

## **ENVIRONMENTAL ASSESSMENT for HUD-funded Proposals**

*Recommended format per 24 CFR 58.36, revised March 2005  
[Previously recommended EA formats are obsolete].*



Project Identification:

**VIEWPOINT AT THE PARK**  
PARCELA B-1-A & B-1-B  
CALLE SEVILLA ESQ. ALHAMBRA  
HATO REY NORTE  
SANTURCE, PR

Preparer:

**ARCH. JORGE L. SALA MORALES**  
**GS GROUP, LLC**

Responsible Entity:

**PUERTO RICO DEPARTMENT OF HOUSING**  
**(PRDOH)**

Month/Year:

**APRIL 1, 2019**  
**REV 1 – JUNE 4, 2019**  
**REV 2 – JUNE 20, 2019**

**ENVIRONMENTAL ASSESSMENT**

**Responsible Entity:** PUERTO RICO DEPARTMENT OF HOUSING  
[24 CFR 58.2(a)(7)] (PRDOH)

**Certifying Officer:** DENNIS G. GONZALEZ RAMOS, PE  
[24 CFR 58.2(a)(2)] DISASTER RECOVERY DEPUTY SECRETARY  
PUERTO RICO DEPARTMENT OF HOUSING

**Project Name:** VIEWPOINT AT THE PARK

**Project Location:** PARCELA B-1-A & B-1-B  
CALLE SEVILLA ESQ. ALHAMBRA  
HATO REY NORTE  
SANTURCE, PR

**Estimated Total Project Cost:** \$34,964,835.00

**Grant Recipient:** VIEWPOINT AT THE PARK, LLC  
[24 CFR 58.2(a)(5)]

**Recipient Address:** PO BOX 194020  
SAN JUAN, PR 00919-4020

**Project Representative:** EDUARDO NEVAREZ CHAULON

**Telephone Number:** (787) 776-3001

**Email:** nevares@nevadevelopment.com

## CONDITIONS FOR APPROVAL:

(List all mitigation measures adopted by the responsible entity to eliminate or minimize adverse environmental impacts. These conditions must be included in project contracts and other relevant documents as requirements). [24 CFR 58.40(d), 40 CFR 1505.2(c)]

The following conditions and mitigation measures must be adopted throughout the construction:

1. Permits
  - a. Ensure non-expired permits prior to construction commencement. These include:
    - i. Construction Permit
    - ii. General Consolidated Permit (Permiso General Consolidado)(See Exhibit No. 4). Includes:
      1. Erosion Control and Sediment Containment Permit (CES Permits – Permiso para el Control de la Erosión y Sedimentación)
      2. DS-3 – Permit for management of non-hazardous solid waste (Permiso de Actividad Generadora de Desperdicios Sólidos No Peligrosos)
      3. PFE – Air Pollutions Control Permit (Permiso para las Fuentes de Emision)
    - iii. Incidental Permit (Permiso Incidental a una Obra Autorizada)
  - b. If trees will be cut and/or removed from the site a permit must be obtained in conformance to Chapter 44 “Corte, Poda y Forestación del Reglamento Conjunto para la Evaluación y Expedición de Permisos Relacionados al Desarrollo de Uso de Terrenos.”
  - c. Project program includes a laundry. Developer must consult JCA to determine if a permit for air quality control as per “Reglamento para el Control de la Contaminacion Atmosferica” is necessary.
  - d. Obtain permit for the use of generators. Permit must be requested from the Area de Calidad de Aire of the JCA.
  - e. Consult EPA for need of a NPDES.
2. Compliance with mitigation measures presented in the following documents, laws, rules and regulations:
  - a. Permit conditions
  - b. Noise ordinance as established in the “Reglamento para el Control de la Contaminación por Ruido de la Junta de Calidad Ambiental”.
  - c. If trees will be cut and/or removed from the site it must be executed in compliance with corresponding permit conditions.
  - d. Compliance with ADS rules and regulations (See Exhibit No. 13) which include, but are not limited to, the following:
    1. Ley Num. 70-1992
    2. Reglamento Nu. 6825 del 15 de junio de 2004
    3. Ley No. 136 de 25 de Julio de 2000
    4. Ley No. 191 de 30 de Julio de 1999
    5. Reglamento Conjunto
    6. Reglamento 7940 de 2 de noviembre de 2010
    7. Chapter 46, Desperdicios Solidos REgla 46.1 Disposición General
    8. Ley Num. 61 – 2002
    9. Reduse, Reuse and Recycling Plan approved by ADS.
  - e. Compliance with reforestation efforts as per Law No. 97 de junio de 1996.
  - f. Prepare an emergency plan for diesel and oil spills in conformance to the ‘Reglamento de Estadares de Calidad de Agua’.

3. Construction

- a. Contractor must detain any and all construction work if archaeological deposits and/or elements of historical value are encountered during any phase of the construction. Contractor must inform the ICPR, SHPO and Contracting Officer within 24 hours of the finding.
- b. Contractor must detain any and all construction work if any above ground and/or below ground water sources are encountered during the construction effort and shall notify the DRNA immediately upon such findings.
- c. Contractor must take preventive measure to ensure that storm water does not carry organic and/or inorganic materials (oil, fuel spills, etc.) into neighboring bodies of water.
- d. Contractor must take preventive measures to prevent construction dust from becoming a nuisance to neighboring populations.

Additional Conditions:

1. Implementation of sound control measures to ensure that interior dB levels are within acceptable HUD standards.

**BREAKDOWN OF FUND SOURCES**

Tax Credit Capital	Permanent Loan	Other Sources	CDBG-DR	Total Cost
21,074,617.00	-0-	900,928.00	12,989,290.00	34,964,835.00

## ACRONYMS AND ABBREVIATIONS

Acronym	Meaning
AAA	Puerto Rico Water and Sewage Authority (Autoridad de Acueductos y Alcantarillados)
ACM	Asbestos Containing Materials
ACT	Department of Transportation (Autoridad de Carreteras)
ADS	Solid Waste Authority (Autoridad de Desperdicios Sólidos)
AEE	Puerto Rico Electric Power Authority (Autoridad de Energía Eléctrica)
CBRS	Coastal Barrier Resource System
CDBG-DR	Community Development Block Grant – Disaster Recovery
CES Plan	Erosion Control and Sediment Containment Plan (Plan para el Control de la Erosión y Prevención de la Sedimentación)
DRNA	Department of Natural Resources (Departamento de Recursos Naturales)
EA	Environmental Assessment
EPA	Environmental Protection Agency
FEMA	Federal Emergency Management Agency
JCA	PR Environmental Quality Board (Junta de Calidad Ambiental)
ICPR	Institute of Puerto Rican Culture (Instituto de Cultura Puertorriqueña)
LBP	Lead Based Paints
NPDES	National Pollutant Discharge Elimination System
PRDOH	Puerto Rico Department of Housing (Departamento de La Vivienda)
SSA	Sole Source Aquifers
SHPO	State Historic Preservations Office
USFWS	United States Fish and Wildlife Service

## TABLE OF CONTENTS

1	Project Description	8
	a. Statement of Purpose and Need for the Proposal	8
	b. Description of the Proposal	9
	c. Existing Conditions and Trends	11
2	Findings	12
3	Statutory Checklist	13
4	Environmental Assessment Checklist	18
5	List of Sources, Agencies and Persons Contacted	24
6	Summary of Finding and Conclusions	25
	a. Alternative to the Proposed Action	25
	b. No Action Alternative	25
7	Mitigation Measures	26
8	Appendix A – Exhibits	27
9	Appendix B – Studies and Reports	63

## 1. PROJECT DESCRIPTION

### A. Statement of Purpose and Need for the Proposal: [40 CFR 1508.9(b)]

Puerto Rico is short of suitable affordable housing for numerous low-income populations including, but not limited to, single headed households and HIV patients. Throughout the past decade PR has been wrought by an economic recession that has been further tainted by hikes in construction costs, the implementation of new taxes, the degradation of the islands credit rating and new fiscal controls over government spending.

Furthermore, Hurricane Maria stormed through the island in September of 2017 damaging hundreds of thousands of homes along the way. All together, these conditions have led to a shortage in affordable housing and present powerful obstacles to low-income families in their search for safe, sanitary and secure homes.

The purpose of this endeavor is assist in providing suitable affordable housing to low-income single headed households of San Juan and the 'Metro' area.

**B. Description of the Proposal:** Include all contemplated actions that are either geographically or functionally a composite part of the project, regardless of the source of funding. [24 CFR 58.32, 40 CFR 1508.25]

The following excerpt has been extracted from the developers project narrative (see supporting documents I-1):

*The proposed ViewPoint at Roosevelt ("Project") affordable multifamily rental housing development consists of thirteen (13) levels. It will contain a total of 131 apartments. These apartments will have the following composition: 131 apartments are two (2) bedrooms-1 bathroom, each unit with a square footage between 785 and 884. The Project includes 2 elevators. Floors 3 thru 13 will have each one laundry facility (2w/2d). Parking spaces are divided as follows: 117 regular, 14 handicapped, 1 handicapped van accessible, 13 visitors. All units will be available for low-income families following the LIHTC and HOME programs rents and income requirements. The proposed development will target single-headed households. This special need population is of significant concern given its social and economic disadvantages, for which supportive services will be all within a supportive services community, linking disadvantage to continued progress, and exposure with the day to day environment and daily living.*

*In general terms the site's immediate neighborhood is a mixture of residential, commercial and offices land uses. The property is located in a high-density area near the Tren Urbano Roosevelt Station with good access to surrounding roads. The Tren Urbano Roosevelt Station is within 195 meters from the project and provides an effective and safe means of transportation. Tren Urbano is a heavy rail train system connecting major activity centers along a 10.7 miles' route crossing three municipalities of the San Juan Metropolitan Area (SJMA). This zone is defined as the geographic area within five hundred meters (500) from the property boundaries of hits on Tren Urbano Station.*

*The economic activity of the Municipality of San Juan is the most dynamic in the metropolitan area and the island. As the Island's main city, it has a very diversified economy having several shopping centers, office buildings, hotels, sports facilities, schools, universities, theaters, hospitals, manufacturers establishment, banks, distribution centers, port facilities and government offices. Its economic infrastructure has enabled the Municipality of San Juan be to become the greatest provider of employment opportunities to residents of Puerto Rico.*

*In carrying out the site and neighborhood requirements with respect to new construction of rental housing, the Project Owner confirms that the Project site and neighborhood standards represent a pragmatic compromise between the legal demands of the Fair Housing Act, as a mean to stop promoting segregation, and the realities of local politics, which suggest a flexible standard, and promotes greater choice of housing opportunities. A balanced development across the region, as is the case of ViewPoint at Roosevelt, provides for opportunities in high opening or metro areas. An equitable distribution of tax credits, HOME program funds, and CDBG-DR funds, as applicable, have the potential to achieve civil rights laws, goals and maximizes a greater housing choice.*

*The Project planning and design confirm the site is a suitable location to facilitate and further the provision of fair housing, nondiscrimination and equal opportunity in housing, and accessibility standards. Furthermore, the Project incorporates improvements aimed at facilitating the mobility of its residents and promotes public transportation by providing an accessible and dedicated pedestrian network within the Project site to connect the building's main pedestrian entrance.*

*More specifically, these improvements include: the construction and rehabilitation of the existing sidewalks in the perimeter of the project site adjoining a public roadway, and a public open garden at the front of the project adjoining the public sidewalk and roadway with appropriate urban furniture and areas for passive recreation. All the above improvements comply with all applicable accessibility standards and local codes.*

*The Project's units, the facilities and common areas will be designed in strict compliance with federal, state and local laws, rules, regulations, requirements and ordinances, including, but not limited to, the standards of the American with Disabilities Act (ADA), the Uniform Federal Accessibility Standards (UFAS), as well as the Federal Housing Act (FHA), as amended. The Project will meet the special physical needs of single headed household residents and will enable the management agent to provide the administrative, operational and supportive services needed at the community. At least total of 26 units out of the 131 units (20%) will be identified as Adapted Units; all 26 units will be motor impairment fully equipped units. An additional 2% of the units have been designed for the hearing and visual impaired (sensory impairment).*

*That the Owner expects to receive referrals of prospective/qualified tenants from the Puerto Rico Department of Housing.*

Contemplated actions include:

- Site Preparations and Earthworks
- Construction of building in reinforced concrete and masonry
- Hook up to existing infrastructure:
  - Electricity
  - Aqueduct & Potable Water Supply
  - Sanitary Sewer
  - Roads and Sidewalks
  - Telephone & Cable: Communications

**C. Existing Conditions and Trends:** Describe the existing conditions of the project area and its surroundings, and trends likely to continue in the absence of the project. [24 CFR 58.40(a)]

The proposed construction site lies in an impacted, mixed-use area of San Juan. It provides immediate access to public transportation and enjoys all infrastructure and services that could be provided by private and public entities.

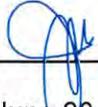
The site has been vetted by local agencies and the proposed project has been positively accepted for its intended use. Puerto Rico's debt crisis accompanied by current economic trends and development efforts suggest that in the absence of this project the site would remain undeveloped until funding is secured.

2. FINDING: [58.40(g)]

**Finding of No Significant Impact**  
(The project will not result in a significant impact on the quality of the human environment)

**Finding of Significant Impact**  
(The project may significantly affect the quality of the human environment)

Preparer Signature:

  
\_\_\_\_\_

Date:

June 20, 2019 (Rev #2)

Name/Title/Agency:

ARCH. JORGE L. SALA  
GS GROUP, LLC

RE Approving  
Official Signature:

  
\_\_\_\_\_

Date:

27-June-2019

Name/Title/Agency:

DENNIS G. GONZALEZ RAMOS, PE  
DISASTER RECOVERY DEPUTY SECRETARY  
PUERTO RICO DEPARTMENT OF HOUSING (PRDOH)

**3. STATUTORY CHECKLIST:** [24CFR §58.5]

Record the determinations made regarding each listed statute, executive order or regulation. Provide appropriate source documentation. Note reviews or consultations completed as well as any applicable permits or approvals obtained or required. Note dates of contact or page references. Provide compliance or consistency documentation. Attach additional material as appropriate. Note conditions, attenuation or mitigation measures required.

Compliance Factors: Statutes, Executive Orders, and Regulations listed at 24 CFR §58.5 and §58.6	Are formal compliance steps or mitigation required?	Compliance determinations
<p><b>Historic Preservation</b> [36 CFR 800]</p>	<p>Yes    No  <input type="checkbox"/>    <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>A letter from SHPO dated April 2, 2018 directed towards Erika Alcántara, and for this particular project, states that SHPO supports a finding of NO HISTORIC PROPERTIES AFFECTED within the project's area of potential effects.</p> <p>Furthermore, the Instituto de Cultura Puertorriqueña has evaluated the project as presented by the developer and concluded that the possibility that the project will impact any archaeological and/or historical resources is minimal. Therefore, the department has no objection to the development of this project as formally makes this stated in their recommendations letter dated 22/JULIO/2016.</p> <p>Given the aforementioned, there is no anticipated adverse impact on archaeological resources. However, should any entity find any archaeological resources during the construction endeavor, all works must be immediately stopped and the matter need be addressed as per the 'Consejo de Arqueología Terrestre', SHPO and/or any other agency with jurisdiction over the matter.</p> <p><b>See Exhibit No. 11 – SHPO Determination</b>  <b>See Exhibit No. 12 – ICPR Determination</b>  <b>See Exhibit A – Archaeological Study</b></p>
<p><b>Floodplain Management</b> [24 CFR 55, Executive Order 11988]</p>	<p>Yes    No  <input type="checkbox"/>    <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>The selected site is not located in a floodplain. It stands within the Zone X defined as an area determined to be outside the 500-year flood by FEMA.</p> <p>All Municipalities of Puerto Rico participate in the National Flood Insurance Program and are currently is good standing with the agency.</p> <p><b>See Exhibit No. 1 – FEMA Firmette</b></p>

<p><b>Wetlands Protection</b> [Executive Order 11990]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>The project site is not located on any riparian nor wetlands. Furthermore, a permit won't be required as per Section 404 of the Clean Water Act for the project will not require the discharge of dredger or fill material into wetlands.</p> <p><b>See Exhibit No. 2 – Wetlands Map</b> <b>See Exhibit No. 16 – Department of the Army</b></p>
<p><b>Coastal Zone Management Act</b> [Sections 307(c), (d)]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>Puerto Rico's coastal zone generally extends 1,000 meters (one kilometer) inland. Given that the project site is located approximately 1.3 miles from the Laguna Los Corozos, its nearest coastline, and in consideration to the landscape and infrastructure that lie between the two serve as a buffer protecting the coast from the construction endeavor and future project use.</p> <p><b>See Exhibit No. 3 –Coastal Zone Management</b></p>
<p><b>Sole Source Aquifers</b> [40 CFR 149]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>Puerto Rico is included in Region II of the USA EPA designated sole-source aquifer regions.</p> <p>The project is not served by designated sole-source aquifers nor is it located within a sole source aquifer watershed.</p> <p><b>See Exhibit No. 4 – Sole Source Aquifers</b></p>
<p><b>Endangered Species Act</b> [50 CFR 402]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>The proposed site is located in a mixed-use urban landscape. The National Fish and Wildlife Service does not identify this area as a Wildlife Refuge. As stated in the letter from the FWS Field Supervisor for this particular project, no federally-listed or proposed threatened or endangered species under the jurisdiction of the Fish and Wildlife Service are known to exist at the project site area.</p> <p><b>See Exhibit No. 5 – Endangered Species &amp; Ecology</b></p>
<p><b>Wild and Scenic Rivers Act</b> [Sections 7(b), (c)]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>Puerto Rico has approximately 5,385 river miles. Only 8.9 miles of three rivers are designated as wild &amp; scenic. The portions of these rivers that qualify under the aforementioned are located more than 15 miles east of the project site. They are not in harm's way from this project.</p> <p><b>See Exhibit No. 6 - Wild and Scenic Rivers</b></p>

<p><b>Air Quality</b> [Clean Air Act, Sections 176(c) and (d), and 40 CFR 6, 51, 93]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>The project site is in the Hato Rey Central Ward of the Municipality of San Juan. It is not currently listed as a nonattainment area.</p> <p>With respects to an impact due to the construction effort, the contractor must endeavor to keep dust from becoming a nuisance to neighboring areas.</p> <p><b>See Exhibit No. 7 – Air Quality</b> <b>See Exhibit No. 14 – Environmental Quality Board (Junta de Calidad Ambiental)</b></p>
<p><b>Farmland Protection Policy Act</b> [7 CFR 658]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>The proposed project calls for construction in a vacant lot that lies within a highly populated and developed, mixed use, urban area San Juan.</p> <p>It does not include soils designated as 'Prime' for agricultural purposes.</p> <p><b>See Exhibit No. 15 – Existing Conditions/ Site Images</b></p>
<p><b>Environmental Justice</b> [Executive Order 12898]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>The development is meant to serve the pressing need for affordable housing to in Rio Piedras's low-income population and counts with the complete support from the Municipality.</p> <p><b>See Exhibit No. 8 – Environmental Justice</b></p>

**HUD Environmental Standards**

**Determination and Compliance Documentation**

<p><b>Noise Abatement and Control</b> [24 CFR 51 B]</p>	<p>Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>A specific-scope noise survey for day and night periods was carried out to measure noise levels at the project site. The study measured a weighted LDN average (24 hours) of 66.2. Given that the HUD Noise criteria under 24 CFR 51 limits exterior noise levels to 65 decibels, the developer must provide attenuation measures to reduce the LDN average below established limits.</p> <p><b>See Exhibit B – Noise Assessment</b></p>
<p><b>Toxic/Hazardous/Radioactive Materials, Contamination, Chemicals or Gases</b> [24 CFR 58.5(i)(2)]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>A Phase I Environmental Site Assessment dated September 2016 and in conformance with the scope and limitations of ASTM 1527-13 determined that there were no recognized environmental conditions (RECs) associated with the property usage or on the project site.</p> <p><b>See Exhibit C – Phase 1 EA</b></p>
<p><b>Siting of HUD-Assisted Projects near Hazardous Operations</b> [24 CFR 51 C]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>The proposal calls for an infill project in a populated, mixed-use urban area within San Juan’s urban district.</p> <p>Project is surrounded commercial, residential and institutional buildings that do not use above ground storage of explosive or flammable materials. No aboveground storage tanks (ASTs), which could contain explosive or flammable materials are evident within a 1-mile radius of the project site.</p> <p><b>See Exhibit No. 15 – Existing Conditions / Site Images</b></p>
<p><b>Airport Clear Zones and Accident Potential Zones</b> [24 CFR 51 D]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>The project site is a little over 15,200 feet from the threshold of Runway 8 at Luis Muñoz Marin International airport, which happens to be a joint civil-military airport. It is not within 15,000 feet of a military airport or 2,500 feet of a civilian airport.</p> <p><b>See Exhibit No. 9 – Airport Hazards</b></p>

**Other Factors**

**Source or Documentation**

<p><b>Flood Disaster Protection Act</b> [Flood Insurance] [§58.6(a)]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>The selected site is not located in a floodplain. It stands within the Zone X defined as an area determined to be outside the 500-year flood by FEMA.</p> <p>All Municipalities of Puerto Rico participate in the National Flood Insurance Program and are currently is good standing with the agency.</p> <p><b>See Exhibit No. 1 – FEMA Firmette</b></p>
<p><b>Coastal Barrier Resources Act/ Coastal Barrier Improvement Act</b> [§58.6(c)]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>The project site is located approximately 1.3 miles from the Laguna Los Corozos, its nearest coastline. The distance from the project to the coast and infrastructure that lie between the two serve as a buffer protecting the coast from the construction endeavor and future project use.</p> <p>The Coastal Barrier Resource System Mapper further confirms that the site is not identified as a 'protected area.</p> <p><b>See Exhibit No. 10 – Coastal Barriers Resource Act</b></p>
<p><b>Airport Runway Clear Zone or Clear Zone Disclosure</b> [§58.6(d)]</p>	<p>Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>The project site is a little over 15,200 feet from the threshold of Runway 8 at Luis Muñoz Marin International airport, which happens to be a joint civil-military airport. It is not within 15,000 feet of a military airport or 2,500 feet of a civilian airport. It is not within any runway clear zones.</p> <p><b>See Exhibit No. 9 – Airport Hazards</b></p>
<p><b>Other Factors</b></p>		<p>N/A</p>

#### 4. ENVIRONMENTAL ASSESSMENT CHECKLIST

[Environmental Review Guide HUD CPD 782, 24 CFR 58.40; Ref. 40 CFR 1508.8 & 1508.27]

Evaluate the significance of the effects of the proposal on the character, features and resources of the project area. Enter relevant base data and verifiable source documentation to support the finding. Then enter the appropriate impact code from the following list to make a determination of impact. **Impact Codes:** (1) - No impact anticipated; (2) - Potentially beneficial; (3) - Potentially adverse; (4) - Requires mitigation; (5) - Requires project modification. Note names, dates of contact, telephone numbers and page references. Attach additional material as appropriate. Note conditions or mitigation measures required.

Land Development	Code	Source or Documentation
Conformance with Comprehensive Plans and Zoning	2	The plot of land under consideration for this project is currently zoned as C-2, which allows for high-density commercial and residential use.
Compatibility and Urban Impact	2	The project lies within a populated area of mixed occupancies. Single and multi-family homes, commercial, healthcare, industrial and institutional facilities are found throughout the immediate vicinity. The project also conforms to the best interests of a population that are in dire need of affordable housing and with the Municipality's plans to establish land uses.
Slope	1	Proposed site is relatively flat and partially paved for use as a parking lot. It is not within an area of potential landslides.  Anticipated cut and fill sections will be minimal to accommodate for the proposed design. These earthworks are not mayor and are not expected to have any adverse effect on the site nor character of the area.
Erosion	1	A potential for some construction related erosion exists. However, the contractor through strict compliance with a CES plan will control it. There is no anticipated adverse effect on erosion expected as a result of the development of this new project.
Soil Suitability	1	Investigation of subsoil reveals that existing site subsoil conditions provide adequate bearing support for the proposed structure.
Hazards and Nuisances including Site Safety	1	The project site does not present any particular construction logistic difficulties to the contractor. Hence, the contractor should not be facing any safety, hazard or nuisances other than those typical to construction projects.  Nevertheless, the contractor must endeavor to provide a safe environment, on and off-site, throughout the construction. This includes compliance with all safety and environmental measures established by, but not limited to, OSHA, EPA and the 'Junta de Calidad Ambiental'.
Energy Consumption	1	The demand for electricity generated by the project won't require a major expansion of power facilities nor would it have any anticipated adverse effects.

<b>Noise - Contribution to Community Noise Levels</b>	1	<p>The proposed project does not differ from the vernacular of the site area. Given that the neighborhood is mixed use with commercial, industrial and residential structures, the noise contribution to the community produced by the proposed project will be no different to that which already exists.</p> <p>With respects to construction noise, it must be mitigated by standard procedures and measures as requested by Puerto Rico's environmental quality board and required in their 'Reglamento para el Control de la Contaminación por Ruido'.</p>
<b>Air Quality</b> Effects of Ambient Air Quality on Project and Contribution to Community Pollution Levels	1	<p>Given that the site lies within the built environment the proposed project won't have a significant impact on existing community air pollution levels.</p> <p>With respects to the construction, the contractor must endeavor to minimize construction dust from becoming a nuisance to the neighborhood and environment through mitigation measures that include, but are not limited to, a CES plan to be developed and maintained throughout the full length of the construction.</p>
<b>Environmental Design</b> Visual Quality - Coherence, Diversity, Compatible Use and Scale	2	<p>The built environment surrounding the proposed project site serves the residential, commercial and institutional needs of San Juan. Existing architecture is composed of an eclectic blend of modern and contemporary structures of varying scale and aesthetics.</p> <p>The proposed structure is in full compliance with the zoning requirements and interest of the Municipality's interests for this particular area. However, a new building will help to improve the urban fabric of the area.</p>

<b>Socioeconomic</b>	<b>Code</b>	<b>Source or Documentation</b>
Demographic Character Changes	2	The project will be built within a mixed-use, populated sector of San Juan. Additional housing will contribute to the Municipalities ongoing effort to attend the demand for affordable housing as well as to attract and maintain a steady population in this district.
Displacement	2	There will be neither displacement nor adverse socioeconomic effects due to the fact that the project will be built in the vacant areas of a lot located within a mixed-use area of San Juan. No displacement will occur.
Employment and Income Patterns	2	<p>The new building will require maintenance and upkeep. Hence, in order to operate efficiently, the project requires its own administrative staff and maintenance personnel. This translates into the creation of new jobs.</p> <p>In addition, the new tenants will add to the market for the neighboring hospital and commercial facilities. Hence, potentially improving regional commerce.</p>

**Community Facilities  
and Services**

**Code**

**Source or Documentation**

Educational Facilities	2	The government has recently announced the closing of numerous public schools through Puerto Rico. Given that there are various public schools in the vicinity, this project will actually contribute to the well-being of neighboring school's student body.
Commercial Facilities	2	There are numerous pharmacies and commercial facilities throughout the Hato Rey Centro Ward that will benefit from the new potential client base.
Health Care	2	The Hospital Pavia Hato Rey and Auxilio Mutuo are located a 600 meters (7 minute walk as per Google Maps) and 1.9km (11 minute drive), respectively, from the project site. The full service hospitals provide 24 Medical Emergency services, x-ray facilities, cardiovascular services, ambulance services and a pharmacy.  Numerous medical offices and pharmacies are found throughout and around the project. In particular, a CVS pharmacy was recently built less than 500 ft from the site.
Social Services	2	The project intends to appease the current excess demand for affordable housing single-headed households in San Juan. Qualified participants will receive the financial support for suitable housing within a planned community. The effort conforms to the best interest of the Municipality and its population.
Solid Waste	1	Existing solid waste removal services are available to the existing surrounding commerce, institutional and residential complexes. The proposed project calls for the adaptive reuse of the existing structure.  Recycling should be implemented and enforced as per standards set by the Solid Waste Authority (Autoridad de Desperdicios Sólidos' – ADS).
Waste Water	1	The project will be served by the existing aqueduct infrastructure provided by the local water and sewer service company known as 'La Autoridad de Acueductos y Alcantarillados' (aka AAA).

Storm Water	1	<p>The selected site is not located in a floodplain. It stands within the Zone X defined as an area determined to be outside the 500-year flood by FEMA.</p> <p>Nevertheless, the design contemplates the collection and distribution of runoff water through:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Roof drains and downspouts that extend beyond the perimeter of the structure and reaching paved areas that enable rapid outflow of water.</li> <li>• Catch basins/inlets that serve a piping system that channels runoff onto the existing public storm drain system.</li> <li>• Inspection and cleaning of existing 18” diam. public storm drain pipes to which the new storm drain pipes will be connected.</li> </ul>
Water Supply	1	The project will be served by the existing aqueduct infrastructure provided by the local water and sewer service company known as ‘La Autoridad de Acueductos y Alcantarillados’ (aka AAA).
Public Safety - Police	1	There are three police stations within a half mile radius west of the site. 1 municipal (Hato Rey Oeste), 1 state and 1 for highway patrol.
Fire Department	1	The local fire department is located at 1.6 km (7 minute drive) from the project site at 506 Av. Luis Muñoz Rivera, San Juan, 00918
- Emergency Medical	1	<p>The Hospital Pavia Hato Rey and Auxilio Mutuo are located a 600 meters (7 minute walk as per Google Maps) and 1.9km (11 minute drive), respectively, from the project site. The full service hospitals provide 24 Medical Emergency services, x-ray facilities, cardiovascular services, ambulance services and a pharmacy.</p> <p>Numerous medical offices and pharmacies are found throughout and around the project. In particular, a CVS pharmacy was recently built less than 500 ft from the site.</p>
Open Space and Recreation - Open Space	2	Parque Luis Muñoz Marin and the Eco Sports Park are within a 1-¼ mile from the project site. Parque Luis Muñoz Marín offers open spaces with trails for bike riding, playground facilities, gazebos, and green areas for pick nicks. Eco Sports Park provides basketball courts, beach volleyball, and soccer facilities for rent. In addition, San Juan offers a few miles of public beaches.
- Recreation	2	San Juan offers diverse resources for recreation including, but not limited to, shopping centers, performing arts centers (Choliseo and Bellas Artes), sports facilities, theaters, and parks.

- Cultural Facilities	2	<p>Old San Juan ('El Viejo San Juan') is Puerto Rico's most valued historic district. It is a UNESCO World Heritage Site with historic architecture that include the Fortaleza (historic residence of the Governor of PR), el Morro (Castle/Citadel), the Tapia Theater, and PR Capitol, to name a few.</p> <p>The distric serves as the mecca of PR's cultural events.</p>
Transportation	2	<p>The property is located in a high-density area near the <i>Tren Urbano Roosevelt Station</i> with good access to surrounding roads. The <i>Tren Urbano Roosevelt Station</i> is within 195 meters from the project and provides an effective and safe means of transportation. <i>Tren Urbano</i> is a heavy rail train system connecting major activity centers along a 10.7 miles' route crossing three municipalities of the San Juan Metropolitan Area (SJMA). This zone is defined as the geographic area within five hundred meters (500) from the property boundaries of hits on <i>Tren Urbano Station</i>.</p> <p>The property site is part of the <i>Urban Train Joint Development Program</i> (UTJDP) originally planned for the development 152 residential units and 12,000 square feet of retail space that never materialized. The UTJDP is promoted by the Federal Transit Administration (FTA) and implemented by the Puerto Rico Highway and Transportation Authority (PRHTA).</p>

**Natural Features****Source or Documentation**

Water Resources	1	<p>No natural water sources will be used.</p> <p>The project will be served by the existing aqueduct infrastructure provided by the local water and sewer service company known as 'La Autoridad de Acueductos y Alcantarillados' (aka AAA).</p>
Surface Water	1	<p>The selected site is not located in a floodplain. It stands within the Zone X defined as an area determined to be outside the 500-year flood by FEMA.</p> <p>Nevertheless, the design contemplates the collection and distribution of runoff water through:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Roof drains and downspouts that extend beyond the perimeter of the structure and reaching paved areas that enable rapid outflow of water.</li><li>• Catch basins/inlets that serve a piping system that channels runoff onto the existing public storm drain system.</li><li>• Inspection and cleaning of existing 18" diam. public storm drain pipes to which the new storm drain pipes will be connected.</li></ul>
Unique Natural Features and Agricultural Lands	1	<p>The selected site is partially paved, used as a parking lot and located within a densely populated urban landscape. There will be no significant impact on Natural Features and Agricultural Lands.</p>
Vegetation and Wildlife	1	<p>The selected site is partially paved, used as a parking lot and located within a densely populated urban landscape. There will be no significant impact on Vegetation and Wildlife</p>

## 5. LIST OF SOURCES, AGENCIES, AND PERSONS CONTACTED

1. National Parks Services
  - a. <https://www.nps.gov/subjects/nnlandmarks/index.htm>
2. FEMA Flood Map Service Center
  - a. <https://msc.fema.gov/portal/home>
3. The National Flood Insurance Program Community Status Book
  - a. <https://www.fema.gov/cis/PR.html>
4. Junta de Planificación de Puerto Rico
5. National Wetlands Inventory
  - a. <https://www.fws.gov/wetlands/data/mapper.html>
6. Puerto Rico Coastal Zone Management Program
  - a. <http://drna.pr.gov/historico/oficinas/arn/recursosvivientes/costasreservasrefugios/pmzc/pmzc/pmzc2009/PMZCPR%20ingles%202009%20final.pdf>
7. Office for Coastal Zone Management
  - a. <https://coast.noaa.gov/czm/mystate/#puertorico>
8. United States Environmental Protection Agency
  - a. <https://www.epa.gov/dwssa>
  - b. <https://epa.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=9ebb047ba3ec41ada1877155fe31356b>
  - c. <https://www3.epa.gov/airquality/greenbook/tnca.html>
  - d. [https://www3.epa.gov/airquality/greenbook/anayo\\_pr.html](https://www3.epa.gov/airquality/greenbook/anayo_pr.html)
  - e. <https://geopub.epa.gov/myem/efmap/index.html?ve=13,18.466328,-66.104730&pText=San%20Juan+>
9. National Wildlife Refuge System
  - a. <https://www.fws.gov/refuges/>
  - b. <https://www.fws.gov/refuges/refugeLocatorMaps/PuertoRico.html>
  - c. [https://www.fws.gov/refuges/maps/NWRS\\_National\\_Map.pdf](https://www.fws.gov/refuges/maps/NWRS_National_Map.pdf)
10. USA National Wild and Scenic Rivers
  - a. [www.rivers.gov](http://www.rivers.gov)
11. Federal Aviation Administration
  - a. [https://www.faa.gov/airports/planning\\_capacity/npias/reports/media/NPIAS-Report-2019-2023-Appendix-B.pdf](https://www.faa.gov/airports/planning_capacity/npias/reports/media/NPIAS-Report-2019-2023-Appendix-B.pdf)
12. Google Earth
  - a. <https://earth.google.com>
13. Google Maps
  - a. <https://maps.google.com>
14. USFWS Coastal Barrier Resources System
  - a. <https://www.fws.gov/cbra>

## 6. SUMMARY OF FINDINGS AND CONCLUSIONS

### a. Alternatives and Project Modifications Considered [24 CFR 58.40(e), Ref. 40 CFR1508.9]

(Identify other reasonable courses of action that were considered and not selected, such as other sites, design modifications, or other uses of the subject site. Describe the benefits and adverse impacts to the human environment of each alternative and the reasons for rejecting it.)

The Municipality is interested in residential developments for affordable housing within its urban limits. Given the character of the community within which it lies, the available infrastructure, access to principal roads and highways, and its readily accessible location, the site is perfectly suitable for the intended use.

Alternatives:

1. Building fewer units would mean a reduction in the amount of apartments available for affordable housing in San Juan. Noise, air pollution, pollution, traffic, demand for water and electricity would be decreased proportionally. However, this is not necessarily attractive given that a reduced density would be inconsistent with the municipality's interest in providing for the high demand for affordable housing.
2. A 2<sup>nd</sup> option would be the rehabilitation of an existing, unused structure within the developed contour of San Juan. However, finding such a structure with adequate access, infrastructure, space, zoning, with potential for compliance with the needs of the target market, and within a reasonable budget is highly unlikely.

### b. No Action Alternative [24 CFR 58.40(e)]

(Discuss the benefits and adverse impacts to the human environment of not implementing the preferred alternative).

Puerto Rico's debt crisis accompanied by current economic trends and development efforts suggest that in the absence of this project the site would remain undeveloped until funding is secured.

## 7. MITIGATION MEASURES RECOMMENDED

[24 CFR 58.40(d), 40 CFR 1508.20] (Recommend feasible ways in which the proposal or its external factors should be modified in order to minimize adverse environmental impacts and restore or enhance environmental quality.)

1. Compliance with mitigation measures presented in the following documents, laws, rules and regulations:
  - a. Permit conditions
  - b. Noise ordinance as established in the “Reglamento para el Control de la Contaminación por Ruido de la Junta de Calidad Ambiental”.
  - c. If trees will be cut and/or removed from the site it must be executed in compliance with permit conditions.
  - d. Compliance with ADS rules and regulations (See Exhibit No. 13) which include, but are not limited to, the following:
    1. Ley Num. 70-1992
    2. Reglamento Nu. 6825 del 15 de junio de 2004
    3. Ley No. 136 de 25 de Julio de 2000
    4. Ley No. 191 de 30 de Julio de 1999
    5. Reglamento Conjunto
    6. Reglamento 7940 de 2 de noviembre de 2010
    7. Chapter 46, Desperdicios Solidos REgla 46.1 Disposición General
    8. Ley Num. 61 – 2002
    9. Reduse, Reuse and Recycling Plan approved by ADS.
  - e. Compliance with reforestation efforts as per Law No. 97 de junio de 1996.
  - f. Prepare an emergency plan for diesel and oil spills in conformance to the ‘Reglamento de Estadares de Calidad de Agua’.
2. Construction
  - a. Contractor must detain any and all construction work if archaeological deposits and/or elements of historical value are encountered during any phase of the construction. Contractor must inform the ICPR, SHPO and Contracting Officer within 24 hours of the finding.
  - b. Contractor must detain any an all construction work if any above ground and/or below ground water sources are encountered during the construction effort and shall notify the DRNA immediately upon such findings.
  - c. Contractor must take preventive measure to ensure that storm water does not carry organic and/or inorganic materials (oil, fuel spills, etc.) into neighboring bodies of water.
  - d. Contractor must take preventive measures to prevent construction dust from becoming a nuisance to neighboring populations.
  - e. Contractor must

### Additional Conditions:

2. Implementation of sound control measures to ensure that interior dB levels are within acceptable HUD standards.

## 8. APPENDIX A - Exhibits

Exhibit No. 1	Floodplain Management - FEMA Firmette	28
Exhibit No. 2	Wetland Protection – Wetlands Map	29
Exhibit No. 3	Coastal Zone Management	30
Exhibit No. 4	Sole Source Aquifers (SSA)	31
Exhibit No. 5	Endangered Species and Ecology	
	a. USFWS letter	32
	b. National Wildlife Refuge Map	36
Exhibit No. 6	Wild and Scenic Rivers	37
Exhibit No. 7	Air Quality	
	a. Enviromapper	38
	b. Nonattainment in Year	39
	c. Nonattainment Wards – Hato Rey Excluded	40
Exhibit No. 8	Environmental Justice / Municipal Endorsement	41
Exhibit No. 9	Airport Hazards / Airports in Puerto Rico Map	
	a. Airports in Puerto Rico	42
	b. Distance to Airport	43
Exhibit No. 10	Coastal Barrier Resources Act	44
Exhibit No. 11	SHPO Determination	45
Exhibit No. 12	ICPR Determination	48
Exhibit No. 13	Solid Wastes Authority (Autoridad de Desperdicios Solicos – ADS)	51
Exhibit No. 14	Environmental Quality Board (Junta de Calidad Ambiental) – Consolidated Permit	54
Exhibit No. 15	Existing Conditions / Site Images	61
Exhibit No. 16	Department of the Army – US Corps of Engineers	62

**Exhibit No. 1**  
**Floodplain Management - FEMA Firmette**

**National Flood Hazard Layer FIRMette**



**Legend**

SEE FIS REPORT FOR DETAILED LEGEND AND INDEX MAP FOR FIRM PANEL LAYOUT

<b>SPECIAL FLOOD HAZARD AREAS</b>	Without Base Flood Elevation (BFE) Zone A, V, A19
	With BFE or Depth Zone AE, AO, AH, VE, AR
	Regulatory Floodway
<b>OTHER AREAS OF FLOOD HAZARD</b>	0.2% Annual Chance Flood Hazard, Areas of 1% annual chance flood with average depth less than one foot or with drainage areas of less than one square mile Zone X
	Future Conditions 1% Annual Chance Flood Hazard Zone X
	Area with Reduced Flood Risk due to Levee. See Notes. Zone X
	Area with Flood Risk due to Levee Zone D
<b>OTHER AREAS</b>	Area of Minimal Flood Hazard Zone X
	Effective LOMRs
	Area of Undetermined Flood Hazard Zone D
<b>GENERAL STRUCTURES</b>	Channel, Culvert, or Storm Sewer Levee, Dike, or Floodwall
<b>OTHER FEATURES</b>	Cross Sections with 1% Annual Chance Water Surface Elevation
	Coastal Transect Elevation
	Base Flood Elevation Line (BFE)
	Limit of Study
	Jurisdiction Boundary
	Coastal Transect Baseline
	Profile Baseline
	Hydrographic Feature
<b>MAP PANELS</b>	Digital Data Available
	No Digital Data Available
	Unmapped

The pin displayed on the map is an approximate point selected by the user and does not represent an authoritative property location.

This map complies with FEMA's standards for the use of digital flood maps if it is not void as described below. The basemap shown complies with FEMA's basemap accuracy standards.

The flood hazard information is derived directly from the authoritative NFHL web services provided by FEMA. This map was exported on 6/20/2019 at 2:52:02 PM and does not reflect changes or amendments subsequent to this date and time. The NFHL and effective information may change or become superseded by new data over time.

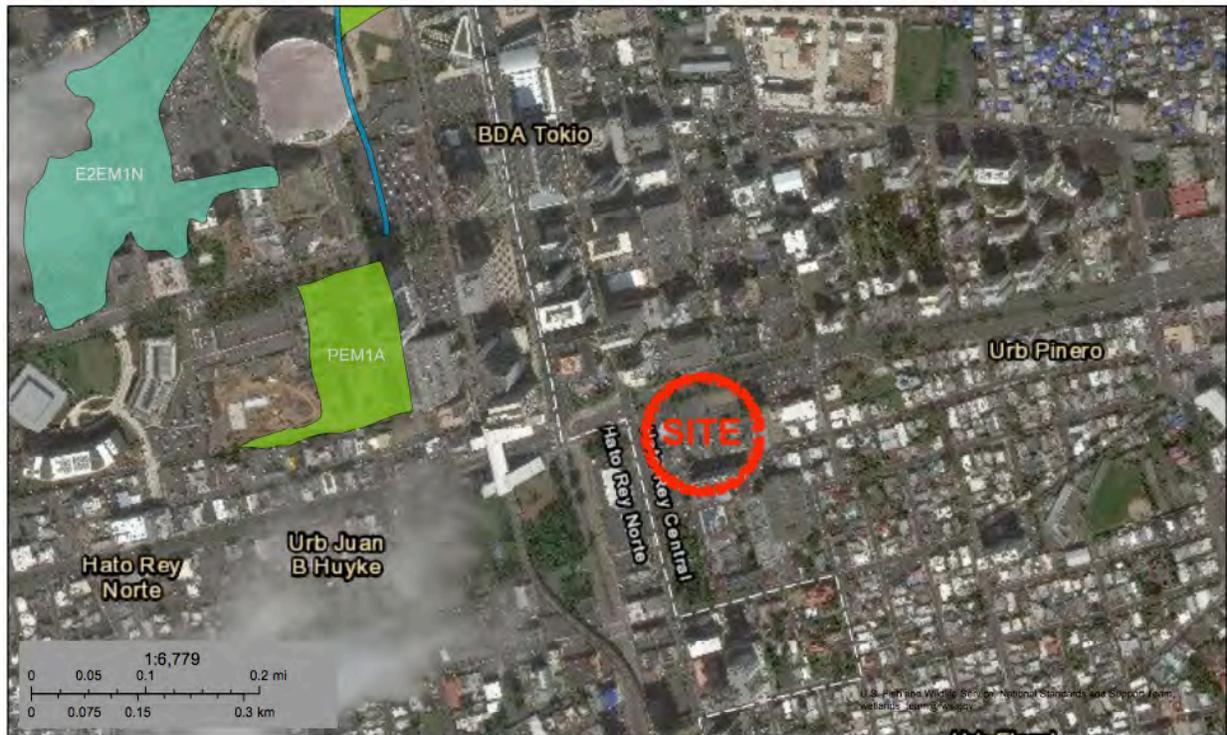
This map image is void if the one or more of the following map elements do not appear: basemap imagery, flood zone labels, legend, scale bar, map creation date, community identifiers, FIRM panel number, and FIRM effective date. Map images for unmapped and unmoderated areas cannot be used for regulatory purposes.

**SOURCE:** FEMA Flood Map Service Center  
<https://msc.fema.gov/portal/home>

**Exhibit No. 2**  
Wetland Protection – Wetlands Map



VIEWPOINT



June 20, 2019

**Wetlands**

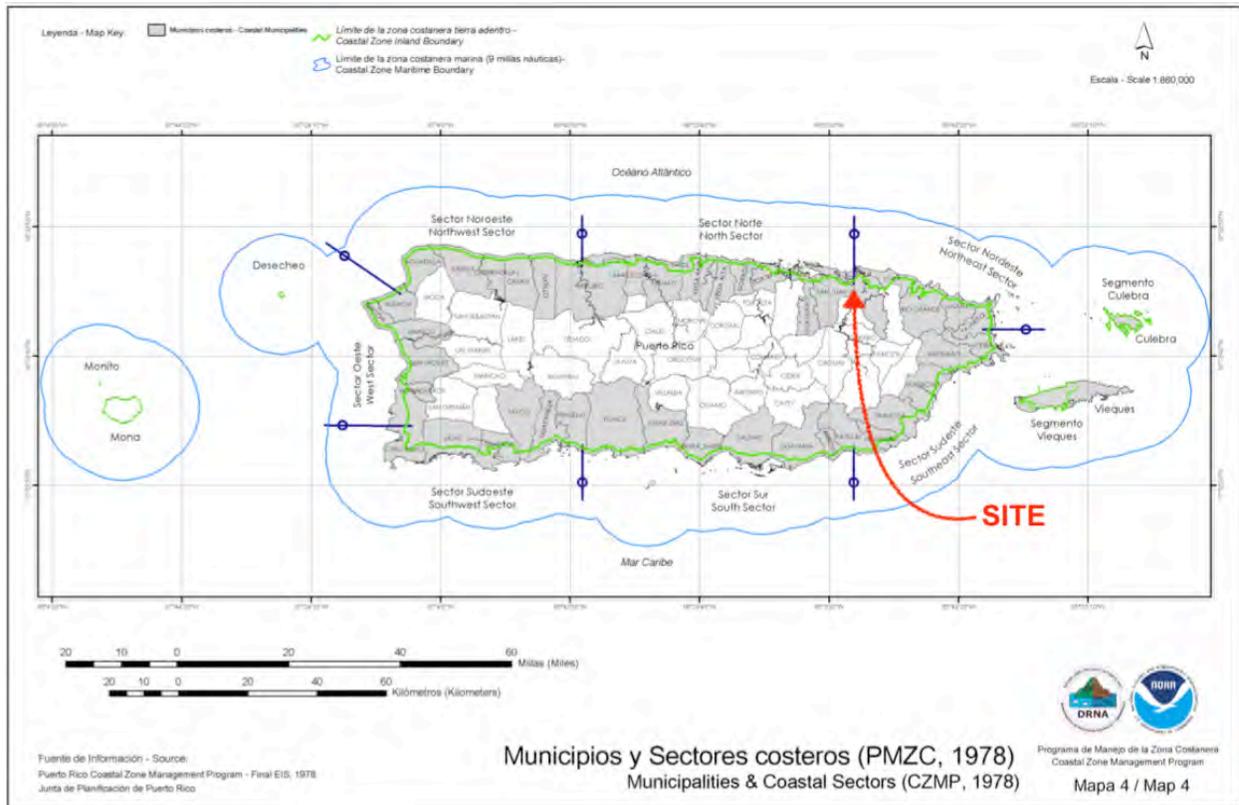
- |                                |                                   |       |
|--------------------------------|-----------------------------------|-------|
| Estuarine and Marine Deepwater | Freshwater Emergent Wetland       | Lake  |
| Estuarine and Marine Wetland   | Freshwater Forested/Shrub Wetland | Other |
| Freshwater Pond                | Riverine                          |       |

This map is for general reference only. The US Fish and Wildlife Service is not responsible for the accuracy or currentness of the base data shown on this map. All wetlands related data should be used in accordance with the layer metadata found on the Wetlands Mapper web site.

National Wetlands Inventory (NWI)  
This page was produced by the NWI mapper

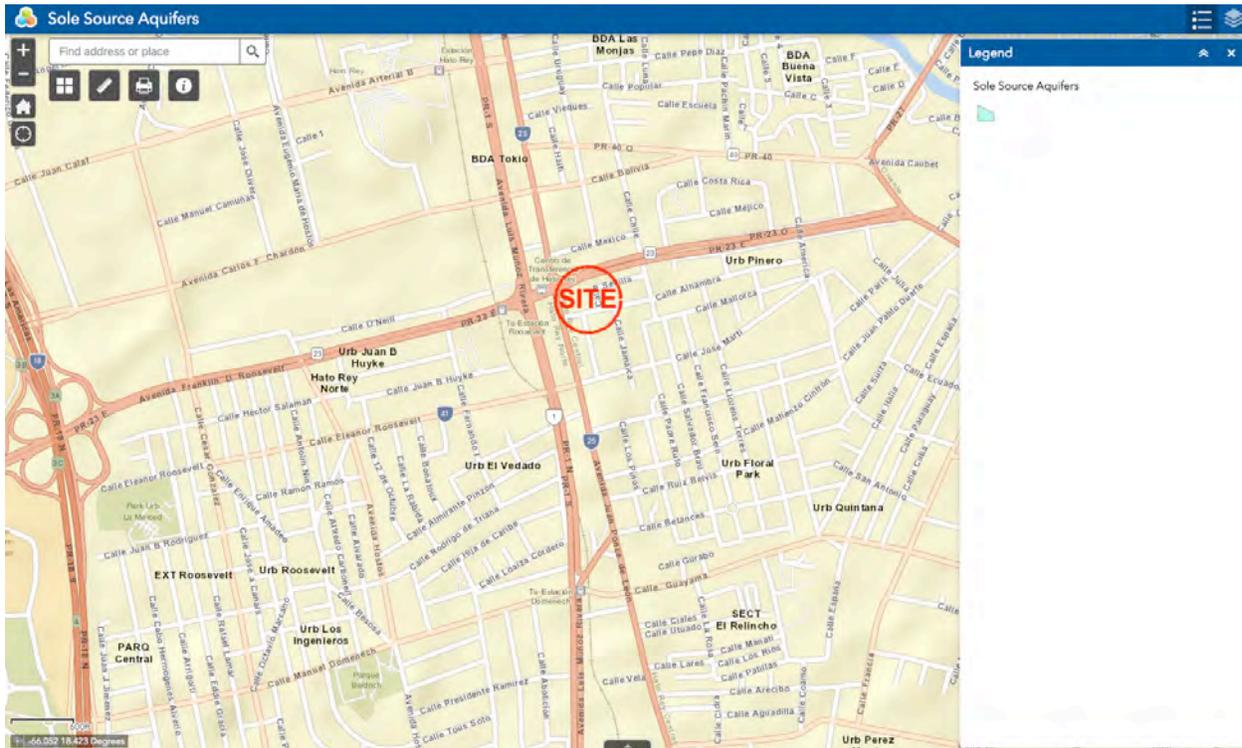
SOURCE: [www.fws.gov/wetlands/data/mapper.html](http://www.fws.gov/wetlands/data/mapper.html)

### Exhibit No. 3 Coastal Zone Management



SOURCE: Puerto Rico Coastal Zone Management Program

## Exhibit No. 4 Sole Source Aquifers (SSA)



SOURCE: <https://www.epa.gov/dwssa>

**Exhibit No. 5a**  
Endangered Species and Ecology - USFWS



CESFO COPY  
FILED by *AGS*

2016-005-II.018 FWLS Final Determination Letter

13 de julio de 2016

Sr. Edwin Muñiz  
Field Office  
Fish and Wildlife Service



Based on the information provided and currently available to us, no federally listed, proposed species, or designated critical habitat are known to exist within the project impact area. No further consultation pursuant section 7 of Endangered Species Act of 1973, as amended is needed.

RECEIVED

JUL 18 2016

Reviewer: *Angel Colón* Date: *7/26/2016* Fish & Wildlife Service

*Harold...* Date: *7/26/2016*  
Caribbean ES Field Supervisor

Solicitud de Recomendaciones

View Point at Roosevelt

Low Income Multifamily Housing-130 apartamentos de 2 habitaciones y áreas comunes

Parcela B-1-A

Calle Sevilla esq. Alhambra

Hato Rey, San Juan, PR

Estimado señor Muñiz:

Solicitamos ante la agencia que dirige las recomendaciones iniciales para el referido proyecto.

**Descripción del Proyecto:**

Se propone la construcción de 130 apartamentos de dos habitaciones para el alquiler para personas de limitados recursos. El edificio constara con 10 niveles con 13 apartamentos por nivel y una bandeja de estacionamiento. Cada apartamento contará con dos habitaciones, un baño, sala, cocina y comedor y un espacio de estacionamiento asignado. El proyecto también contara con áreas comunales para el disfrute de los residentes. El mismo contara con un área bruta de piso aproximada de 166,995 pies cuadrados.

El acceso propuesto del proyecto será a través de la Calle Sevilla. El mismo está compuesto por un carril de entrada y uno de salida con un ancho de 20 pies. La entrada peatonal del proyecto será provista por la calle Sevilla, la misma tendrá un portón para resguardar la seguridad de los residentes. El predio donde se propone el proyecto ha sido previamente impactado ya que operaba un "dealer" de autos. En cuanto al área de recolección de desperdicios sólidos la misma se estará proveyendo por la Calle Sevilla. En estos momentos el proyecto se encuentra en la etapa conceptual por lo que se están solicitando los comentarios a todas a las agencias concernientes para luego incorporar las mismas a los planos de construcción.

El proyecto será desarrollado con fondos Estatales y Federales provenientes de los Programas de "Low Income Housing Tax Credit" y HOME administrados por la Autoridad para el Financiamiento de la Vivienda. El proyecto estará compitiendo por estos fondos en la ronda que será realizada en este año.



Este proyecto busca suplir la necesidad de vivienda de Interés Social de alquiler, para personas de limitados recursos. Debido a la realidad histórica del aumento en el costo de la construcción de la isla y los altos costos del terreno entre otros cada vez es más difícil para este gran sector de puertorriqueños el que puedan adquirir una vivienda propia. En muchas ocasiones también se les hace imposible el pago regular de los alquileres convencionales, por lo que la construcción de vivienda de interés social cada día es más indispensable. Este tipo de proyectos de renta bajo subsidios abren las puertas a miles de puertorriqueños que están necesitados de vivienda. Esta localidad le brindará la oportunidad a los futuros residentes de tener acceso a un medio de transporte masivo ya que el mismo queda dentro del radio del Distrito Tren Urbano de la Estación de la Roosevelt en San Juan. En cercanía también existen escuelas, hospitales, facilidades educativas y médicas que suplirán las necesidades básicas de los futuros ocupantes del mismo.

#### Titularidad/ Datos de la Propiedad.

- Nombre: View Point at The Park, LLC
- Representante Autorizado: Eduardo Nevares
- Dirección: PO BOX 194020 San Juan PR 00919-4020
- Email: nevares@nevadevelopment.com
- SS Patronal: 66-0843922

El predio cuenta con un área de 4,268.6944 metros cuadrados según mensura. Las coordenadas Lambert en el sistema NAD 83 del predio son: x: 239,816.6887, y: 265,372.8798. El predio está calificado como Comercial (C-2) según la hoja 6D del mapa de calificación vigente del Municipio Autónomo de San Juan y queda dentro del radio del Distrito Sobrepuesto de Tren Urbano (TU). El mismo está identificado como zona X (No Inundable) en la hoja número 7200C0370J de los mapas para establecer las tasas de seguro de inundación de FEMA según revisada al 18 de noviembre de 2009. Los números de catastro de la propiedad lo son: 063-031-083-18-000, 063-031-083-19,063-032-083-39 y 063-031-083-20.

Based on the information provided and currently available to us, no federally listed, proposed species, or designated critical habitat are known to exist within the project impact area. No further consultation pursuant section 7 of Endangered Species Act of 1973, as amended is needed.

Revised: Angel Colon Date: 7/26/2016

72-127-C(16)  
Caribbean ES Field Supervisor



Figura 1.1 Foto Aérea Junta de Planificación de P.R.

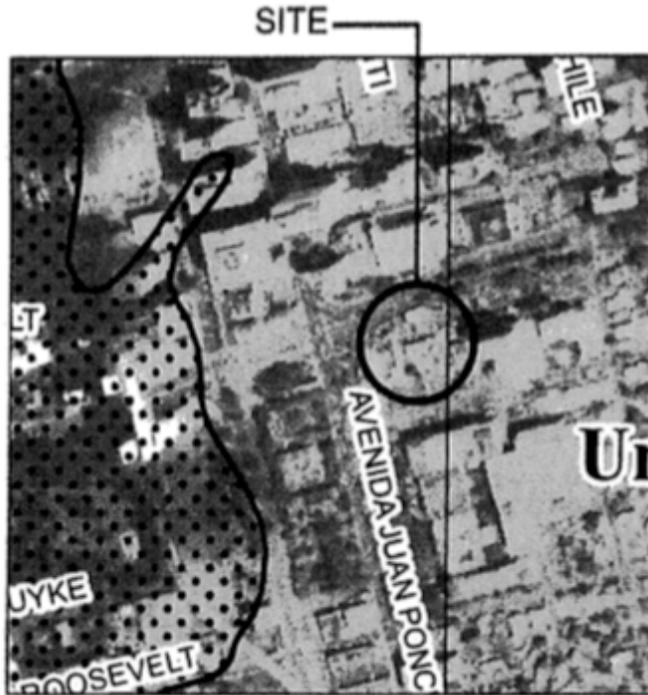


Figura 1.2 Mapa de Inundabilidad de FEMA 7200C0370]



Figura 1.3 Mapa de Calificación Municipio Autónomo de San Juan

Los colindantes directos del desarrollo son:

Norte:

- Avenida Roosevelt

Sur

- Calle Alhambra

Este

- Calle Sevilla

Oeste

- Parcela B-2

Agradecemos su atención y los comentarios de la agencia ante el proyecto presentado.

Cordialmente,



Erika Alcántara  
Representante Autorizado

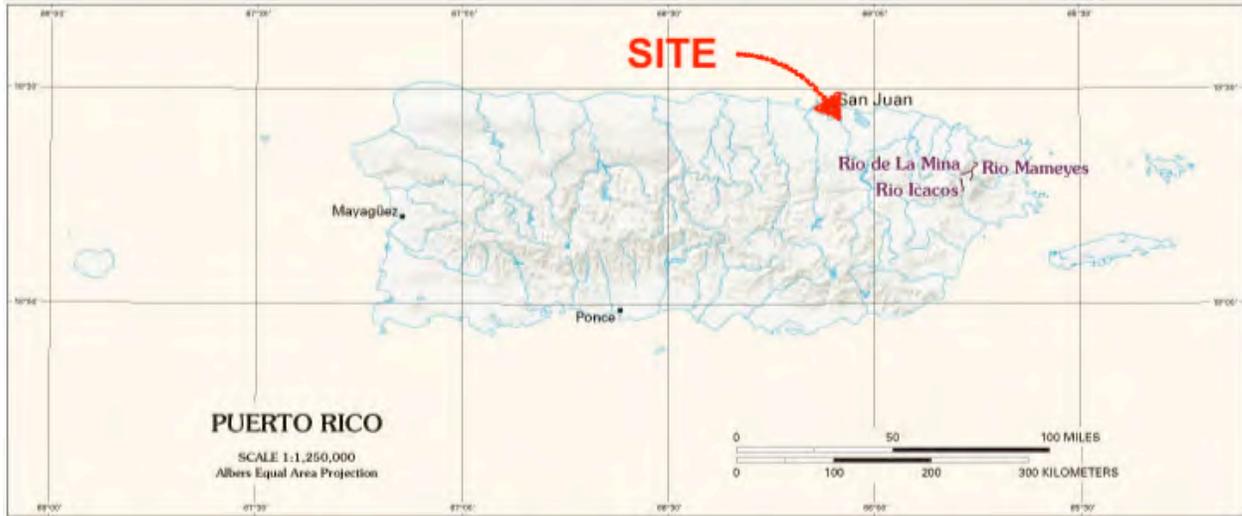
**Exhibit No. 5b**

Endangered Species and Ecology – National Wildlife Refuge Map



SOURCE: [www.fws.gov/refuges/maps/NWRS\\_National\\_Map.pdf](http://www.fws.gov/refuges/maps/NWRS_National_Map.pdf)

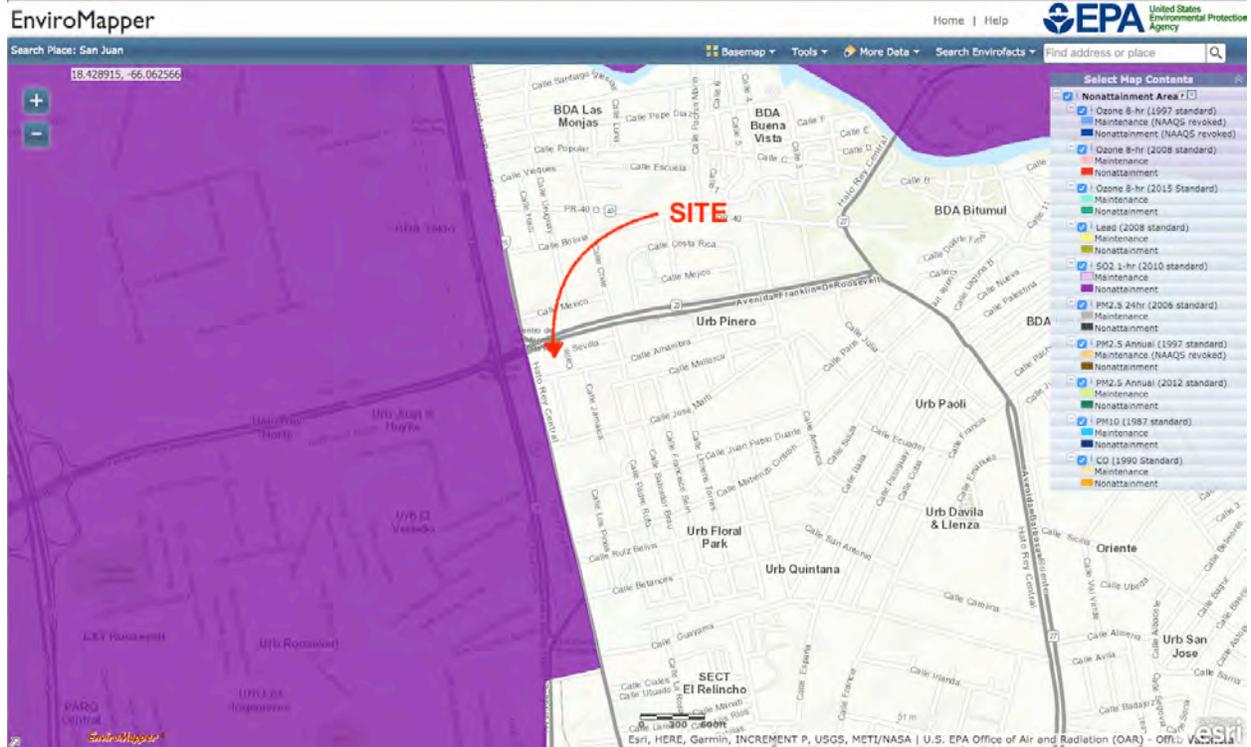
**Exhibit No. 6**  
Wild and Scenic Rivers



*SOURCE: www.rivers.gov*

# Exhibit No. 7a

## Air Quality – Enviromapper



SOURCE: <https://www.epa.gov/emefdata/em4ef.home>

# Exhibit No. 7b

## Air Quality - Nonattainment in Year

 United States Environmental Protection Agency

**Green Book** Contact Us

You are here: [EPA Home](#) > [Green Book](#) > [National Area and County-Level Multi-Pollutant Information](#) > [Puerto Rico Whole or Part County Nonattainment Status by Year Since 1992 for all Criteria Pollutants](#)

### Puerto Rico Whole or Part County Nonattainment Status by Year Since 1992 for all Criteria Pollutants

Data is current as of May 31, 2019

Listed by State, County, NAAQS (W=Whole County,P=Partial County designated nonattainment as of report date)  
 The 8-hour Ozone (1997) standard was revoked on April 6, 2015 and the 1-hour Ozone (1979) standard was revoked on June 15, 2005.  
 The 1997 Primary Annual PM-2.5 NAAQS (level of 15 µg/m<sup>3</sup>) is revoked in attainment and maintenance areas for that NAAQS. For additional information see the PM-2.5 NAAQS SIP Requirements Final Rule, effective October 24, 2016. ([61 FR 55008](#))

Change the State:

Important Notes

County	NAAQS	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Arecibo Municipio	Lead (2008)																					P	P	P	P	P	P	P	P	
Bayamon Co	Sulfur Dioxide (2010)																												P	P
Catano Co	Sulfur Dioxide (2010)																												W	W
Guaynabo Co	PM-10 (1987)	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P											
Guaynabo Co	Sulfur Dioxide (2010)																												P	P
Salinas Municipio	Sulfur Dioxide (2010)																												P	P
San Juan Municipio	Sulfur Dioxide (2010)																												P	P
Toa Baja Co	Sulfur Dioxide (2010)																												P	P

SOURCE: [https://www3.epa.gov/airquality/greenbook/anayo\\_pr.html](https://www3.epa.gov/airquality/greenbook/anayo_pr.html)

**Exhibit No. 7c**

Air Quality - Nonattainment Wards (Hato Rey Excluded)

**San Juan, PR (Nonattainment)**

PUERTO RICO (Region II)

Bayamon Municipio (P)

*Juan Sanchez Ward.*

Catano Municipio

Guaynabo Municipio (P)

*Pueblo Viejo Ward.*

San Juan Municipio (P)

*San Juan Antiguo Ward., Santurce Ward., Hato Rey Norte Ward., Gobernador Pinero Ward.*

Toa Baja Municipio (P)

*Palo Seco Ward., Sabana Seca Ward.*

SOURCE: <https://www3.epa.gov/airquality/greenbook/tnca.html>

**Exhibit No. 8**  
Environmental Justice – Municipal Endorsement



MUNICIPIO AUTÓNOMO DE SAN JUAN

September 20, 2016

Mr. Eduardo Nevares  
President  
ViewPoint at the Park, LLC  
P. O. Box 194020  
San Juan, PR 00919-4020

RE: VIEWPOINT AT ROOSEVELT  
ALHAMBRA AND SEVILLA STREET, HATO REY

Dear Mr. Nevares:

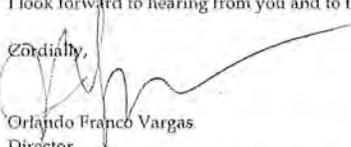
The Municipality of San Juan reviewed your application for funds under our HOME Investment Partnership Program for the development of ViewPoint at Roosevelt, a proposed affordable housing project to be developed under the Federal Low-Income Housing Tax Credit Program (LIHTC) and will combine other local, state and federal funding resources available. The Project will consist of 130 two-bedroom units, each with one bathroom, kitchen and living-room area. The units will include energy efficiency equipment appliances.

Based on the information presented, it is determined that the project can receive HOME funds in the amount of \$881,044.00. In order to commit the funds, your organization must present all the required documentation including the additional firm commitments from the Puerto Rico Housing Finance Authority for the LIHTC and comply with the requirements of the HOME Program regulations including the completion of a formal layering analysis and an environmental review.

Acknowledging your efforts to develop the Project and the characteristics herein described, and given the fact that you will provide additional supportive services to the single-headed household population, we endorse the Project and express our availability to include the Project in our listing of housing opportunities and refer certified households under the Section 8 tenant-based subsidy once the Project is placed in service.

I look forward to hearing from you and to the possibility of creating together affordable housing.

Cordially,

  
Orlando Franco Vargas  
Director  
Department of Housing and Community Development

P. O. BOX 362138 • SAN JUAN, PUERTO RICO 00936-2138 • TEL: 787.480.5500 • FAX: 787.725-7715  
• ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO

**Exhibit No. 9 a**  
Airports in Puerto Rico



SOURCE: National Plan of Integrated Airport Systems (2019-2023)

**Exhibit No. 9 b**  
Distance to Airport



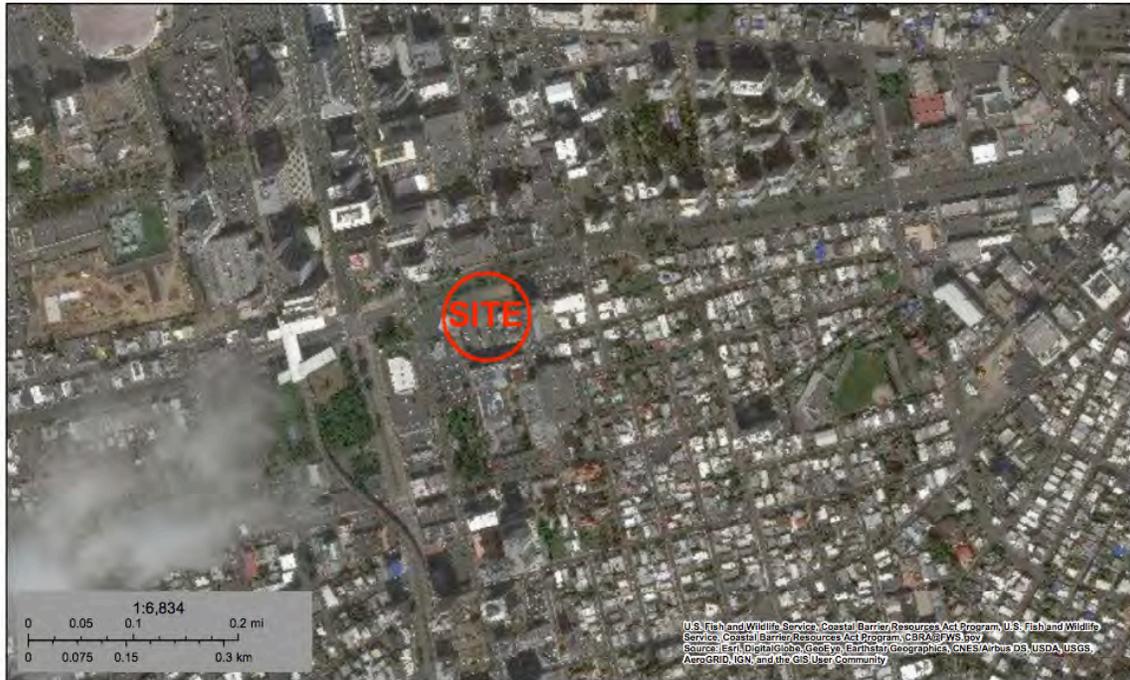
SOURCE: Google Earth

**Exhibit No. 10**  
**USFWS - CBRS**



**U.S. Fish and Wildlife Service**  
**Coastal Barrier Resources System**

VIEWPOINT



June 20, 2019

-  CBRS Buffer Zone
-  System Unit
- CBRS Units**
-  Otherwise Protected Area

This map is for general reference only. The Coastal Barrier Resources System (CBRS) boundaries depicted on this map are representations of the controlling CBRS boundaries, which are shown on the official maps, accessible at <https://www.fws.gov/cbra/maps/index.html>. All CBRS related data should be used in accordance with the layer metadata found on the CBRS Mapper website.

The CBRS Buffer Zone represents the area immediately adjacent to the CBRS boundary where users are advised to contact the Service for an official determination (<http://www.fws.gov/cbra/Determinations.html>) as to whether the property or project site is located "in" or "out" of the CBRS.

CBRS Units normally extend seaward out to the 20- or 30-foot bathymetric contour (depending on the location of the unit). The true seaward extent of the units is not shown in the CBRS mapper.

This page was produced by the CBRS Mapper

*SOURCE: <https://www.fws.gov/cbra/maps/Mapper.html>*

**Exhibit No. 11**  
SHPO Determination



**GOBIERNO DE PUERTO RICO**  
**Oficina Estatal de Conservación Histórica**

April 2, 2018

**Erika Alcántara**

Representante Autorizado  
Enlace Técnico  
400 Calle Calaf, PMB 408  
San Juan, PR 00918-1314

SHPO 07-15-16-04 MODIFICATIONS FOR VIEW POINT AT ROOSEVELT,  
LOW INCOME MULTIFAMILY HOUSING - 130 APARTAMENTOS DE 2  
HABITACIONES Y ÁREAS COMUNES, PARCELA B-1-A, CALLE SEVILLA,  
ESQ. ALHAMBRA, HATO REY, SAN JUAN, PUERTO RICO

Dear Ms. Alcántara,

Our Office has received and reviewed the above referenced project in accordance with 54 U.S.C. 306108 (commonly known as Section 106 of the *National Historic Preservation Act*) and 36 CFR Part 800: *Protection of Historic Properties*. The State Historic Preservation Officer (SHPO) is to advise and assist federal agencies and other responsible entities when identifying historic properties, assessing effects upon them, and considering alternatives to avoid or reduce the project's effects.

We believe that a finding of no historic properties affected remains appropriate for this undertaking.

Please note that should the Agency discover other historic properties at any point during project implementation, you should notify the SHPO immediately. If you have questions regarding this matter, please contact our Office at (787) 721-3737 or email, [ediaz@prshpo.pr.gov](mailto:ediaz@prshpo.pr.gov)

*Sincerely,*

**Carlos A. Rubio-Cancela**  
State Historic Preservation Officer

CARC/GMO/BRS/MB





ESTADO LIBRE ASOCIADO DE  
**PUERTO RICO**

Oficina Estatal de Conservación Histórica  
State Historic Preservation Office

December 15, 2016

Ms. Erika Alcántara  
Enlace Técnico  
400 Calaf Street, PMB 408  
San Juan, Puerto Rico 00918-1314

**SHPO: 07-15-16-04 VIEW POINT AT ROOSEVELT (LOW INCOME MULTIFAMILY HOUSING), PARCELA B-1-A, CORNER OF SEVILLA AND ALHAMBRA STREETS, HATO REY, SAN JUAN, PUERTO RICO**

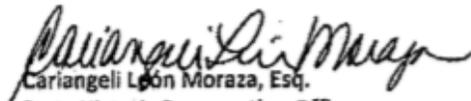
Dear Ms. Alcántara:

Our Office received the archaeological reconnaissance survey reports Stage IA and IB titled "View Point @ Roosevelt, calle Sevilla esquina Alhambra, Hato Rey Central, Puerto Rico" carried out by archaeologist Sharon Meléndez Ortiz for the above referenced project. We are providing comments and recommendations as a technical assistance. Please be advised that in the event that federal jurisdiction (funds, permits, assistance, licenses or guarantees) is identified for this project similar comments will be emitted.

After review of the documents submitted we support your determination that no historic properties are located within the project's area of potential effects.

Please note that should you discover other historic properties at any point during project implementation, you should notify the SHPO immediately. If you have any questions, please contact Archaeologist Marínés Colón, Historic Property Specialist, at (787) 721-3737 or [mcolon@prshpo.pr.gov](mailto:mcolon@prshpo.pr.gov).

Sincerely,

  
Cariangeli León Moraza, Esq.  
State Historic Preservation Officer

CLM/BRS/MC

Cuartel de Ballajá (Tercer Piso),  
Calle Norzagaray, Esquina Beneficencia, Viejo San Juan, P.R. 00901

PO Box 9023935, San Juan, P.R. 00912-3935  
Tel: 787-721-3737 Fax: 787-721-3771  
[www.oech.gobierno.pr](http://www.oech.gobierno.pr)





ESTADO LIBRE ASOCIADO DE  
**PUERTO RICO**

Oficina Estatal de Conservación Histórica  
State Historic Preservation Office

2016-005- II.013 SHPO Technical Assistance Letter

August 31, 2016

Ms. Erika Alcántara  
Enlace Técnico  
400 Calaf Street, PMB 408  
San Juan, Puerto Rico 00918-1314

**SHPO: 07-15-16-04 VIEW POINT AT ROOSEVELT, PARCEL B-1-A, CORNER OF SEVILLA AND ALHAMBRA STREET, HATO REY, SAN JUAN, PUERTO RICO**

Dear Ms. Alcántara:

Our Office received correspondence on August 12, 2016 regarding the above referenced project. We are providing comments and recommendations as a technical assistance for this project. Please be advised that in the event that federal jurisdiction (funds, permits, assistance, licenses or guarantees) is identified for the project, "View Point at Roosevelt" similar comments will be emitted.

After a review of the preliminary information submitted for the above referenced project, we have determined that a reconnaissance Stage I-A survey is necessary to identify historic properties within the project's area of potential effects. This survey consists of archival research and reporting of results. Federal standards and guidelines on carrying out a reconnaissance survey are found in the Secretary of the Interior's "Standards and Guidelines for Archaeology and Historic Preservation" (48 FR 44716). A report documenting the results of the survey should be submitted to our Office for review.

No additional demolition, construction or earth movement should be carried out until the requirements of section 106 have been fulfilled.

After receiving the stage I-A survey report, we will continue with our technical assistance for this project. If you have any questions, please contact Archaeologist Marinés Colón, Historic Property Specialist, at (787) 721-3737 or [mcolon@prshpo.pr.gov](mailto:mcolon@prshpo.pr.gov).

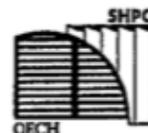
Sincerely,

Nydia A. Présamo Torres, M. Arch.  
Deputy State Historic Preservation Officer

NAPT/BRS/MC

Cuartel de Ballajá (Tercer Piso),  
Calle Norzagaray, Esquina Beneficencia, Viejo San Juan, P.R. 00901

PO Box 9023035, San Juan, P.R. 00902-3035  
Tel: 787-721-3737 Fax: 787-721-3773  
[www.oech.gobierno.pr](http://www.oech.gobierno.pr)



OFICINA ESTATAL DE  
CONSERVACIÓN HISTÓRICA  
OFICINA DEL GOBERNADOR  
STATE HISTORIC  
PRESERVATION OFFICE  
OFFICE OF THE GOVERNOR

**Exhibit No. 12**  
ICPR Determination

---

**Recomendaciones**

---

View Point at Roosevelt

---

**Datos de Localización**

De acuerdo a la información suministrada se propone una actividad: Alianza Público-Privada en:

**Dirección Física**

Parcela B-1-A  
Calle Sevilla esq. Alhambra  
Hato Rey, San Juan, PR

San Juan Puerto Rico, 00918

**Número(s) de Catastro**

063-031-083-18

**Dueño**

VIEW PONT AT THE PARK, LLC

**Cabida**

Cabida según escritura: 1537.77 metros cuadrados

**Calificación**

Distrito(s) de Calificación: C-2

Distrito en el Mapa de Inundabilidad: X

Tipo de Suelo: SNS

---

**Arqueología y Conservación Histórica**

---

COMENTARIO FINAL DACH-ICP A CASO NÚM. : 2016-122307-SRA-009510

**I. BASE LEGAL.**

Se emite el siguiente comentario en base a la Ley 374 del 14 de marzo de 1949, según enmendada, Ley de Zonas Antiguas o Históricas y Zonas de Interés Turístico, Ley 3 del 2 de marzo de 1951, Ley de Edificios y otras Estructuras Históricas y la Ley 89 del 21 de junio de 1955, según enmendada, conocida como Ley Orgánica del Instituto de Cultura Puertorriqueña y la Ley 161 del 1 de diciembre de 2000, conocida como Ley para la Reforma del Proceso de Permisos de Puerto Rico.

Estas leyes le confieren jurisdicción sobre los siguientes asuntos:

1. Edificios, lugares y zonas incluidas en el Registro de Sitios y Zonas Históricas de Puerto Rico de la Junta de Planificación (REGLAMENTO CONJUNTO DE PERMISOS PARA OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y USOS DE TERRENOS, SEGÚN ENMENDADO, 24 DE MARZO DE 2015);
2. Edificios, lugares y zonas declaradas históricas a través de legislación (o de resolución de la JUNTA DE DIRECTORES DEL ICP;
3. Plazas de recreo y edificios circundantes (REGLAMENTO CONJUNTO DE PERMISOS PARA OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y USOS DE TERRENOS, SEGÚN ENMENDADO, 24 DE MARZO DE 2015);
4. Propiedades zonificadas "P" construidas previo a 1960 (RESOLUCIÓN JPE-25 Y RESOLUCIÓN JPE-047);
5. Propiedades zonificadas "CRH", "SH" o "R-ZH"- Según REGLAMENTO CONJUNTO DE PERMISOS PARA OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y USOS DE TERRENOS, SEGÚN ENMENDADO, 24 DE MARZO DE 2015;
6. Propiedades elegibles a sitios históricos; propiedades de valor histórico que satisfacen los criterios de elegibilidad como sitios históricos para ser designada como tal individualmente (LEY NÚM. 89 DE 1955; REGLAMENTO CONJUNTO DE PERMISOS PARA OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y USOS DE TERRENOS, SEGÚN ENMENDADO, 24 DE MARZO DE 2015);

Además, también se revisan y evalúan, los documentos relacionados con el proyecto de referencia, conforme a las disposiciones de la Sección 10 de la Ley 112 del 20 de julio de 1988, conocida como la Ley de Arqueología Terrestre de Puerto Rico. Esta ley establece injerencia sobre todos los terrenos localizados en la jurisdicción del Estado Libre Asociado de Puerto Rico.

**II. EVALUACIÓN**

El Instituto de Cultura Puertorriqueña ha evaluado los documentos relacionados al caso, llegando a la conclusión, en carta del 22 de julio de 2016 de que:

"La evaluación realizada sugiere que, basado en los datos existentes al presente, las probabilidades de impactar un recurso arqueológico, según definido por la Ley 112 del 20 de julio de 1988, según enmendada, son mínimas.

Por otro lado, el proyecto propuesto no se localiza dentro de los límites de una zona histórica ni impacta propiedad alguna incluida en el Registro de Sitios y Zonas Históricas de Puerto Rico de la Junta de Planificación o declarado monumento histórico mediante legislación o resolución de la Junta de Directores del Instituto. No está zonificada bajo un distrito de conservación de recursos históricos o de uso público. Tampoco existe evidencia o información en nuestros archivos que indique la presencia alguna de



---

**Recomendaciones**

---

**View Point at Roosevelt**

---

propiedad elegible a sitio histórico conforme a la reglamentación estatal.

Por lo tanto, en lo concerniente a recursos culturales de naturaleza arqueológica o histórico-arquitectónica, no tenemos objeción al proyecto según fue radicado y evaluado. Le notificamos que esta autorización es de tipo parcial y que el proponente queda sujeto a las responsabilidades y obligaciones que impone la Ley 112 del 20 de Julio de 1988, según enmendada. Esta establece que, se deberá paralizar todo tipo de actividad de excavación, movimiento y remoción de la corteza terrestre, y notificar en un plazo de veinticuatro (24) horas al Consejo de Arqueología Terrestre, en caso de que, durante el desarrollo del proyecto, se descubra o impacte algún depósito, elemento, estructura o vestigio de naturaleza arqueológica. Se le apercibe que el incumplimiento de estos requerimientos podrá ser objeto de sanciones administrativas según lo establecido en las citadas leyes. Esta autorización tiene vigencia de (1) año."

**III. RECOMENDACIÓN-FAVORABLE**

La División de Arqueología y Conservación Histórica de la OGPe no tiene objeción al proyecto propuesto basado en la información provista por el Instituto de Cultura Puertorriqueña. Aun así, si detecta algún vestigio de naturaleza histórica, arquitectónica y/o arqueológica en el predio se deberá paralizar todo tipo de actividad de excavación, movimiento o remoción de corteza terrestre y notificar al Instituto de Cultura Puertorriqueña y al Consejo de Arqueología Terrestre en un plazo de 24 horas.

Se aneja documento al expediente digital del caso.

---

**Condiciones Especiales**

---

NINGUNA

---

**Condiciones Generales**

---

Esta recomendación es solamente aplicable a la situación de hechos y los datos según presentados y evaluados en el caso. La OGPe se reserva el derecho de reevaluar, variar o modificar el mismo en cualquier momento anterior a la emisión del permiso o la acción administrativa correspondiente por parte de la agencia solicitante o proponente cuando surja nueva información oficial específica estableciendo que el derecho aplicable o las condiciones ambientales en el predio han cambiado sustancialmente, o cuando la recomendación original se emitió bajo premisas falsas o fraudulentas.

Las vigencias de las diferentes agencias del proceso de recomendación serán las establecidas en los comunicados que estas emiten conforme a sus reglamentos.

---

**Firma / Sellos**

---

**Fecha de Expedición:**

01/AUG/2016



**Arq. Alberto Lastra Power**  
**Director Ejecutivo OGPe**



ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO



INSTITUTO  
de CULTURA  
PUERTORRIQUEÑA

787-723-2524  
PO BOX 9024184  
SAN JUAN DE PUERTO RICO 00902-4184

22 de julio de 2016

COMENTARIOS

Arq. Alberto Lastra Power  
Director Ejecutivo  
Oficina de Gerencia de Permisos  
PO Box 41118  
San Juan, Puerto Rico 00940

**VIEW POINT ROOSEVELT**  
**C/SEVILLA ESQ. ALHAMBRA, BO. HATO REY, SAN JUAN**  
**CASO OGPE #2016-122307-SRA-009510**

Estimado arquitecto Lastra:

El **Instituto de Cultura Puertorriqueña** ha evaluado los documentos relacionados al proyecto de referencia recibidos a través de la División de Arqueología y Conservación Histórica de la Oficina de Gerencia de Permisos.

La evaluación realizada sugiere que, basado en los datos existentes al presente, las posibilidades de impactar un recurso arqueológico, según definido por la Ley 112 del 20 de julio de 1988, según enmendada, son mínimas.

Por otro lado, el proyecto propuesto no se localiza dentro de los límites de una zona histórica ni impacta propiedad alguna incluida en el Registro de Sitios y Zonas Históricas de Puerto Rico de la Junta de Planificación o declarado monumento histórico mediante legislación o resolución de la Junta de Directores del Instituto. No está zonificada bajo un distrito de conservación de recursos históricos o de uso público. Tampoco existe evidencia o información en nuestros archivos que indique la presencia de alguna propiedad elegible a sitio histórico conforme a la reglamentación estatal.

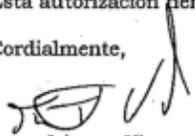
Por lo tanto, en lo concerniente a recursos culturales de naturaleza arqueológica o histórico-arquitectónica, **no tenemos objeción** al proyecto según fue radicado y evaluado.

Le notificamos que esta autorización es de tipo parcial y que el proponente queda sujeto a las responsabilidades y obligaciones que impone la Ley 112 del 20 de julio de 1988, según enmendada. Esta establece que, **se deberá paralizar todo tipo de actividad de excavación, movimiento y remoción de la corteza terrestre, y notificar en un plazo de veinticuatro (24) horas al Consejo de Arqueología Terrestre, en caso de que, durante el desarrollo del proyecto, se descubra o impacte algún depósito, elemento, estructura o vestigio de naturaleza arqueológica.**

Se le apercibe que el incumplimiento de estos requerimientos podrá ser objeto de sanciones administrativas según lo establecido en las citadas leyes.

Esta autorización tiene **vigencia de (1) año.**

Cordialmente,

  
Jorge Irizarry Vizcarrondo  
Director Ejecutivo

JIV/BMM/rmd

**Exhibit No. 13**  
Solid Wastes Authority

**Recomendaciones**

View Point at Roosevelt

**Datos de Localización**

De acuerdo a la información suministrada se propone una actividad: Alianza Público-Privada en:

**Dirección Física**

Parcela B-1-A  
Calle Sevilla esq. Alhambra  
Hato Rey, San Juan, PR

San Juan Puerto Rico, 00918

**Número(s) de Catastro**

063-031-083-18

**Calificación**

Distrito(s) de Calificación: C-2

Distrito en el Mapa de Inundabilidad: X

Tipo de Suelo: SNS

**Dueño**

VIEW PONT AT THE PARK, LLC

**Cabida**

Cabida según escritura: 1537.77 metros cuadrados

**Medioambiente**

Hemos evaluado los documentos presentados con relación a la recomendación para el desarrollo de un proyecto residencial multifamiliar para 130 apartamentos de 2 dormitorios en un edificio múltiplos. En la Parcela B-1-A, Calle Sevilla esquina Alhambra, Hato Rey del Municipio de San Juan.

La División de Medioambiente no tiene objeción a la actividad solicitada. No obstante, deberá cumplir con los siguientes requerimientos:

1. Previo a cualquier extracción de la corteza terrestre deberá cumplir con la Regla 43.11 – (Permiso de Actividad Incidental a una obra autorizada por la Oficina de Gerencia de Permisos) del Reglamento Conjunto para la Evaluación y Expedición de Permisos Relacionados al Desarrollo y Uso de Terrenos (enmendado, vigencia 24 de marzo 2015). Se le advierte que la Ley Núm. 132 de 25 de junio de 1958, según enmendada y su Reglamento, prohíben la extracción, excavación, remoción y dragado de material de la corteza terrestre sin el permiso correspondiente.
2. De ser necesario el corte de árboles, deberá solicitar un Permiso Simple de Corte y Poda de Árboles conforme al Capítulo 44 - (Corte, Poda y Forestación) del Reglamento Conjunto para la Evaluación y Expedición de Permisos Relacionados al Desarrollo y Uso de Terrenos. Se le advierte que la Ley Núm. 133 de 1 de julio de 1975, según enmendada prohíbe el corte y poda de árboles sin el permiso correspondiente.
3. Deberá establecer un programa de reforestación utilizando especies nativas, que además de ayudar a minimizar la erosión beneficien la vida silvestre. Esta medida es cónsona con la Ley para Fomentar la Siembra de Árboles Cuyas Frutas y/o Semillas Proveen Alimento a Especies de Aves Silvestres de Puerto Rico (Ley Núm. 97 de 24 de junio de 1996), la cual establece lo siguiente: "En todo proyecto de reforestación en que se utilicen fondos públicos o privados, o en una combinación de estos, un 15% en las áreas rurales y un 10% en las áreas urbanas del total de árboles a ser sembrados, serán de especies cuyas frutas y/o semillas sirven de alimento a las aves silvestres que residan temporal o permanentemente en ésta".
4. De descubrirse en el predio objeto de desarrollo algún cuerpo de agua superficial o subterráneo, sea perenne o intermitente, cueva o sumidero, deberá informarlo inmediatamente al DRNA y demás agencias concernidas. No informar hallazgos de este tipo así como las medidas de mitigación que se implementarán para proteger estos recursos naturales conllevará una revocación automática de la presente comunicación de no objeción y podrá ser base para acciones legales por parte del DRNA y otras agencias en los foros disponibles.

Esta recomendación es solamente aplicable a la situación de hechos y los datos según presentados y evaluados en el caso y el Director Ejecutivo se reserva el derecho de revisar, variar o modificar el mismo en cualquier momento anterior a la emisión del permiso o la acción administrativa correspondiente por parte de la agencia solicitante o propineta cuando surja nueva información oficial específica estableciendo que el derecho aplicable a las condiciones ambientales en el predio han cambiado sustancialmente, o cuando el endoso original se emitió bajo premisas falsas o fraudulentas.

**ADS:**

La Autoridad de Desperdicios Sólidos (ADS) y la División de Medioambiente de la Oficina de Gerencia de Permisos (OSPE) recibieron el



**Recomendaciones**

**View Point at Roosevelt**

proyecto de referencia. El mismo consiste de la construcción de un proyecto residencial de 130 apartamentos. Estará localizado en la calle Sevilla esquina Alhambra, Hato Rey Municipio de San Juan.

Luego de revisar la información suministrada, la ADS no objeta la acción propuesta, ya que la misma no tiene aspectos contrarios a la política pública de la Agencia. Sin embargo, el proponente cumplirá con las siguientes leyes y reglamentos relacionados con el manejo y disposición de los residuos sólidos y materiales reciclables:

1. Ley Núm. 70, de 18 de septiembre de 1992, Ley para la Reducción y Reciclaje de los Desperdicios Sólidos, según enmendada, establece el desarrollo e implantación de estrategias económicamente viables y ambientalmente seguras que resulten en la disminución del volumen de desperdicios sólidos que requerirá disposición final. Como parte de estas estrategias, se considera necesario modificar las prácticas de manejo y disposición existentes para reducir la intensidad de uso de los Sistemas de Relleno Sanitario (SRS) del país.
  2. Reglamento para la Reducción, Reutilización y Reciclaje de Desperdicios Sólidos (Reglamento Núm. 6825 de 15 de junio de 2004), según enmendado. Aplicará a toda persona, natural o jurídica, ya sea municipios, cooperativas, industrias, comunidades, condominios, complejos de vivienda vertical tipo "walk-up", residenciales público, agencias gubernamentales, empresas o instituciones privadas (comercios y organizaciones sin fines de lucro) y empresas comunitarias que generen o manejen desperdicios sólidos, que contengan material reciclable, dentro de la jurisdicción del Estado Libre Asociado de Puerto Rico.
  3. Ley Núm. 136 de 25 de julio de 2000, según enmendada, establece que: toda obra que comience a partir de 1 de julio de 2001, se utilicen reductores de velocidad fabricados con materiales reciclados manufacturados en Puerto Rico. (aplica área de estacionamiento).
  4. Ley para Utilizar Neumáticos Desechados y Triturados Fabricados en Puerto Rico (P.R.) en las Áreas de Juego de Niños, Ley Núm. 191 de 30 de julio de 1999. Ordena que en toda nueva construcción, a partir del 1ro de enero del 2000, que tenga en sus diseños establecer áreas de juego para niños, se utilice gravilla o losas de goma fabricadas de neumáticos desechados y triturados en P. R.
  5. Reglamento Conjunto para la Evaluación y Expedición de Permisos Relacionados al Desarrollo y Uso de Terrenos (Reglamento Conjunto), según enmendado. El proponente cumplirá con la información requerida, según lo dispuesto en:
    - a. Capítulo 9, Procedimientos Adjudicativos: de los Permisos.  
Regla 9.2 Permisos de demolición  
Sección 9.2.1 Requisitos de Presentación (f).  
Regla 9.3 Permiso de construcción. Sección 9.3.2. (e) Plan de Reciclaje.
    - b. Capítulo 44 Corte, Poda y Forestación Regla 44.1 Disposiciones Generales.  
Sección 44.1.3 (c) En el caso de corte y poda, se deberá presentar alternativas para el manejo y disposición del material vegetativo generado, conforme al Capítulo IX del Reglamento para la Reducción, Reutilización y Reciclaje de Desperdicios Sólidos, según enmendado (Reglamento 7940 de 2 de noviembre de 2010).
    - c. Capítulo 46, Desperdicios Sólidos Regla 46.1 Disposición General:  
Sección 46.1.1 Disposición de Desperdicios Sólidos No Reciclables.
      - a. Los recipientes comunes para disponer de los desperdicios no reciclables se colocarán en los patios posteriores o laterales de los edificios. Se construirán verjas que los disimulen a la vista desde la calle o en propiedades colindantes.  
Sección 46.1.2 Recuperación de Materiales Reciclables en Complejos de Viviendas.  
Sección 46.1.5 Requerimiento y Expedición de Permiso Relacionado con Centros de Recuperación de Materiales Reciclables.  
Sección 46.1.6 Recipientes/Contenedores/Receptáculos en los CRMR.
- Presentar evidencia de aprobación de la ADS del Plan de Reducción, Reutilización y Reciclaje y el Informe Trimestral de Reciclaje de los materiales generados durante la etapa de construcción. Para obtener el formulario puede acceder nuestra página electrónica <http://www.ads.pr.gov> Este se completará y entregará a la Oficina de la ADS o vía correo electrónico [construccion@ads.pr.gov](mailto:construccion@ads.pr.gov). El desarrollador será responsable de notificar al contratista del proyecto el cumplimiento de esta Ley. Esta regla aplicará igualmente a la fase de operación del proyecto. La aprobación del Plan para la fase de construcción, es requisito para otorgar el Permiso de Construcción, otorgado por la Oficina de Gerencia de Permisos (OGPE).
- El desarrollador o proponente proveerá un plano de localización del (los) Centros de Recuperación de Materiales Reciclables dentro del proyecto a ser desarrollado y una hoja de detalles de (las) área(s) designada(s) para la recuperación y separación de los materiales reciclables. Este incluirá las dimensiones, capacidad y distribución de los recipientes comunes para los residuos sólidos y los materiales reciclables. Los planos serán certificados por un profesional licenciado.



**Recomendaciones**

**View Point at Roosevelt**

En la escritura matriz se incluirán las especificaciones y reglamentaciones para el manejo, recogido y disposición de los materiales potencialmente reciclables. Ésta establecerá el compromiso que tendrán los residentes de instituir y mantener en operación los programas de reciclaje.

Los siguientes aspectos serán incorporados en el proyecto:

1. Notificar al Coordinador de Reciclaje Municipal sobre las áreas designadas para la recuperación y disposición de los materiales reciclables. Si el municipio tiene recogido de materiales reciclables en el área, deberá incluir el mismo.
2. Indicar el responsable del recogido y disposición de los desperdicios sólidos (privado o municipal).
3. En el área de estacionamiento utilizar "wheel stop" fabricados con neumáticos desechados.
4. Implantar técnicas de prevención de contaminación:
  - Utilizar productos sin materiales tóxicos.
  - Emplear materiales reusables o reciclables.
  - Mantener los contaminantes segregados.
  - Conservar el agua y los recursos energéticos.
  - Rotular recipientes y contenedores, apropiadamente, para lo que estén designados.

Las recomendaciones emitidas aplican a los hechos presentados y evaluados al momento. La ADS y OGPe se reservan el derecho de reevaluar y modificar los mismos en el caso de surgir información oficial que identifique que las condiciones han cambiado, o cuando los comentarios hayan sido emitidos bajo premisas falsas. Además, la ADS tiene la facultad de solicitar cualquier información adicional que entienda pertinente y que de conformidad con las leyes y reglamentaciones vigentes, garantice el interés público y la protección del ambiente.

**Condiciones Especiales**

NINGUNA

**Condiciones Generales**

Esta recomendación es solamente aplicable a la situación de hechos y los datos según presentados y evaluados en el caso. La OGPe se reserva el derecho de reevaluar, variar o modificar el mismo en cualquier momento anterior a la emisión del permiso o la acción administrativa correspondiente por parte de la agencia solicitante o proponente cuando surja nueva información oficial específica estableciendo que el derecho aplicable o las condiciones ambientales en el predio han cambiado sustancialmente, o cuando la recomendación original se emitió bajo premisas falsas o fraudulentas.

**Firma / Sellos**

**Fecha de Expedición:**

10/AUG/2016



**Arq. Alberto Lastra Power**  
**Director Ejecutivo OGPe**



**Exhibit No. 14**

Environmental Quality Board (Junta de Calidad Ambiental)

12/12/2006 11:48 7877659885

OFFICE SERV 55

Apr. EA.

PAGE 81/84



ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO  
Oficina del Gobernador  
Junta de Calidad Ambiental  
*35 Años de Gestión Ambiental*

Ldo. Carlos W. López Froytes  
Director Ejecutiva

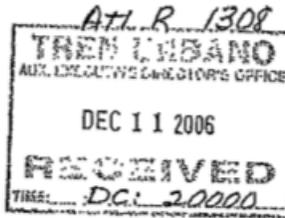
DADA: 2742-06

21 de noviembre de 2006

Ing. Andrés Nazario Fabre  
Alternativa de Transporte Integrado  
398 Jesús T. Piñero Ave.  
Hato Rey, Puerto Rico 00918-4049

Estimado ingeniero Nazario:

DN 06-0876 (ATT)  
Desarrollo Conjunto  
Plaza Mayor - Parcela Roosevelt B-1A  
San Juan, Puerto Rico



Att
NG Norberto Nazario
LRG (M)
DR
DATE: 11/11/06

La Junta de Calidad Ambiental ha analizado el documento ambiental sometido para el proyecto mencionado en referencia. La acción propuesta es el desarrollo de un proyecto de usos múltiples que consiste en la construcción de una torre de 18 niveles, donde el primer nivel será comercial y los demás niveles para 152 apartamentos, con facilidades de gimnasio, áreas comunes, elevadores y demás infraestructura. También se incluye la construcción de una estructura adosada de 6 niveles para 314 estacionamientos y la instalación de dos generadores de emergencia.

Este proyecto está ubicado en un área zonificada C-2, según el Plano de Calificación de Suelo del Municipio Autónomo de San Juan y dentro de la zona de influencia del Tren Urbano. La cabida del predio es de aproximadamente 4,240 metros<sup>2</sup> (1.078 cuerdas) y está localizado en la Calle Sevilla, Esq. Albambra del Sector Hato Rey en el municipio de San Juan.

Esta Junta concluye que al presentar este documento su instrumentalidad ha cumplido con la fase de evaluar el posible impacto ambiental de la acción propuesta, de acuerdo con el Artículo 4-B(3) de la Ley sobre Política Pública Ambiental, Ley Núm. 416 del 22 de septiembre de 2004.

*150  
200  
AP  
2006*

Ave. Ponce de León 1308, PR-8838, Sector El Cinco, Río Piedras Tel. (787) 767-8181 Fax (787) 767-4861  
Apartado 11488, Sanlúcar, Puerto Rico 00910

Ing. Andrés Nazario Fab...  
DN 06-0876 (ATI)  
Desarrollo Conjunto - Plaza Mayor

2

No obstante para una mejor realización del proyecto y tomando en consideración que este documento ambiental es un instrumento de planificación y análisis de los posibles impactos ambientales que pueda generar la acción propuesta, esta Junta emite las siguientes recomendaciones:

1. Previo a dar comienzo a la demolición de la estructura existente en el predio o a la construcción o efectuar algún movimiento de tierra, deben obtener de esta Junta los siguientes permisos:
  - a. Permiso de Fuente de Emisión (PFE) para controlar adecuadamente el polvo fugitivo generado durante las actividades de demolición y construcción del proyecto. Si la estructura a demolerse tiene material con contenido de asbesto, debe solicitar este permiso para su remoción previo a la demolición de la misma.
  - b. Si la estructura a demolerse contiene pintura con base de plomo, debe solicitar el permiso para llevar a cabo una Actividad de Mitigación de Pintura con Base de Plomo previo a la demolición de la misma.
  - c. Permiso de Actividad Generadora de Desperdicios Sólidos No Peligrosos (Permiso DS-3), si se generan más de 15 yardas<sup>3</sup> semanales de desperdicios.
  - d. Permiso para el Control de la Erosión y Prevención de la Sedimentación (Permiso CES), si el volumen del movimiento de tierra es mayor de 40 metros<sup>3</sup> o se realiza en un área mayor de 900 metros<sup>2</sup>.
2. Deberán tomar las medidas necesarias para evitar que residuos de sustancias orgánicas e inorgánicas tales como aceites, combustibles u otras sustancias químicas generadas durante la construcción del proyecto, puedan ser arrastradas por la escorrentía y ganen acceso a cualquier cuerpo de agua o al sistema pluvial.
3. Si durante el movimiento de tierra se encuentran depósitos arqueológicos, los mismos deben ser informados inmediatamente al Instituto de Cultura Puertorriqueña y a la Oficina de Preservación Histórica Estatal.
4. Previo al inicio de la construcción deberá realizar la coordinación correspondiente con la Autoridad de Acueductos y Alcantarillados para la conexión del proyecto propuesto, de manera que la planta de tratamiento de aguas usadas a la cual planifican conectarse, las líneas y troncales estén en condiciones de aceptar la descarga de las aguas usadas a ser generadas durante la fase operacional del proyecto. Esto incluye obtener todos los permisos necesarios de dicha agencia, previo a su conexión.

Ing. Andrés Nazario F.  
DN 06-0876 (ATI)  
Desarrollo Conjunto - Plaza Mayor

3

5. El almacenaje, manejo y disposición o reciclaje de los desperdicios sólidos a generarse durante las fases de construcción y operación del proyecto, debe realizarse en conformidad con la reglamentación vigente.
6. Mantener las vías públicas y los alrededores del proyecto libres de acumulación de escombros y desechos. Los mismos deberán manejarse y disponerse de acuerdo a la reglamentación vigente.
7. Tomar las medidas necesarias para controlar el área de construcción en forma tal que no se exponga a los vehículos a recoger lodo, polvo, sustancias pegajosas, basura, o material viscoso o extraño en las ruedas u otras partes del vehículo, los cuales a su vez puedan ser depositados en las calles, callejones u otro sitio público.
8. Para la instalación de los 2 generadores de electricidad (plantas de emergencia) y de la bomba de incendios con motor diesel (si fuera el caso), deberán solicitar en el Área de Calidad de Aire de esta Junta los correspondientes permisos, según el Reglamento para el Control de la Contaminación Atmosférica. Además, deberán controlar los olores objetables procedentes de los generadores.
9. Para la instalación de los tanques para almacenar combustible para las plantas de emergencia o para cualquier otro equipo, deberán someter en el Área de Calidad de Agua de esta Junta, un Plan de Emergencia para prevenir y controlar derrames, según el Reglamento de Estándares de Calidad de Agua.
10. Durante la acción propuesta deben cumplir con el Reglamento para el Control de la Contaminación por Ruido, según el nivel de sonido máximo permitido.
11. Deberán consultar a la Autoridad de Carreteras y Transportación y también al Municipio Autónomo de San Juan, en relación al tránsito y las vías de acceso al proyecto y cumplir con sus recomendaciones.
12. Deberán cumplir con las recomendaciones y requisitos emitidos por las demás agencias consultadas.

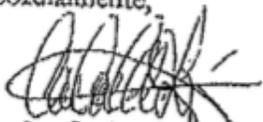
Esta Junta no tiene objeción a la acción propuesta, ya que entendemos que la misma no ha de causar efectos detrimentales al ambiente, siempre y cuando el proponente cumpla con lo establecido en el documento sometido, con las recomendaciones señaladas y con la reglamentación ambiental vigente.

*Ing. Andrés Nazario F.*  
*DN 06-0876 (ATI)*  
*Desarrollo Conjunto - Plaza Mayor*

4

Agradecemos su cooperación por mantener y conservar la calidad de nuestro ambiente.

Cordialmente,



Lcdo. Carlos W. López Freytes  
Director Ejecutivo  
Junta de Calidad Ambiental

ODM/



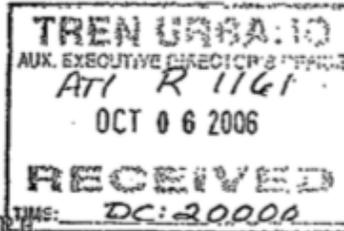
ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO  
Oficina del Gobernador

Junta de Calidad Ambiental

*35 Años de Gestión Ambiental*

Lcdo. Carlos W. López Freytes  
Director Ejecutivo

15 de septiembre de 2006



Dada: 1881-06

ING. ANDRES NAZARIO FABRI  
DIRECTOR EJECUTIVO AUXILIAR  
ACT

398 JESUS T. PINERO, AVE. HATO REY P.R. 00918-4049

DN 06-0926 ACT  
PLAZA MAYOR  
PARCELA ROOSEVELT B-1A  
CALLE SEVILLA ESQ. CALLE ALHAMBRA, HATO REY, P.R.

As
CH
Nº Norberto
M6 Sigman
As DATE: 10/14/06

Estimado ingeniero Nazario :

La Junta de Calidad Ambiental ha analizado el documento ambiental sometido para el proyecto de referencia. El mismo consiste en la construcción de un edificio para usos mixtos de 18 pisos con capacidad para 152 apartamentos. El área total de construcción sería de aproximadamente 239, 582 pies cuadrados, distribuidos en 12,563 pies cuadrados de área comercial, 189, 677 pies cuadrados para área residencial y 37,341 pies cuadrados para área pública. El predio tiene una cabida de 4,240 metros cuadrados. También se propone un estacionamiento multipisos de 6 niveles con capacidad de 314 vehículos.

Entendemos que al presentar el mismo su instrumentalidad ha cumplido con la fase de evaluar el posible impacto ambiental de la acción propuesta, de acuerdo con el Artículo 4,B(3) de la Ley Sobre Política Pública Ambiental, Ley Número 416 del 22 de septiembre de 2004. No obstante, para una mejor realización de la acción propuesta esta Junta emite las siguientes recomendaciones:

1. Durante las fases de construcción y operación del proyecto, se debe cumplir con el Reglamento para el Control de la Contaminación por Ruido, en lo relacionado al nivel de sonido máximo permitido.
2. El almacenaje, manejo y disposición de los desperdicios sólidos a generarse durante la fase de construcción y operación del proyecto, debe realizarse en conformidad con la reglamentación vigente.

Ing. Andrés Nazario Fabre

Pág. 2

DN 06-0926 ACT

15 de septiembre de 2006

3. Respecto a los materiales que se puedan generar, durante la construcción y operación, deberá consultar a la Autoridad para el Manejo de los Desperdicios Sólidos con el fin de orientarse sobre alternativas existentes para el manejo y reciclaje de éstos.
4. Previo a dar comienzo a la construcción o efectuar algún movimiento de tierra, deben obtener de esta Junta los siguientes permisos:
  - a. Permiso de Fuente de Emisión (PFE) para el polvo fugitivo durante la fase de construcción.
  - b. Para realizar una Actividad Generante de Desperdicios Sólidos (Formulario DS-3).
  - c. Permiso para el Control de la Erosión y Prevención de la Sedimentación.
5. Durante la fase de construcción, deberán tomar las medidas necesarias para evitar que residuos de sustancias orgánicas e inorgánicas tales como: aceites, combustibles u otras sustancias químicas, puedan ser arrastradas por la escorrentía y ganen acceso a cualquier cuerpo de agua o al sistema pluvial.
6. Deberán mantener los camiones de carga que se utilicen para transportar material, desechos de relleno y/o de construcción cubiertos con toldos, mientras estén en movimiento para evitar generación de emisiones de particulado.
7. De tener alguna descarga de escorrentía a cualquier cuerpo de agua durante la construcción, deberán consultar con la Agencia Federal de Protección Ambiental para determinar si dicha descarga requiere un permiso "NPDES" de acuerdo al Código Federal de Reglamentación Número 40, Sección 122.26 (b) (14) (x).
8. Previo al inicio de la construcción deberá realizar la coordinación correspondiente con la Autoridad de Acueductos y Alcantarillados para la conexión del proyecto propuesto de manera que la planta de tratamiento de aguas usadas a la cual planean conectarse, las líneas y troncales estén en condiciones de aceptar la descarga de las aguas usadas a ser generadas durante la fase operacional del proyecto. Esto incluye obtener todos los permisos necesarios de dicha agencia, previo a su conexión.

Ing. Andrés Nazario Fabre

Pág. 3

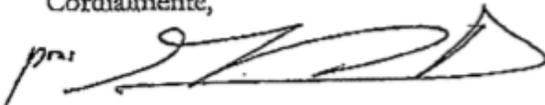
DN 06-0926 ACT

15 de septiembre de 2006

9. Si durante el desarrollo de las diferentes fases del proyecto se encuentran depósitos arqueológicos, los mismos deberá ser informados inmediatamente al Instituto de Cultura Puertorriqueña y a la Oficina de Preservación Histórica Estatal (SHPO, por sus siglas en inglés).
10. Deberá cumplir con las disposiciones del Reglamento de Planificación Número 25 (Reglamento de Siembra, Corte y Forestación para Puerto Rico).
11. Respecto a la instalación de la planta eléctrica para emergencias, deben radicar y obtener los correspondientes permisos otorgados por el Area de Calidad de Aire, conforme con las Reglas 203 y 204 del Reglamento para el Control de la Contaminación Atmosférica, vigente.
12. De proponerse como parte del proyecto la remoción del material con contenido de asbesto o plomo se deberá obtener un Permiso Fuente de Emisión (PFE), un permiso para mitigación de pintura con base de plomo, así como un permiso para la disposición de dichos desperdicios (Formulario DS-3). Las solicitudes deberán incluir un Plan de Manejo, Transporte y Disposición del material con asbesto o plomo.

Agradecemos su cooperación por conservar y mantener la calidad de nuestro ambiente.

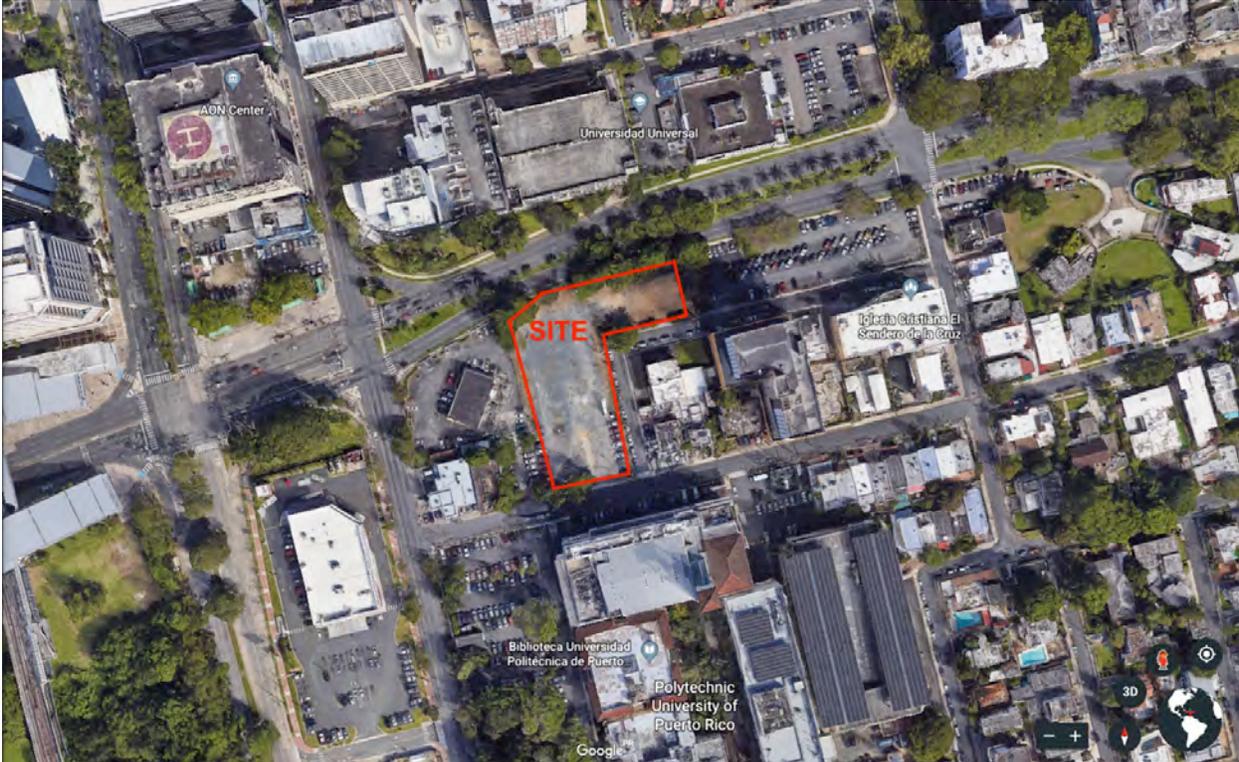
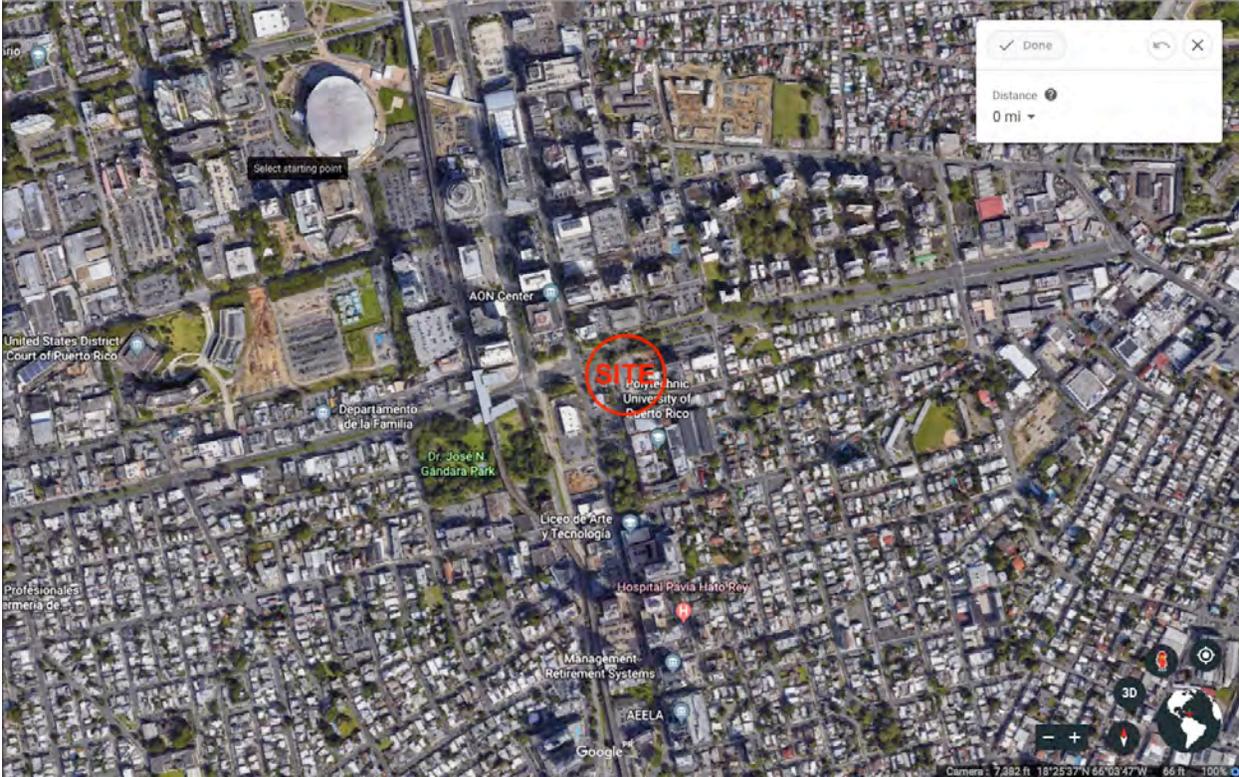
Cordialmente,

*pr:* 

Lcdo. Carlos W. López Freytes  
Director Ejecutivo

/nn

**Exhibit No. 15**  
**Existing Conditions / Site**



SOURCE: Google Earth

**Exhibit No. 16**

Department of the Army – US Corps of Engineers



REPLY TO  
ATTENTION OF

DEPARTMENT OF THE ARMY  
JACKSONVILLE DISTRICT CORPS OF ENGINEERS  
FUND. ANGEL RAMOS ANNEX BLDG., SUITE 202  
383 F. D. ROOSEVELT AVE.  
SAN JUAN, PUERTO RICO 00918

July 22, 2016

Regulatory Division  
South Permits Branch  
Antilles Permits Section  
SAJ-2016-02187(NPR-CGR)

Ms. Erika Alcántara  
Enlace Técnico  
400 Calaf Street, PMB 408  
San Juan, Puerto Rico 00918-1314

Dear Ms. Alcántara:

Reference is made to your letter received on July 20, 2016, requesting our comments for the proposed residential project "View Point at Roosevelt". The proposed project site is located at Sevilla Street, Hato Rey Ward, Municipality of San Juan, Puerto Rico. Your request has been assigned the file number SAJ-2016-02187(NPR-CGR).

The proposed activity will not require a Department of the Army permit, as the activity is not regulated.

This letter does not obviate the requirement to obtain any other Federal, State, or local permits that may be necessary for your project. Should you have any questions, please contact the undersigned at the letterhead address or by telephone at 787-729-6637.

Thank you for your cooperation with our permit program.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Carmen G. Román", is written over a horizontal line.

Carmen G. Román  
Project Manager

Enclosures

## 9. APPENDIX B – Additional Studies and Reports

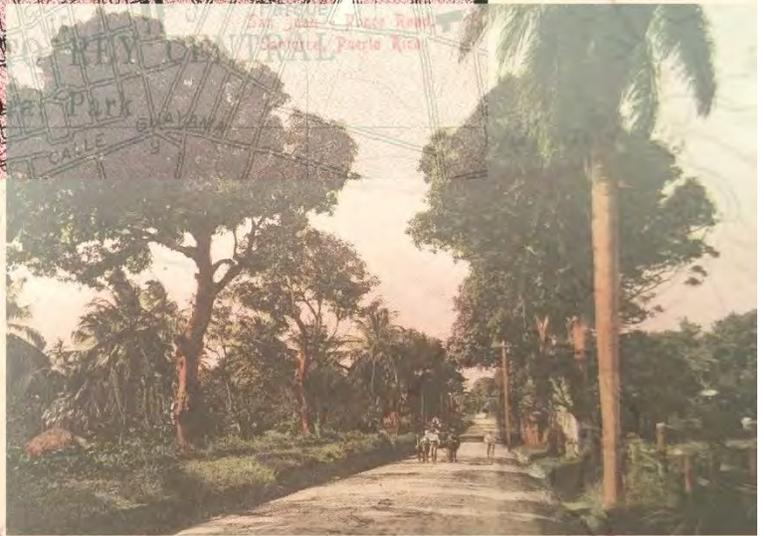
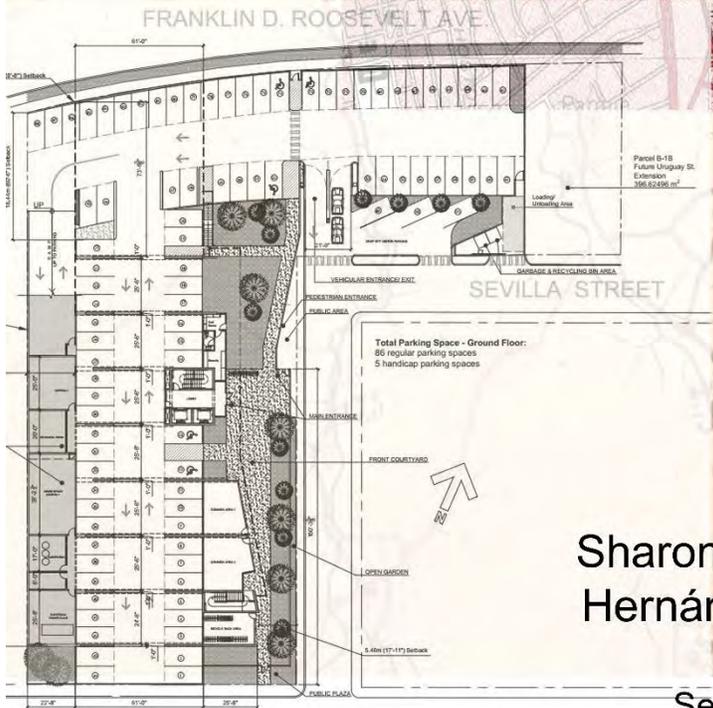
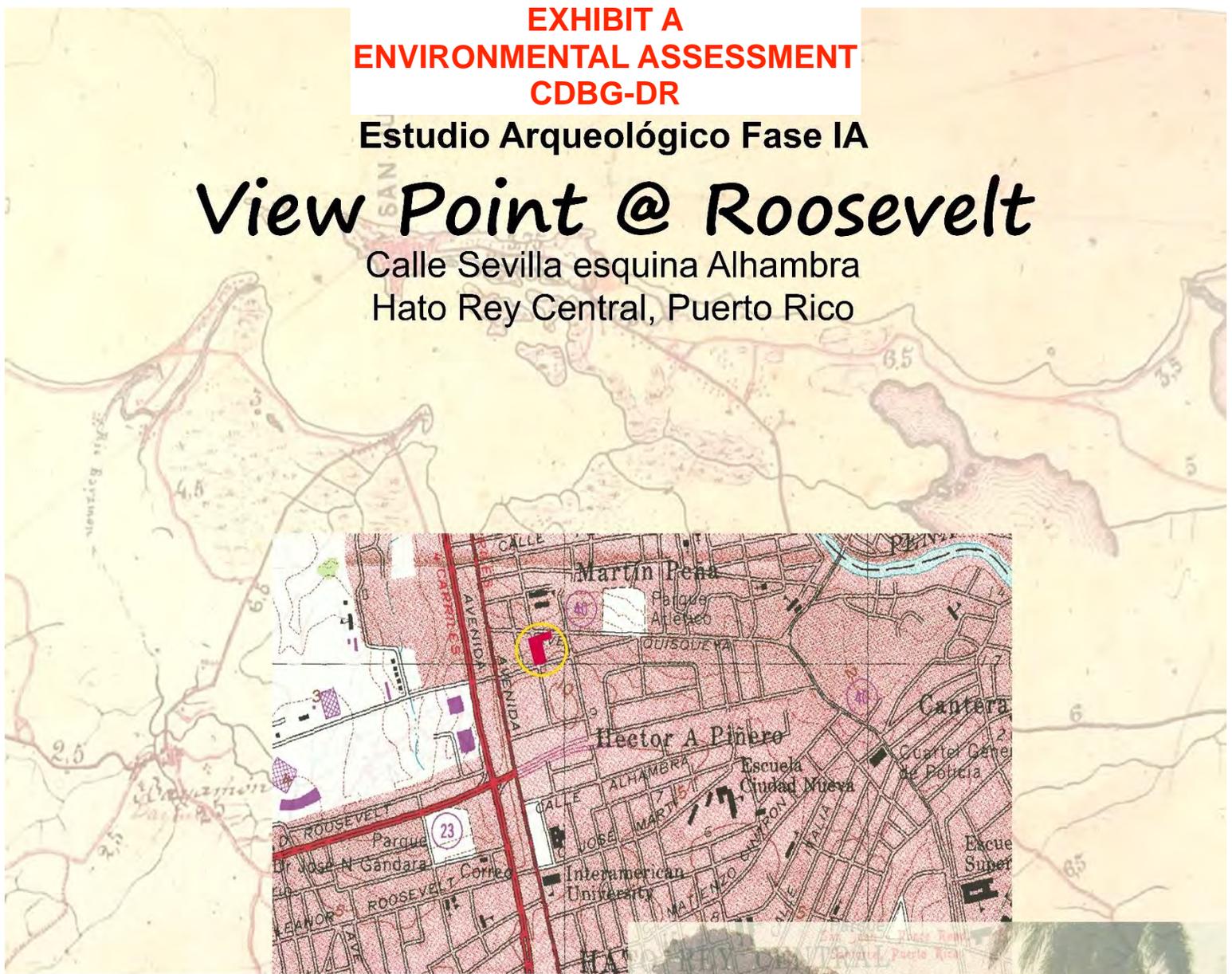
Exhibit A	Archaeological Study	See Attachments
Exhibit B	Noise Assessment	See Attachments
Exhibit C	Phase 1 Environmental Assessment	See Attachments

**EXHIBIT A**  
**ENVIRONMENTAL ASSESSMENT**  
**CDBG-DR**

**Estudio Arqueológico Fase IA**

# View Point @ Roosevelt

Calle Sevilla esquina Alhambra  
Hato Rey Central, Puerto Rico



Sharon Meléndez Ortiz  
Hernán Bustelo Morán

Septiembre 2016

ALHAMBRA STREET

**ESTUDIO ARQUEOLÓGICO FASE IA  
VIEW POINT @ ROOSEVELT  
CALLE SEVILLA ESQUINA ALHAMBRA, BO. HATO REY CENTRAL  
SAN JUAN, PUERTO RICO**

**ESTUDIO PRESENTADO A:**

**EDUARDO NEVARES**  
View Point at the Park LLC  
PO Box 194020  
San Juan, Puerto Rico 00919-4020  
Teléfono 787-645-4098

**ESTUDIO PRESENTADO POR:**



**SHARON MELÉNDEZ ORTIZ**  
**ARQUEÓLOGA**  
Villas de Caney J-3 Mabo, Trujillo Alto 00976-3543  
Teléfono 787-485-9459

Y

**HERNÁN BUSTELO MORÁN**

Septiembre 2016

---

## ABSTRACTO

---

Este informe presenta el resultado del estudio arqueológico Fase IA realizado para el proyecto *View Point @ Roosevelt*, realizado a solicitud de Eduardo Nevares, View Point at The Park, LLC, y por el requerimiento de la Oficina Estatal de Conservación Histórica. El proyecto consiste en la construcción de un complejo de viviendas multifamiliares, a desarrollarse en un predio de 1.08 cuerdas, ubicado en la Calle Sevilla esquina Alhambra del barrio Hato Rey Central de San Juan.

Como parte de la investigación se llevó a cabo una revisión documental, una investigación en el Registro de la Propiedad; un análisis cartográfico y de fotografías aéreas y una inspección de campo. La investigación evidenció que no hay recursos culturales conocidos dentro del área del Proyecto, ni en su periferia inmediata, pero que hubo por lo menos ocho (8) estructuras que fueron construidas en la primera mitad del siglo XX y posteriormente demolidas.

El área bajo estudio tiene una ubicación estratégica, muy cerca del antiguo camino real entre Río Piedras a San Juan y del cruce sobre el Caño Martín Peña. En la misma existe el potencial de encontrar remanentes asociados a actividades agropecuarias del antiguo Hato del Rey, de la batalla contra los británicos en el Puente Martín Peña de 1797, de quintas decimonónicas, y de las estructuras que se construyeron a principios del siglo XX, producto de un modelo urbano que comenzó durante el siglo XIX, de traslado de personas de la clase dominante a áreas fuera del casco urbano de San Juan, pero de fácil acceso.

Se concluyó que la posibilidad de que se encuentren recursos arqueológicos precolombinos y coloniales-españoles es baja, pero alta para recursos de finales del siglo XIX y del siglo XX. Se recomienda que se lleve a cabo un muestreo bajo la superficie, o fase IB.

---

## PERSONAL DEL PROYECTO

---

Arqueóloga, Investigadora Principal:  
Sharon Meléndez Ortiz, M.A.

Co-Investigador Principal:  
Hernán Bustelo Morán

Auxiliares de investigación:  
Samuel Figueroa Jiménez  
Vanessa Rivera Martínez

---

## TABLA DE CONTENIDO

---

Abstracto	i
Personal del Proyecto	ii
Tabla de contenido	iii
Listado de figuras	iv
Listado de fotos	v
I. Introducción	1
II. Objetivos	3
III. Estrategia de Investigación	4
A. Revisión documental	4
B. Análisis cartográfico y fotografías aéreas	4
C. Inspección de campo	4
IV. Descripción del área del Proyecto	5
V. Cambios y transformaciones en fotos aéreas y mapas	8
VI. Trasfondo arqueológico	17
VII. Trasfondo histórico	19
Se acorta la distancia: camino real y la transportación	21
El Puente Martín Peña, arteria de vida entre la Capital y la Isla	22
Hato Rey, El Nuevo Centro de San Juan	24
Microhistoria del área bajo estudio	25
VIII. Inspección de campo	31
IX. Impactos previos e impactos propuestos	35
A. Impactos previos	35
B. Impactos del Proyecto propuesto	36
X. Potencial arqueológico	39
XI. Conclusiones y recomendaciones	42
XII. Referencias citadas	44
A. Fuentes primarias	44
B. Fuentes secundarias	45
C. Fuentes en línea	46
Apéndice 1: Tabla de recursos culturales de San Juan en el acervo de la OECH	47
Apéndice 2: Tabla de estudios arqueológicos realizados en la periferia del proyecto	51
Apéndice 3: Datos de la revisión de fincas en el Registro de la Propiedad	54

---

## LISTADO DE FIGURAS

---

Figura 1: Ubicación del Proyecto en el cuadrángulo topográfico	1
Figura 2: Ubicación del proyecto en la foto satelital de 2015	2
Figura 3: Croquis de ubicación de la propiedad	5
Figura 4: Mapa de suelos de 1978	6
Figura 5: Ubicación de las pruebas del estudio geotécnico	7
Figura 6: Mapa zonas susceptibles a inundaciones	7
Figura 7: Plano regional de Río Piedras por Manuel Moriano y Vivó, 1884	8
Figura 8: Plano regional de San Juan, 1898	9
Figura 9: Bird's eye view of San Juan, C.H. Ourand, 1898	9
Figura 10: Área del proyecto en la foto aérea de 1937 y acercamiento	10
Figura 11: Área del proyecto en el cuadrángulo topográfico de 1941	11
Figura 12: Área del proyecto en el cuadrángulo topográfico de 1948	11
Figura 13: Área del proyecto en la foto aérea de 1937 y acercamiento	13
Figura 14: Área del proyecto en la foto aérea de 1962, y acercamiento	13
Figura 15: Área del proyecto en la foto aérea de 1991, y acercamiento	14
Figura 16: Área del proyecto en la foto aérea de 1994, y acercamiento	15
Figura 17: Acercamiento al área del proyecto en la foto aérea de 2004	16
Figura 18: Acercamiento al área del proyecto en las fotos aérea de 2006 y 2009	16
Figura 19: Sitios arqueológicos conocidos ubicados en la periferia del área del Proyecto	17
Figura 20: Estudios arqueológicos realizados en la periferia del área del Proyecto	18
Figura 21: Planta y demostración del puerto y barra de la ciudad de Puerto Rico de las Indias juntamente de la barra del Puerto de Toa, 1660	19
Figura 22: Postales de la primera década del siglo XX con quintas ubicas en Hato Rey	21
Figura 23: Imagen de la Carretera Central entre San Juan y Ponce a la altura de Santurce	22
Figura 24: Detalle del plano del Asiento y del puerto de la Ciudad de Puerto Rico, de Rodrigo de Figueroa, 1519	23
Figura 25: Imagen del Puente Martín Peña en 1898	24
Figura 26: Fotos de la Avenida Ponce de León, esquina Santiago Iglesias, mirando al sur, en la década de 1950 (izquierda) y 2015 (derecha)	26
Figura 27: Diagrama de ubicación de lotes y fincas en el área del proyecto	27
Figura 28: Anuncio de la Revista de Obras Públicas, de 1926	28
Figura 29: Demarcación de estructuras construidas 1936 al 2004	35
Figura 30: Plano de la primera planta del proyecto propuesto	36
Figura 31: Sobreimposición de plano del proyecto propuesto sobre foto satelital reciente	37
Figura 32: Elevaciones frontales	38
Figura 33: Estructuras en fotos aéreas en el área bajo estudio entre 1937 y 1962	41

---

## LISTADO DE FOTOS

---

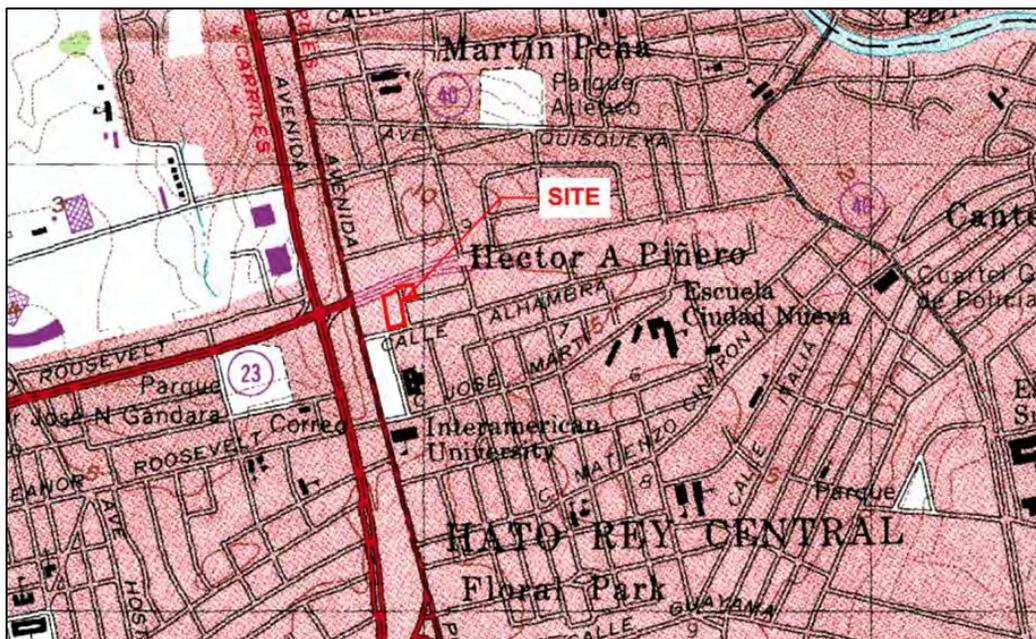
Foto 1: Vista panorámica del área bajo estudio, tomada desde la esquina noroeste	31
Foto 2: A la izquierda, vista general de acceso al predio por la calle Alhambra. A la derecha, vista de la parte suroeste, mirando hacia el sur	31
Foto 3: Vistas generales de la parte noreste del área bajo estudio	32
Foto 4: A la izquierda, vista general de la esquina noroeste del predio, mirando hacia el noroeste. A la derecha, detalle de los tres bolardos de hormigón ubicados en el límite sureste del área	32
Foto 5: A la izquierda, detalle del límite oeste del área bajo estudio, donde hay un pasillo de acceso hacia el lote contiguo, mirando al oeste. A la derecha, detalle de la secuencia de superficies que se observa bajo la acera del límite oeste	33
Foto 6: Detalles de improntas de estructuras en el noreste del área bajo estudio	33
Foto 7: Muestra de artefactos encontrados en superficie: fragmentos de losa de piso, teja y metal, y losas de pared	34

## I. INTRODUCCIÓN

Este informe presenta los resultados de un Estudio Arqueológico Fase IA, realizado para el proyecto *View Point @ Roosevelt*. Esta evaluación se realiza a solicitud de Eduardo Nevares, View Point at The Park, LLC, y en requerimiento de la Oficina Estatal de Conservación Histórica (OECH), con el propósito de establecer la presencia o ausencia de cualquier recurso cultural de valor arquitectónico, histórico y arqueológico dentro del área de efectos potenciales del proyecto.

El proyecto consiste en la construcción de un complejo de viviendas multifamiliares en un predio de 1.08 cuerdas, que constará de 130 unidades de dos (2) habitaciones distribuidas en un edificio de 12 niveles. El mismo está ubicado en la Calle Sevilla esquina con la calle Alhambra en el barrio de Hato Rey Central (Figuras 1 y 2). Este predio, denominado Parcela B-1-A, forma parte de los solares a ser desarrollados bajo el “*Joint Development Program*” del Departamento de Transportación y Obras Públicas (DTOP) y la Autoridad de Carreteras y Transportación (ACT).

**Figura 1: Ubicación del proyecto en el cuadrángulo topográfico (foto-revisado en 1982)**

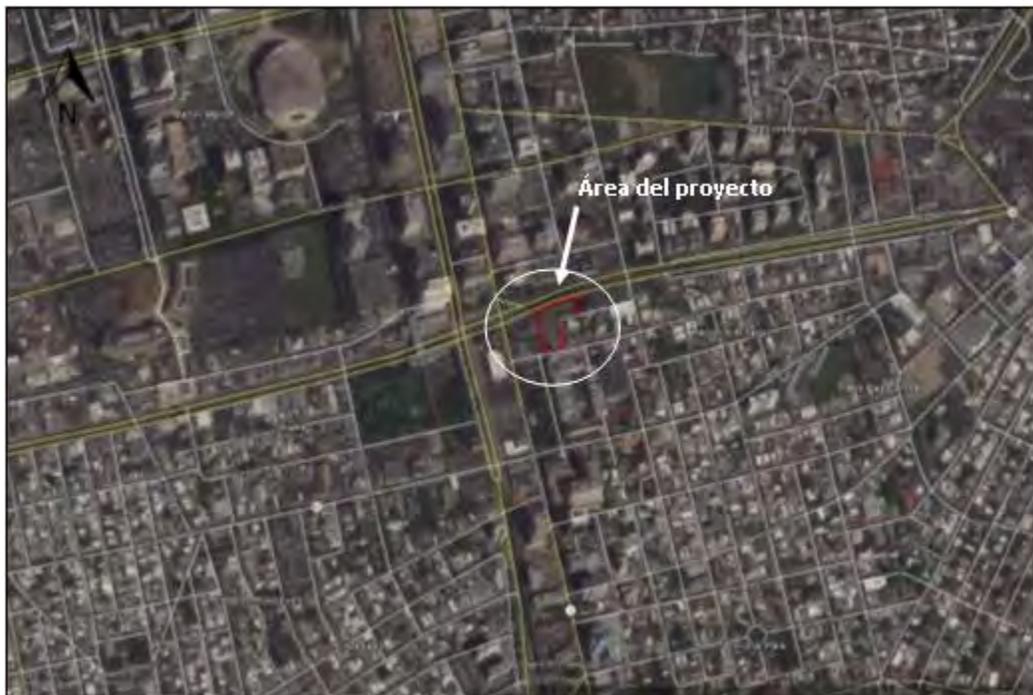


Se entiende que el área de efectos potenciales del proyecto, esto es el área donde el desarrollo propuesto podría causar efectos directos o indirectos a propiedades históricas existentes o potenciales, coincide con los límites del predio bajo estudio. Se estima que el proyecto no tiene un área de efectos potenciales visuales distinta a la de impacto directo, debido a que en la zona circundante hay edificios del mismo tamaño o más altos que el propuesto.

La evaluación arqueológica se realiza conforme a las especificaciones de la *Guía para hacer investigaciones arqueológicas, fases I, II y III*, y la *Guía para preparar informes arqueológicos, fases*

I, II y III de la Oficina Estatal de Preservación Histórica (1993a y b) y del *Reglamento para la Radicación y Evaluación Arqueológica de Proyectos de Construcción* (Reglamento #4643 del 26 de febrero de 1992) del Consejo para la Protección del Patrimonio Arqueológico Terrestre de Puerto Rico, adscrito al Instituto de Cultura Puertorriqueña; y de manera consistente con los “*Standards and Guidelines for Evaluation and Archeological Documentation*” del Secretario de lo Interior de los EE.UU., y con los boletines del Servicio Nacional de Parques “*How to Apply the National Register Criteria for Evaluation*” (Secretario de lo Interior 1990) y “*Guidelines for Evaluating and Registering Archeological Properties*”(Little et. al 2000).

**Figura 2: Ubicación del proyecto en la foto satelital de 2015**



La investigación fue realizada por un equipo de una arqueóloga y un investigador, y con el apoyo de dos auxiliares y una artista gráfico. Se contó con el valioso apoyo de la Ing. Erika Alcántara de Enlace Técnico. La investigación se realizó durante el mes de septiembre.

---

## II. OBJETIVOS

---

El objetivo general de la investigación arqueológica fase I es determinar la presencia o ausencia de recursos arqueológicos -tanto coloniales como precolombinos- en el área de efectos potenciales del proyecto (conocido como APE por sus siglas en inglés). La misma está constituida por dos fases: fase IA y fase IB. Este estudio incluye únicamente la fase IA.

La fase IA consiste en una investigación de archivo e inspección de sensibilidad. La misma abarca dos aspectos fundamentales: una investigación de todas las fuentes documentales existentes y una inspección visual de la superficie del área de estudio con el fin de establecer, con bases objetivas, las posibilidades arqueológicas del área del proyecto.

Los objetivos específicos de una fase IA son cuatro: (1) identificar la presencia de recursos culturales conocidos dentro del APE o en su periferia; (2) evaluar la posibilidad de descubrir recursos culturales adicionales, ya sean de carácter precolombino o colonial, en el APE o en su periferia; (3) definir el impacto que causaría un proyecto de desarrollo sobre los recursos culturales conocidos o potenciales que se encuentren dentro del APE o en su periferia; y (4) ofrecer recomendaciones debidamente respaldadas para llevar a cabo estudios de fases subsiguientes cuando se consideren necesarios. En síntesis, la fase IA tiene el propósito de presentar un resumen de la historia del área del proyecto, identificar los recursos culturales previamente reportados y determinar el potencial de sensibilidad a la presencia de recursos no conocidas. La misma constituye la base para la planificación e implementación de investigaciones de campo subsiguientes.

Estos objetivos son cónsonos con las disposiciones establecidas tanto en la legislación estatal como federal.

---

## III. ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN

---

Se realizaron las siguientes actividades para cumplir con los objetivos de investigación:

### A. Revisión documental

El objetivo de la revisión documental es recopilar información específica sobre la historia del área bajo estudio, identificar recursos culturales previamente reportados y obtener información sobre sus características, evaluar el potencial de recursos arqueológicos coloniales y precolombinas, y determinar el tipo de hallazgo arqueológico a esperarse.

Para identificar recursos culturales previamente reportados se realizó una revisión de fuentes documentales existentes sobre el área del proyecto. Entre éstas se encuentran los inventarios de sitios arqueológicos y los informes de evaluaciones arqueológicas depositadas en el Consejo de Arqueología Terrestre (ICP) y en la OECH.

Como parte de la investigación histórica se revisaron fuentes primarias y secundarias, incluyendo fuentes cartográficas, sobre el barrio de Hato Rey. En adición se hizo una investigación del historial de uso de las parcelas en el Registro de la Propiedad.

### B. Análisis cartográfico y de fotografías aéreas

El análisis cartográfico permite evaluar las condiciones del área del proyecto, posibles impactos previos y los cambios y transformaciones que ha sufrido a través del tiempo. A tales efectos, se llevó a cabo una revisión sistemática de recursos cartográficos existentes para el área del proyecto, como mapas históricos, topográficos y de suelo, entre otros.

Por su parte, el análisis de las fotos aéreas permitió estudiar las transformaciones que ha sufrido el área del proyecto desde los años 30 hasta el presente.

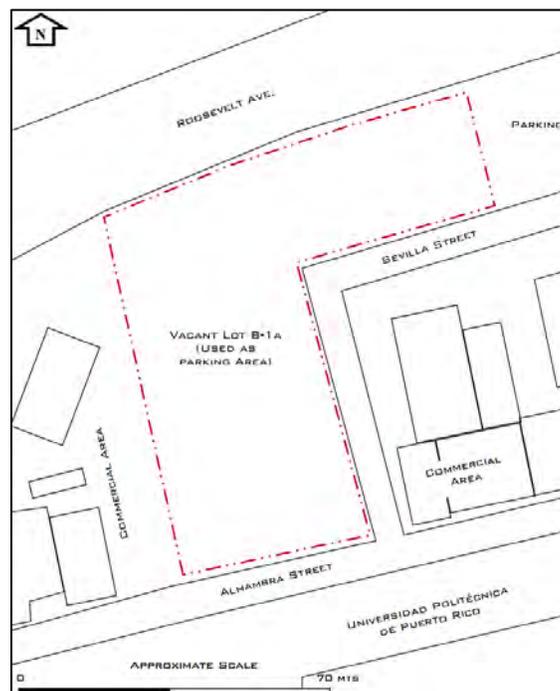
### C. Inspección de campo

La inspección de campo tuvo el propósito de evaluar las condiciones existentes y recopilar información sobre las alteraciones e impactos previos en el área de proyecto.

## IV. DESCRIPCIÓN FÍSICA DEL ÁREA DEL PROYECTO

El área del proyecto consiste de un predio urbano de 4,268.6944 metros cuadrados (equivalentes a 1.0861 cuerdas), en forma de "L", que se encuentra baldío. Queda ubicado a la entrada de la milla de oro en Hato Rey, justo al sureste de la intersección de las avenidas Roosevelt y Ponce de León. Las coordenadas NAD 83 son: X= 239,816.6887, y=265,372.8798. Los límites del proyecto son: la Avenida Roosevelt (PR-23) en el norte, un estacionamiento (B-1B) y la calle Sevilla al este, las calles Sevilla y Alhambra al sur, y un área de estacionamiento de propiedades comerciales con fachada hacia la Avenida Ponce de León (parcela B-2) al oeste (Figura 3). La zona donde se encuentra ubicado el proyecto es comercial y residencial.

**Figura 3: Croquis de ubicación de la propiedad**  
(adaptado de TEST Environmental Inc 2016, Fig. 2)



El área del proyecto es relativamente llana, con una elevación de 5 m sobre el nivel del mar. El Caño Martín Peña está ubicado a 800 m al norte. La geología del consiste en depósitos aluviales antiguos (QTt). Estos depósitos, también conocidos como la Formación de Hato Rey, consisten en arcilla, limo y arena, principalmente de color rojo o rojo moteado con gris claro. El aluvión tiene una profundidad variable, mayor de 100 m en algunas partes (Suelos, PSC 2016: 3).

De acuerdo al estudio de suelo realizado en 1978 por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos en cooperación con la Universidad de Puerto Rico, el suelo del área no fue estudiado (*soils not surveyed*). No obstante, en los años 2006 y 2007, la compañía Suelos, Inc. llevó a cabo un estudio

de suelo en el predio, para el proyecto *Plaza Mayor Development in San Juan*. Este desarrollo no se llevó a cabo. Para el presente proyecto, la compañía produjo un nuevo informe, con fecha del 28 de julio de 2016, que utilizó los resultados de las pruebas realizadas para el proyecto anterior.

**Figura 4: Mapa de suelos de 1978 (Bochecciamp 1978)**



La investigación geotécnica consistió en el taladrado de cinco (5) pruebas (*borings*) distribuidas a través de todo el predio (Figura 5). Alrededor de la prueba 2 se identificó una zona blanda (*soft zone*), por lo que se excavaron seis (6) pruebas adicionales alrededor de la misma. En primer lugar, se identificó una capa de relleno con una profundidad de entre 0.91 a 1.5 m. El suelo del área consiste en limo o arcilla arenosa de consistencia entre firme y dura, entremezclada con horizontes menores de arena limosa, que se extienden entre 13.7 y 18 m bajo superficie. El color predominante de los sedimentos es marrón amarillento y marrón rojizo, la mayoría con moteado gris. Este suelo descansa sobre roca caliza meteorizada. A un promedio de 15 m hay un limo calcáreo o roca caliza no consolidada, y roca caliza muy meteorizada. En la prueba 2 se encontró una anomalía que consiste en suelo más blando. De acuerdo al estudio geotécnico (2016: 4), esto es una condición inusual en el área de la Formación de Hato Rey, caracterizada por estar sobre-consolidada. Es posible que dicha anomalía esté asociada a un antiguo sumidero.

El área bajo estudio está identificada como zona X en el plano para establecer las tasas de seguro de inundación de FEMA de noviembre del 2009 (Figura 6). Esta zona agrupa áreas con riesgo de inundación moderado o mínimo.

El predio bajo estudio se encuentra actualmente vacío. El área está parcialmente pavimentada, y está siendo utilizada como estacionamiento. La escasa vegetación consiste en árboles ubicados principalmente en la colindancia norte.

Figura 5: Ubicación de las pruebas del estudio geotécnico (adaptada de Suelos Inc. 2016)

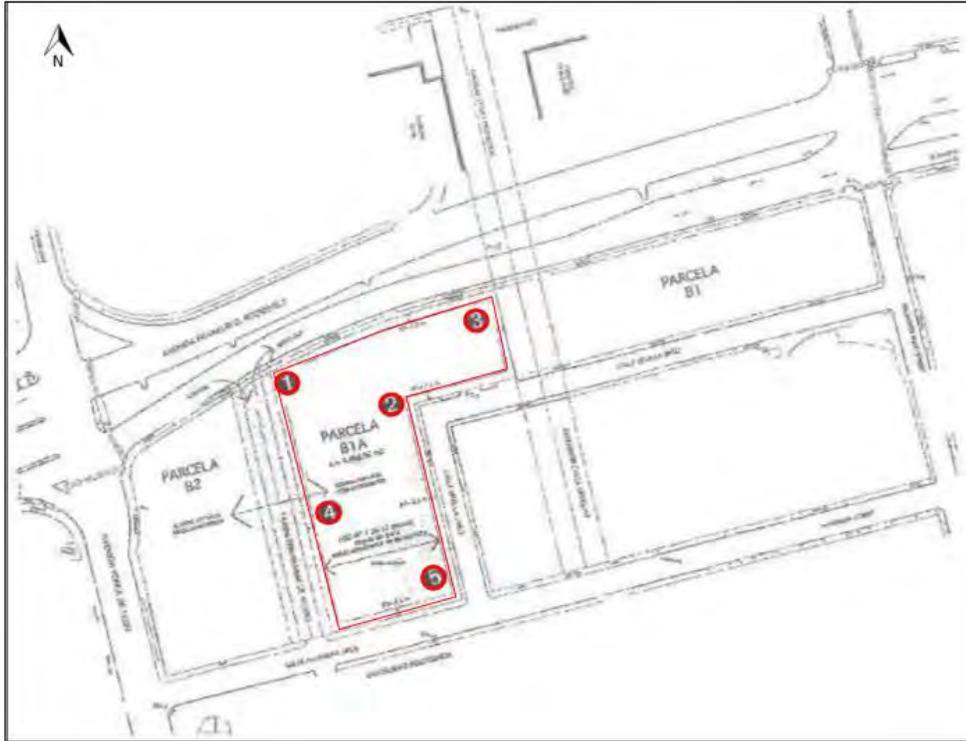
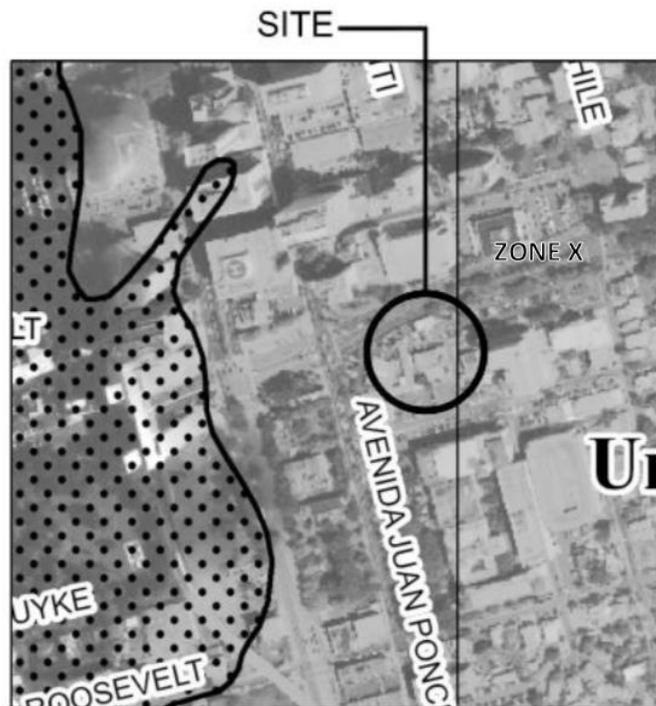


Figura 6: Mapa zonas susceptibles a inundaciones



## V. CAMBIOS Y TRANSFORMACIONES EN FOTOS AÉRAS Y MAPAS

Las primeras representaciones gráficas donde se distingue el área de Hato Rey datan del último cuarto del siglo XIX. En las mismas aparece Hato Rey como un área intermedia entre San Juan y Río Piedras, prácticamente baldía, con muy pocas estructuras y caminos. Un ejemplo es el *Plano regional de Río Piedras* hecho por Manuel Moriano y Vivó en 1884 (Figura 7). En dicho plano, donde se aprecia la carretera central entre la isleta de San Juan y Río Piedras, se puede estimar la ubicación general del área del proyecto (ver cuadrado rojo) a partir de la ubicación del Puente Martín Peña y de la ruta del ferrocarril. Se observan algunas estructuras a lo largo del tramo de la carretera central, principalmente del lado oeste. Es posible que en el área existieran estructuras menores, que no se encuentran señaladas en el plano.

**Figura 7: Plano regional de Río Piedras por Manuel Moriano y Vivó, 1884** (tomado de Sepúlveda 2004, vol. 3: 404) (Rectángulo rojo señala el área aproximada del proyecto)



En el Plano regional de San Juan de 1898 (Figura 8), se aprecian las carreteras y sus cruces sobre cuerpos de agua, además de que se indican las distancias y se marcan algunas estructuras, particularmente en los centros urbanos. El área aproximada del proyecto aparece nuevamente vacía, sin estructuras ni caminos. Del mismo año, llama la atención un *"Bird's eye view"* de la zona, hecho por la División de Inteligencia Militar, del Departamento de Guerra de Estados Unidos (Figura 9). En la figura se observa la carretera central, y la línea de tren a su derecha, y el Caño Martín Peña.

En el plano aparece señalado Hato Rey, al oeste de la carretera central. El área aproximada del proyecto aparece señalada en cuadrado rojo, del lado opuesto de la carretera.

**Figura 8: Plano regional de San Juan, 1898** (tomado de Sepúlveda 2004, vol. 3: 362) (Rectángulo rojo señala el área aproximada del proyecto)



**Figura 9: Bird's eye view of San Juan, C.H. Ourand, 1898** (tomado de Sepúlveda 2004, vol. 3: 362)



En las primeras tres décadas del siglo XX, la zona donde ubica el proyecto sufrió un cambio significativo. En las fotos aéreas de 1936 y 1937 (Figura 10) se aprecia amplias áreas despobladas, particularmente en los márgenes de la carretera central. Llamam inmediatamente la atención tres hipódromos ubicados al este de la carretera central, muy cercanos entre sí. El área del proyecto se encuentra al norte de un desarrollo de viviendas, que aparece organizado en cuadrículas. Al norte, el Caño Martín Peña tiene un área amplia cenagosa alrededor, y está densamente poblado en el margen norte. En un acercamiento, se aprecia que las calles Sevilla y Alhambra ya existían, no así la Roosevelt. En el predio bajo estudio se observan tres estructuras, una rectangular que aparenta tener dos niveles, ubicada en la intersección de las calles mencionadas (Estructura 1), una rectangular, más pequeña, un poco al norte de la anterior (Estructura 2), y otra aún más pequeña, al noroeste (Estructura 3). En el resto del solar no se aprecian estructuras.

**Figura 10: Área del proyecto en la foto aérea de 1937, y acercamiento (ACT)**



La próxima representación gráfica del área es el cuadrángulo topográfico del USGS de 1941 (Figura 11). Aquí se observan condiciones similares a las de la foto aérea del 37. En el área del proyecto se observan las Estructuras 1 y 2, aledañas a la calle Sevilla. La tercera estructura no se encuentra en este plano, lo que sugiere que fue eliminada, o que se trataba de una estructura menor, como un pequeño almacén o garaje. En esta imagen se aprecia el trazado regular de las cuerdas al sur del

área bajo estudio, y la línea de tren (o tranvía), corriendo paralela y al oeste de la avenida Ponce de León. También hay otra línea que viene del oeste, por paralela a donde se encuentra la actual avenida Roosevelt -en este momento inexistente, y se integra a la vía principal. El hipódromo Las Monjas, ubicado a apenas 180 m al este del predio, sigue en existencia.

Figura 11: Cuadrángulo topográfico de 1941 (USGS)



Figura 12: Cuadrángulo topográfico de 1948 (USGS)



El cuadrángulo de 1948 presenta algunas variaciones, sobre todo en la red vial (Figura 12). Aparece la avenida Roosevelt -entonces carretera 23- hacia el oeste de la Ponce de León, así como otras vías mayores, como la 41 y la 25 -que es la carretera central, y la 3, justo al norte del Hipódromo. Llama atención que la avenida central, actual Ponce de León, está designada como avenida Luis Muñoz Rivera. El desarrollo urbano al sur del predio está identificado como Floral Park, y el barrio como Hato Rey Central. En el predio del proyecto no se observan estructuras, pero esto se debe a que el plano solo señala estructuras mayores, probablemente institucionales. Lo que llama la atención, es que ahora la calle perpendicular a la Alhambra, continúa hacia el norte, cruzando de norte a sur el área del proyecto. El Hipódromo Las Monjas se aprecia ahora circundado por calles.

En la foto aérea de 1951 (Figura 13) se aprecia que la zona se encuentra considerablemente más poblada, con patrones distintos al norte del Caño Martín Peña -donde hay estructuras mucho más pequeñas, distribuidas al azar con poca o ninguna área de patio-, y al sur, donde hay estructuras de mayor tamaño, y distribuidas más uniformemente. Las avenidas Roosevelt y Muñoz Rivera se distinguen por su anchura, mientras que la Ponce de León se observa más estrecha. En el predio bajo estudio se observan por lo menos cuatro (4) estructuras que ocupan toda la parte oeste. La estructura en el SE parece corresponder a la Estructura 1. La estructura 2 fue ampliada considerablemente, y la #3 no existe o fue integrada a la #2. Las dos nuevas estructuras, denominadas Estructuras 4 y 5, están ubicadas en el noroeste del predio. La estructura 4 es similar a las 1 y 2 en tamaño, mientras que la 5 se distingue por ser estrecha y alargada, y por estar ubicada justo en el perímetro noroeste de la propiedad. Se aprecia con claridad la extensión de la calle Sevilla, que cruza el predio de norte a sur, y otra calle, que lleva a la Estructura 4.

En el topográfico de 1957 se observan principalmente las calles y avenidas de la zona. El único cambio significativo es que desaparece el Hipódromo Las Monjas, y en su lugar aparece un segmento de la avenida Roosevelt, que aún no conecta con el segmento al oeste. En el predio no hay cambios.

En la foto aérea de 1962 (Figura 14) se aprecia el aumento en densidad poblacional al sur del área del proyecto y las diversas urbanizaciones que ya existen, como la antigua Floral Park, Roosevelt y El Vedado. El Caño Martín Peña aparece bordeado de pequeñas estructuras que cubren cada espacio disponible. El área que ocupaba el hipódromo se ha parcelado, y parece en proceso de desarrollo. Dentro del lote, se pueden apreciar las 1, 2, 4 y 5 en el oeste, y tres nuevas estructuras en el noreste (estructuras 6, 7 y 8). En este momento, prácticamente toda la superficie del área bajo estudio se encuentra cubierta por estructuras.

En el cuadrángulo topográfico de 1963 se identifica a la calle sur como Alhambra. Las estructuras, que aún se aprecian en la foto de 1967, forman parte de la urbanización Alhambra. El topográfico del 1969 es casi idéntico. Se aprecian las Roosevelt y Muñoz Rivera como calles principales.

**Figura 13: Área del proyecto en la foto aérea de 1951, y acercamiento (ACT)**



**Figura 14: Área del proyecto en la foto aérea de 1962, y acercamiento (ACT)**



En las próximas dos décadas se empieza a formar la zona bancaria o Milla de Oro a lo largo de la Avenida Roosevelt. En la foto aérea de 1981 se aprecia que un área cenagosa ubicada al NW de la zona y que estuvo baldía hasta por lo menos la década de 1960, aparece en proceso de desarrollo, y ya se encuentra ocupada en el 1991. Ya en el 1981 los dos segmentos de la avenida Roosevelt se unen al norte del área bajo estudio. Esto queda plasmado en la fotorevisión del cuadrángulo topográfico en 1982 (Figura 1). En el predio continúa habiendo estructuras, pero la mala calidad de la foto satelital no permite apreciarlas con detalle.

En 1991, la zona en general es similar a como se encuentra hoy en día, con los edificios de la Milla de Oro al norte, la Roosevelt, y las urbanizaciones al sur (Figura 15). En el predio ya no aparecen las estructuras que estaban en el noreste, estructuras 6 a 8. Dicha área aparece ahora utilizada como estacionamiento. Del lado oeste, las únicas estructuras que permanecen son la 2 y la 5. La Estructura 2 parece haberse extendido un tanto, y al norte, casi adyacente, hay una nueva estructura rectangular y estrecha (Estructura 9). La Estructura 1, en existencia desde 1936, fue demolida. Parece quedar un solo muro en la parte central de la porción sur del predio. La Estructura 5, en existencia desde 1951, también fue demolida, posiblemente en parte por la construcción de la Roosevelt. La calle que cruzaba el área de N a S desaparece.

**Figura 15: Área del proyecto en la foto aérea de 1991, y acercamiento (ACT)**



Entre 1991 y 1994 se construye una nueva estructura al norte -la #10-, adyacente a la avenida Roosevelt. Las estructuras 2, 5 y 9 aparecen contiguas, formando una sola masa en la foto satelital de 1994 (Figura 16). La parte este del predio continúa vacante.

**Figura 16: Área del proyecto en la foto aérea de 1994, y acercamiento (GoogleEarth)**



Las condiciones en el lote continúan similares por la próxima década. En la foto aérea del 2004 (Figura 17) se aprecia con claridad la distribución de las estructuras aún existentes, la 2, 5 y 9. El resto del predio es utilizado como estacionamiento. Llama la atención que una porción de la parte NE del predio este siendo utilizada como parte del estacionamiento del predio colindante hacia el este, estando aparentemente separada del área bajo estudio al oeste, a la cual pertenece. De la misma forma, la Estructura 5 continúa hacia el predio colindante al oeste.

En la foto de noviembre de 2006 se aprecia que las estructuras dentro del predio están siendo demolidas (Foto 18), y en la foto de junio de 2009 se observa al predio totalmente sin estructuras, como se encuentra en el presente (Foto 18). El solar aparece baldío, con pavimento en el suroeste, relleno de mogolla en el noroeste y tierra rojiza en el noreste. En las diversas fotos aéreas existentes hasta el presente, se observa que el área ha sido utilizada intermitentemente como estacionamiento.

**Figura 17: Acercamiento al área del proyecto en la foto aérea de 2004 (GoogleEarth)**



**Figura 18: Acercamiento al área del proyecto en las fotos aérea de 2006 y 2009 (GoogleEarth)**



En síntesis, la cartografía y fotos aéreas demuestran que a lo largo del siglo XX y principios del XXI, han existido por lo menos 10 estructuras distintas dentro del área del proyecto. Las estructuras más antiguas de las que se tiene constancia ya existían para 1936. Una de ellas se mantuvo en pie por más de 70 años, hasta el 2006, año en que se comenzaron a demoler todas las estructuras del lote. Otras estructuras tuvieron una vida mucho más corta, como las ubicadas al NE del lote, las 6, 7 y 8, en existencia en 1962, pero ya desaparecidas para 1991 y la #10, construida en algún momento entre 1991 y 1994, y demolida apenas 12 años después.

## VI. TRASFONDO ARQUEOLÓGICO

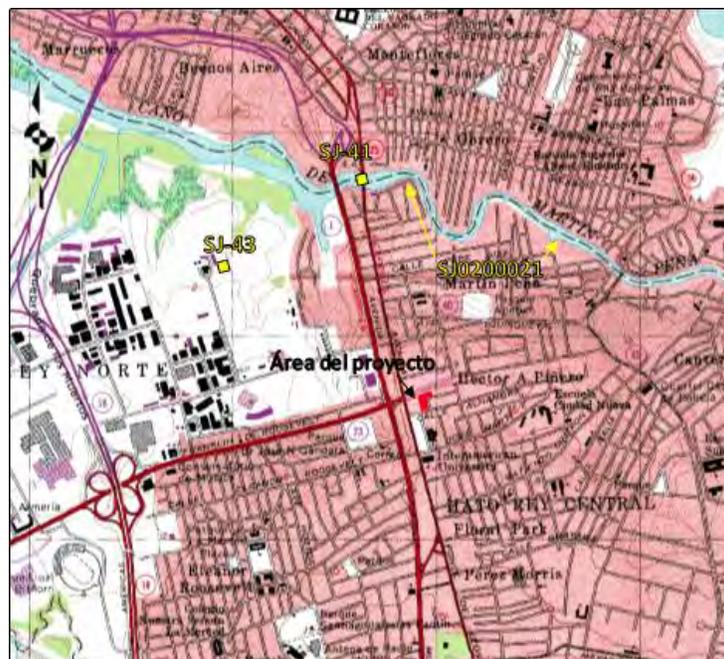
La importancia histórica del municipio de San Juan es indiscutible, y los recursos culturales conocidos son cuantiosos. Como es de esperarse, la mayoría de dichos recursos están concentrados en la Isleta de San Juan, aunque tanto Santurce como Río Piedras tienen distritos históricos reconocidos y estudiados. En franco contraste se encuentra Hato Rey, zona que encarna las nociones de modernidad y progreso en la Isla. A pesar de que el mismo nombre del área evoca los tiempos tempranos de la colonización de Puerto Rico, visualizar a Hato Rey como zona histórica, poblada desde temprano, y por grupos marginales, es un reto.

Para el municipio de San Juan hay reportados más de 100 recursos culturales, incluyendo varios distritos que incluyen múltiples propiedades (ver Apéndice 1). No obstante, en los archivos del ICP o la OECH no hay recursos culturales reportados dentro del área del proyecto, ni en su periferia (Figura 19). Los recursos más cercanos son:

- Puente Martín Peña (SJ-41, SJ0200007), ubicado a 1.09 km al noroeste. Este puente, de estilo Art Deco y construido en 1939, se encuentra listado en el Registro Nacional de Lugares Históricos; y
- San Juan Chateau (SJ-43, H-3), un trapiche y chimenea, ubicado a 1.3 km al noroeste.

Es relevante mencionar que la OECH incluyó al Caño Martín Peña en su inventario de recursos culturales. Se le otorgó el número de identificación SJ0200021, y se identifica como un recurso natural. Esto reconoce la indiscutible importancia histórica del caño.

**Figura 19: Sitios arqueológicos conocidos ubicados en la periferia del área del Proyecto**

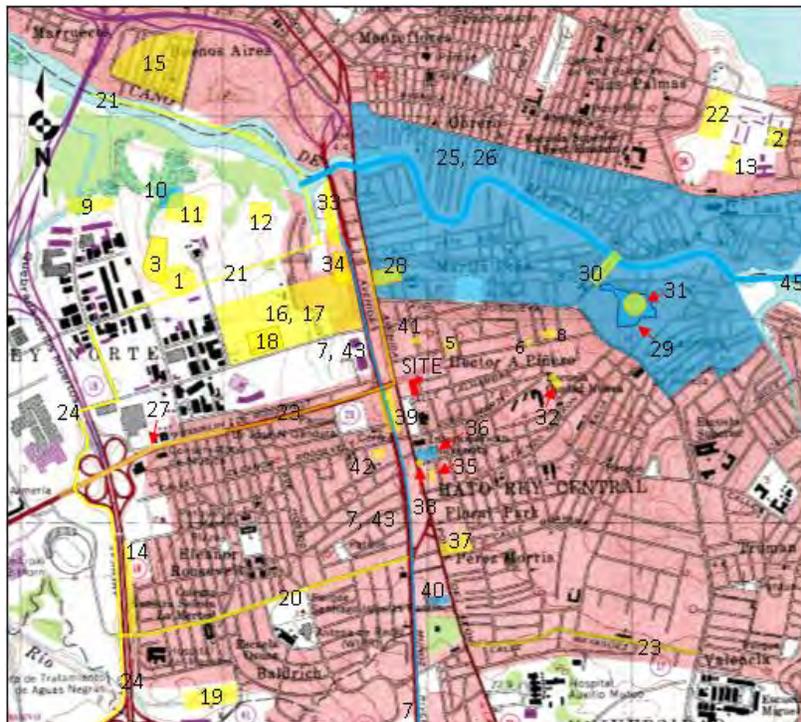


También se revisaron los diversos inventarios en el acervo de la OECH, entre los que se encuentra el inventario HABS/HAER, Inventario histórico de Ingeniería e industria, inventarios de escuelas e iglesias históricas, listado de sitios incluidos en el RNLH y el inventario de estructuras con valor arquitectónico. No se identificó recursos adicionales a los ya citados.

Se revisaron los estudios arqueológicos depositados en los archivos del ICP y la OECH ubicados en un radio de entre 1.5 a 3 km del área del proyecto, identificándose un total de 45 (ver Figura 20 y Apéndice 1). Llama la atención que la totalidad de los mismos corresponden a fases I, IA o IB, esto es, a la primera fase de investigación arqueológica, que tiene como objetivo la determinación de potencial e identificación de recursos. En cuatro de las fases IA se recomendó que se llevara a cabo un estudio sistemático bajo la superficie, esto es una fase IB. En dos de las fases IA se recomienda que se lleve a cabo una monitoría o supervisión arqueológica de las actividades de construcción. Únicamente dos de los estudios reportaron resultados positivos. En la fase I para el proyecto de *Rehabilitación del Canal de Martín Peña*, llevada a cabo en 2002, el arqueólogo Jaime G. Vélez (QDEP), reportó resultados positivos debido a la presencia del Puente Martín Peña (informe #26). El estudio fase IA para el proyecto *The Village en la zona conocida como la Milla de Oro*, realizado en 2007 por Marisol Martínez Garayalde, reportó resultados positivos debido a que consistía en la rehabilitación de una estructura histórica.

En síntesis, no hay recursos culturales ni propiedades históricas reportados dentro del área del proyecto, ni en su periferia inmediata. La única propiedad histórica listada en el RNLH cercana al área del proyecto es el Puente Martín Peña, y el mismo no será afectado directa o indirectamente por el proyecto.

**Figura 20: Estudios arqueológicos realizados en la periferia del área del Proyecto (referirse al Apéndice 2)**



## VII. TRASFONDO HISTÓRICO

La historia del área que hoy ocupa Hato Rey precede el periodo colonial español. A pesar de que en la zona no hay reportados sitios arqueológicos precolombinos, existe el potencial de que existan recursos no descubiertos. En el municipio de San Juan hay cerca de nueve (9) sitios arqueológicos donde se ha encontrado evidencia de grupos precolombinos, desde los primeros que poblaron la isla -los arcaicos o pre-arahuacos- hasta los que habitaban la isla al momento del contacto con los colonizadores europeos (ver apéndice 1).

La historia de Hato Rey está poco presente en la historiografía del periodo colonial español en Puerto Rico. Esta área, que hoy día constituye el centro económico de la ciudad de San Juan y de la Isla, es tratada de forma marginal al discutir la historia de Río Piedras, municipio al que perteneció hasta 1951. Es por esto que para entender el desarrollo histórico de Hato Rey, es necesario remontarse a los orígenes de Río Piedras.

Los primeros pobladores europeos fundaban sus estancias cerca de cuerpos de agua y en terrenos que además de permitirles levantar su morada, les sirvieran también para sembrar y mantener algún ganado. A finales del siglo XVI, con la disminución de la explotación minera, el desarrollo económico se centra en las actividades agrícolas. Fuera de la Isleta de San Juan, el valle del río Piedras ofrecía terrenos fértiles para la agricultura, a corta distancia por tierra de la plaza militar.

La primera representación gráfica donde se menciona al río Piedras data de 1660 (figura 21). Llama la atención que ya existía un camino “que viene de la ciudad” así como el puente de Martín Peña. Este camino caracterizará a Río Piedras -y a Hato Rey- durante toda su historia, ya que se desarrolló como el enlace entre la capital y el interior de la Isla.

**Figura 21: Planta y demostración del puerto y barra de la ciudad de Puerto Rico de las Indias juntamente de la barra del Puerto de Toa, 1660 (tomado de Sepúlveda 2004 tomo 1: 150)**



El sector llamado el Roble, como era conocida parte de la zona que hoy ocupa Río Piedras, ya contaba con una ermita bajo la advocación de Nuestra Señora del Pilar tan temprano como el 1647. La jurisdicción de dicha ermita incluía las estancias de Cangrejos Arriba, Cangrejos Abajo, Sabana Llana y toda la ribera del río Piedras, entre otras. En 1714 se fundó alrededor de la ermita, en los márgenes de la Quebrada de los Muertos, el pequeño núcleo urbano conocido como la Villa del Roble, Aldea del Roble o Vega de las Garzas Blancas (EPRL 2009: 1; Gaztambide Arrillaga 1985: 18).

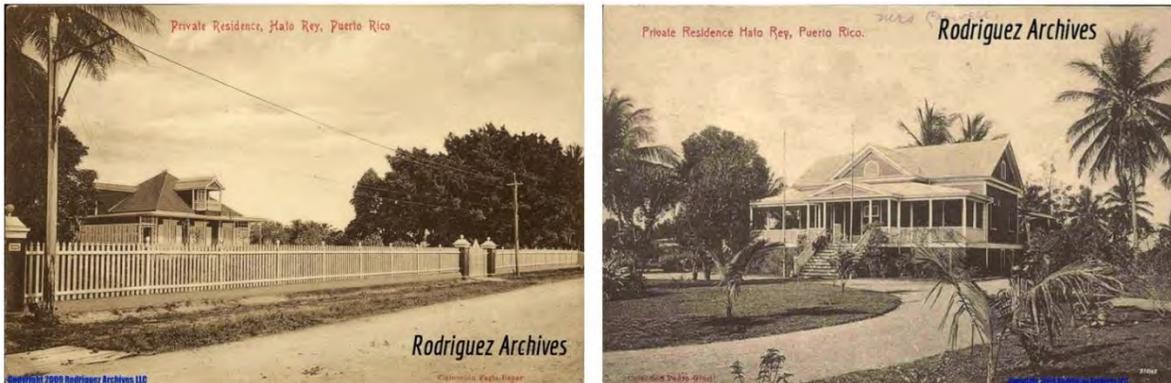
El hato del rey surge también durante el siglo XVII. Temprano en dicho siglo se reportan problemas de almacenamiento de alimentos perecederos como el casabe y las carnes, las cuales, a pesar del proceso de salazón, se descomponían antes de su consumo. Esta situación obliga a tomar medidas para asegurar el suministro de ganado destinado a las milicias. El establecimiento de un Hato Real o Hato del Rey a finales del siglo XVII, pretendía asegurar el suministro a la Corona de ganado destinado a carne, transportación y fuerza animal (Novoa 1671 en Pantel 1997: 32). Para el 1790, el Hato del Rey tenía una extensión de 1,300 cuerdas, y era mantenido por varios vecinos en arrendamiento (Pantel 1997: 33).

Abbad y Lasierra ofrece, en 1788, la descripción más extensa del ya llamado pueblo de Río Piedras. Como veremos, el puente sobre el Caño Martín Peña se utiliza como referente geográfico:

*A media legua del puente de Martín Peña está la iglesia parroquial del pueblo de Río Piedras, y tres casas situadas en una pradería junto a un arroyo; las demás hasta el número de 267 habitadas por 1,369 almas están en las vegas de diferentes riachuelos que les fecundan, en las cuales tienen sus haciendas de caña de azúcar, algodón, café, cazabe y demás frutos del país, aunque generalmente se dedicaban a cebar ganados para el abasto de la Capital (Abad y Lasierra 1979: 119-120).*

Alrededor de 1827, el gobernador de la Torre decidió establecer su casa de verano en el despoblado casco de Río Piedras. Muchas familias adineradas de San Juan siguieron su ejemplo y adquirieron terrenos en el municipio para construir casas de campo y establecer haciendas (EPRL 2009: 1). Esta tendencia ocurrió también más cerca de San Juan. El aumento poblacional de la ciudad murada impulsó a la clase dominante a construir residencias y quintas de recreo a lo largo de la carretera central (Sepúlveda 1987:16). Algunos terratenientes dividieron sus propiedades para financiar estos proyectos o con propósitos meramente especulativos. De hecho, después de la Guerra Hispanoamericana se acentuó la tendencia de segregar las grandes fincas para venderlas a dueños con intereses no agrícolas. El análisis de los datos en la presente investigación, como se verá adelante, apoya la posibilidad de que este tipo de segregaciones fuera el origen de algunas urbanizaciones como La Alhambra, al oeste del área de estudio.

**Figura 22: Postales de la primera década del siglo XX con quintas ubicadas en Hato Rey (Colección Rodríguez (Archivo Histórico y Fotográfico de Puerto Rico / Flickr)**



El gobernador de la Torre también ordenó las mejoras al camino que iba desde Martín Peña al casco urbano de Río Piedras, camino ubicado a menos de cien metros al oeste del área bajo estudio. Éste se convirtió de *“un lodazar de más de una legua en que se exponían antes a cada paso los traficantes”* a una hermosa calzada que incrementó la riqueza del pueblo (de Córdoba 1968: 51-52). La facilidad de comunicación entre la ciudad de San Juan y Río Piedras -incipiente centro de comercio y transporte - propició el que se fuera poblando toda el área cercana a la carretera. Esto queda perfectamente plasmado en el plano regional de Río Piedras de 1884 (Figura 7).

Entre el 1900 y 1935, el área urbana de Río Piedras se mantuvo relativamente pequeña. Donde ocurrió un crecimiento acelerado fue en las áreas de Santurce y Hato Rey, partiendo del eje provisto por la avenida Ponce de León. A partir de 1935, la población de Río Piedras aumentó vertiginosamente. Solamente entre 1940 y 1950 la población creció más de un 60%. Esto convirtió a Río Piedras en una fuerza económica comparable a San Juan, pero también conllevó una presión difícil de sostener en servicios e infraestructura.

El incremento poblacional conllevó una reorganización municipal en 1948. El 58% del terreno municipal se denominó zona urbana, la cual se designó "pueblo". Esta zona fue dividida en los barrios urbanos de Buen Consejo, Capetillo, Río Piedras Antiguo, El Cinco, Gobernador Piñero, Hato Rey Central -donde ubica nuestro proyecto-, Hato Rey Norte, Hato Rey Sur, Universidad, Oriente, Sabana Llana Norte y Sabana Llana Sur (EPRL 2009: 1). A apenas tres años después de la reorganización municipal, el 1 julio de 1951, bajo el proyecto Cameral 177, Río Piedras -y con ella Hato Rey- fue anexado a San Juan.

### **Se acorta la distancia: camino real y la transportación**

El desarrollo del área bajo estudio está estrechamente ligado al desarrollo del camino real, luego carretera central, y ahora Avenida Ponce de León o PR-1. Esta vía no tan sólo acortó la distancia entre la ciudad murada -centro institucional y económico del país, con Río Piedras -centro de transporte -, sino que permitió el establecimiento de métodos de transporte masivo efectivos.

A principios del siglo XIX se establecen servicios de ómnibus y carruajes a lo largo de la carretera entre Río Piedras y la isleta de San Juan. En 1880 se inaugura el tranvía de vapor a lo largo de la misma ruta, lo que influyó en el desarrollo de las áreas urbanas entre ambas ciudades, específicamente Hato Rey y Santurce (Meléndez Maíz et al. 2004, tomo 1: 29). Varios años después, en 1885, se incluyó a esta carretera como parte de la nueva Carretera Central entre San Juan y Ponce de León, lo que ayudó a consolidar la importancia de la zona.

**Figura 23: Imagen de la Carretera Central entre San Juan y Ponce a la altura de Santurce (tomado de Sepúlveda 2004, vol. 3: 389)**



Entre el 1900 y 1930 el tranvía de vapor es sustituido por un tranvía eléctrico. Otras líneas privadas de autobuses complementaban el servicio ofrecido por el trolley. Una de las compañías privadas que ofrecía transportación en la ruta entre Río Piedras y San Juan, era la White Star. La misma fue expropiada por el gobierno de Puerto Rico como bien de interés público para dar paso a un sistema de transporte colectivo público, creándose en 1959 la Autoridad Metropolitana de Autobuses (AMA) como corporación pública. En 1973 dicha corporación se integró al Departamento de Transportación y Obras Públicas y en el 2014 a la Autoridad de Transporte Integrado ([https://es.wikipedia.org/wiki/Autoridad\\_Metropolitana\\_de\\_Autobuses](https://es.wikipedia.org/wiki/Autoridad_Metropolitana_de_Autobuses)).

### **El Puente Martín Peña, *arteria de vida entre la Capital y la Isla*<sup>1</sup>**

Dada su importancia histórica y su cercanía al área del proyecto, es pertinente mencionar algunos datos sobre el Puente Martín Peña. El principal paso de agua ente la Isleta de San Juan y el hato del Rey era el Caño Martín Peña, a través del cual cruzaba el camino real. Dicho paso aparece

---

<sup>1</sup> Gigante 1937

representado en la cartografía histórica tan temprano como 1519 (Figura 24). Gigante (1939), citando a Gaya -el ingeniero que construyó el actual puente sobre el caño-, dice que “*el antiguo puente de Martín Peña fue una necesidad de los antiguos colonizadores cuando estos decidieron mudar la villa de Caparra desde su antiguo sitio hasta el sitio en que hoy se encuentra enclavada la ciudad de San Juan*”. El nombre lo toma del cantero encargado de la obra, llamado Juan Martín Peña o Martínez Peña. Eventualmente el nombre pasa a denominar el caño que cruza y más adelante, a un sector de lo que hoy se conoce como barrio Hato Rey Central, en donde ubica el área del proyecto propuesto.

**Figura 24: Detalle del plano del Asiento y del puerto de la Ciudad de Puerto Rico, de Rodrigo de Figueroa, 1519 (tomado de Sepúlveda 1987: 10)**



Según Pumarada y Castro Arroyo (1997:22), en este lugar existieron puentes desde el 1523. Su primera versión fue un *pedraplén* levantado por los indígenas encomendados a los Padres Jerónimos, encargados del traslado de la Villa de Caparra (Pumarada 1997: 2). También hay constancia de que durante el año de 1797 se construyen estructuras de madera sobre los viejos sillares del puente (Gigante 1935: 5). Esta versión del puente es la que fue defendida por las Milicias Disciplinadas durante el ataque británico de ese mismo año. De hecho, uno de los eventos más significativos de este ataque es la ocupación del puente Martín Peña por parte de las fuerzas británicas, quienes lo fortificaron y establecieron una batería al norte del mismo. Esta ubicación sugiere que el campamento defendido por los ingleses estaría al sur de la batería, posiblemente a la altura del área ocupada actualmente por el Popular Center, muy cerca del predio propuesto para el proyecto *View Point @ Roosevelt*. Tras varios días durante los cuales se libraron pequeñas batallas entre Martín Peña y el Pueblo de Río Piedras, las tropas británicas se reembarcaron. Pantel (1997: 38) enumera y ubica estos eventos de la siguiente manera: 1) escaramuza y reembarque de los obreros que trabajaban en el puente Martín Peña; 2) el cruce de las fuerzas británicas a Hato Rey; 3) la quema de ingenios en Puerto Nuevo y San Patricio; 4) escaramuzas al sur del Puente Martín Peña (actual Milla de Oro); y 5) ataque final de las fuerzas españolas y reembarque y huida de los

británicos. Es importante señalar que estos eventos se dan a lo largo de un tramo del camino real que se encuentra próximo al proyecto propuesto.

En 1846 se inaugura un nuevo puente sobre el Caño Martín Peña, mismo año en que comenzó la construcción de la Carretera Central o Carretera #1, con la construcción del tramo San Juan-Río Piedras siguiendo la ruta del antiguo camino real. El puente actual fue construido en 1939. El mismo se encuentra listado en el Registro Nacional de Lugares Históricos, tanto por su importancia histórica como arquitectónica.

**Figura 25: Imagen del Puente Martín Peña en 1898** (tomado de Sepúlveda 2004, vol. 3: 388)



### **Hato Rey, El Nuevo Centro de San Juan**

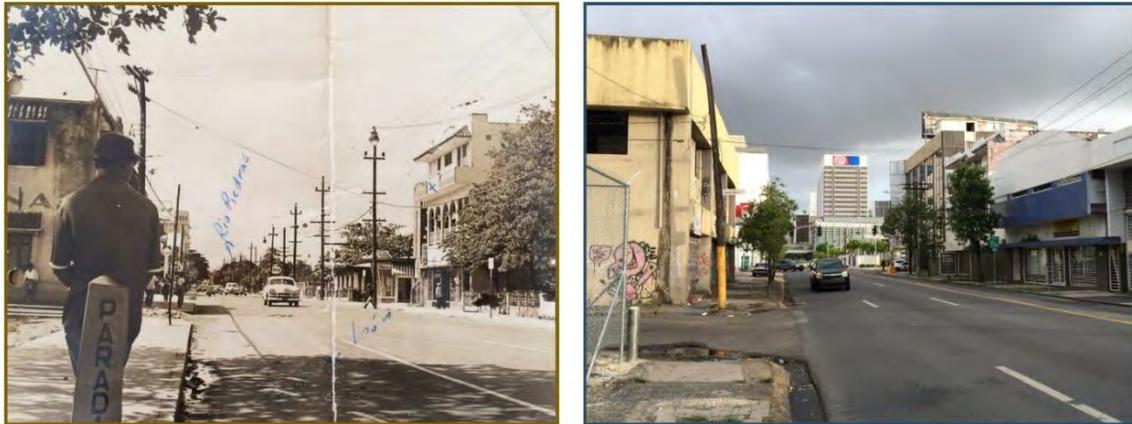
Luego de la anexión de Río Piedras, y víctima de sus limitaciones geográficas y de acceso, la vieja ciudad no pudo soportar las demandas de una economía en desarrollo y un acelerado auge demográfico, y no pudo continuar siendo el centro comercial, financiero y gubernamental de la isla. Es por esto que, a partir del 1966, la recién creada Administración de Terrenos selecciona al área de Hato Rey como el centro geográfico y poblacional del área metropolitana. El área resultaba idónea ya que contaba con extensos terrenos, que además de estar disponibles para su desarrollo, eran en su mayoría públicos y contaban con accesos existentes o propuestos. Además, era desde entonces la ubicación propuesta para la estación central del sistema de transporte colectivo que décadas más tarde se materializa en el actual Tren Urbano<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Administración de Terrenos, Transformación Urbana: Hato Rey, El Nuevo Centro de San Juan. Recuperado de <http://www.terrenos.gobierno.pr/historiaproyectos.aspx> - 9/8/2016.

La selección de Hato Rey como centro neurálgico del área metropolitana formaba parte del plan de desarrollo propuesto a fines de la década del sesenta por la Junta de Planificación. Éste consistía en un plan de desarrollo de una zona metropolitana organizada en torno a seis núcleos principales que estarían conectados mediante un sistema de transportación colectiva rápida: El Viejo San Juan, Santurce, Río Piedras, Bayamón, Carolina y Hato Rey.

**Figura 26: Fotos de la Avenida Ponce de León, esquina Santiago Iglesias, mirando al sur, en la década de 1950 (izquierda) y 2015 (derecha)**



#### **Microhistoria del área bajo estudio: Historial de uso de acuerdo al Registro de la Propiedad**

Los registros de fincas disponibles en el Registro de la Propiedad ofrecen una cronología de la titularidad de las fincas que componen el área del proyecto. Las descripciones de los solares proveen información que resulta valiosa a la hora de entender el desarrollo de un área. Entre estos datos, está la toponimia en tiempos pasados, tamaño o área del predio, los lindes del área estudiada en sus cuatro puntos cardinales, las casas, edificios y otras estructuras presentes en un momento dado, y la sucesión de propietarios que ha tenido el terreno a través de los años. También provee información de la transformación de las fincas originalmente inscritas, ya sea por agrupación con otras o por deslindes o disgregaciones cuando se vende o separa parte de ésta.

La parcela bajo estudio está identificada como B1-A en los documentos facilitados para realizar este informe. La propiedad aparece a favor de Autoridad de Carreteras y Transportación y Obras Públicas. En el estudio de título realizado por Luis Reyes Vázquez, LLC (2016), la parcela se describe de la siguiente manera:

*Parcela Roosevelt B-1A: URBANA: Predio de terreno localizado en el Barrio Hato Rey Central, del término municipal de San Juan, Puerto Rico, con una cabida superficial de 4,268,6944 metros cuadrados, equivalentes a 1.0861 cuerdas, según plano de mensura identificado como Inscription Plan Parcel B-1-2 Roosevelt Station- Tren Urbano Project levantado por la firma de agrimensores profesionales Pedro J. Dávila Colón P.S.C.; (Lic. #9323) para la Autoridad de Carreteras y Transportación*

con fecha el 16 de febrero del 2006. En lindes por el norte, con la Avenida Franklin D. Roosevelt; por el SUR, con la Calle Alhambre [sic] y Sevilla de la Urbanización Alhambra; por el OESTE, con la finca de la cual se segrega, antes Departamento de Transportación y Obras Públicas y Such. María Luisa Saldaña, ahora Autoridad de Carreteras y Transportación y por el ESTE, con la Calle Sevilla de la Urbanización Alhambrea [sic] y con la finca de la cual se segrega, antes Pedro Sobrino López y Carmen Marrero.

La persona a cargo de la oficina del Registro de la Propiedad, Sección de San Juan II, nos facilitó un mapa de los lotes que componen el área de estudio, según un documento de agrupación de los mismos para el proyecto *View Point @ Roosevelt*. Luego, proveyó los números de finca correspondientes a cada uno de los lotes, indicando la ubicación (tomo y folio) de la primera inscripción de cada finca. En la Tabla 1, se incluye los lotes, con su cabida y número de finca. Llama la atención que la finca #42255, de la cual se segrega la parcela bajo estudio de acuerdo a los estudios de título realizados para el proyecto, está ausente del listado que nos fuera provisto en el Registro.

**Tabla 1: Listado de lotes y fincas que componen el área del proyecto**

LOTE	CABIDA (en cuerdas)	FINCA
B1-00	0.06411	41029
B1-01	0.09733	2537
B1-02	0.09374	2538
B1-03	0.09473	2539
B2-03	0.25154	5599
B2-04	0.11098	4232
B2-05	0.26115	1175
B2-06	0.24400	28

A partir de estos datos se preparó la Figura 27, con el fin de determinar la ubicación y extensión de las estructuras descritas en cada finca y facilitar la comparación de las mismas con las macroestructuras (casas, edificios) visibles en las fotografías aéreas históricas y cuadrángulos topográficos.

**Figura 27: Diagrama de ubicación de lotes y fincas en el área del proyecto**



Los datos específicos de la primera inscripción de cada una de las fincas están incluidos en el Apéndice 3. A continuación, se incluye una discusión general de datos que estimamos relevantes para el estudio.

El área que ocupa el proyecto *View Point @ Roosevelt* aparece desde la primera década del siglo XX como parte del “Barrio Martín Peña de Río Piedras”. Así continúa descrito en sucesivas inscripciones de 1912 y de las décadas del 1920 hasta 1960. No es hasta una inscripción reciente (2008) que se describe el solar como localizado en el “Barrio Hato Rey Central” de San Juan.

En cuanto a titularidad, el dato de propiedad más antiguo que se encontró fue del año 1909, cuando se registra la venta de una finca enclavada en el área a nombre de La Sociedad Civil Agrícola Rosales y Compañía. No se pudo encontrar detalles sobre esta compañía, pero es posible que su dueño, identificado únicamente como el Sr. Rosales, fuera un agricultor y terrateniente acaudalado. A partir de esta fecha se suceden una larga lista de segregaciones, ventas, hipotecas y embargos a nombre de diferentes familias (ver Apéndice 3).

Llama la atención que la gran mayoría de los dueños de las fincas que forman -y han formado- el área del proyecto son figuras públicas, reconocidas en los ámbitos políticos y económicos de la región. Éstos son:

- **Sr. Rosales**, dueño de la “Sociedad Civil Agrícola Rosales y Compañía” (c.1909). – no sabemos nada de él aparte de que vende siete cuerdas de su terreno en 1912. Existe una calle Rosales en Santurce a la altura de la Universidad Sagrado Corazón.
- **Eduardo Giorgetti y Fernández-Vaya** (1866 – 1937) y su esposa **doña Aurea Balseiro** – Fue un personaje de gran importancia en su época. En un resumen de su vida escrito por uno de sus descendientes nos dice que *“Hacia 1910 Giorgetti era presidente de la Plazuela Sugar Company; miembro directivo de la Central Cambalache; Presidente del Banco Territorial y Agrícola de Puerto Rico; socio de la firma Quintero y Compañía. Anteriormente había sido presidente de Puerto Rico Sugar Company, de la Compañía Tabacalera de Puerto Rico y miembro directivo de Insular Dock Company. Con sobrada razón se catalogó a Giorgetti como ‘uno de los más eminentes financieros de las Antillas’ y Muñoz Rivera expresó en alguna ocasión que su fraternal amigo tenía la capacidad para ‘convertir en oro todo lo que tocaba”* (Giorgetti y Fernández Vanga 2013). Existen dos calles Georgetti, una en Río Piedras al sur de la plaza pública y otra en Santurce, paralela a la Ponce de León a la altura de la Central High.
- **Don Segundo Cadierno** (1872-1951) – comerciante asturiano, dueños de varios negocios en Río Piedras, Fundador, junto a su tío, de la Esquina Famosa y las Tiendas Donato. Miembro de la junta directiva de la Casa España en 1937.
- **Amadeo González Venegas** – aparece como propietario en una entrada al registro de 1953. En la Revista de Obras Públicas, año III, No. 29, mayo de 1926 aparece el siguiente anuncio: *“Solares-Casas-Urbanizaciones / Para cualquiera de estos asuntos diríjase a AMADEO*

*GONZÁLEZ & VENEGAS, calle de Tetuán No. 46, San Juan, PR. / Están construyendo para la venta casas con todos los adelantos modernos; venden solares en Hato Rey y el Condado, fabrican casas de acuerdo con los planos que se sometan; también urbanizan y explotan fincas urbanas mediante contrato con sus dueños. Teléfono en San Juan No 18, en Santurce No. 1405 / Economía - Satisfacción – Seguridad” (Figura 28).*

**Figura 28: Anuncio de la Revista de Obras Públicas, de 1926**



- **Gabriel Juliá Dávila** – (nacido c. 1877). En el censo del 1940 aparece como jefe de familia, de 63 años, residente de la calle Alambra #2 en Hato Rey, casado con Josefa Barrera y residiendo en el #2 de la calle Alambra junto a su esposa y tres sirvientes.
- **Dr. Mario Juliá y María Luisa Saldaña** – Fue un reconocido médico y el fundador del primer hospital psiquiátrico del país; la Clínica Juliá en Hato Rey. Los edificios de la clínica, uno de ellos diseñados por Pedro de Castro, hoy son parte de la Universidad Politécnica ubicada al oeste del área de estudio. Existe también una calle Juliá en dirección oeste desde el solar del proyecto, cerca de la Avenida Barbosa.
- **Dr. José N. Gándara** (1907-1954) y su esposa **Olga Sánchez Vilella**. – El Dr. Gándara fue un reconocidísimo médico y servidor público. Entre otras cosas, se distinguió en el campo de la medicina interna, la radiología y la cardiología. En 1942 se le designó miembro del Consejo Superior de Enseñanza. Fue director de Beneficencia de Ponce (1941-1943), director de la Subcomisaria de Salud, en cuyo cargo estuvo hasta 1945. Entre otros cargos, ocupó el de Radiólogo del Departamento de Salud (1946-1952); consultor en medicina del Fondo del Seguro del Estado (1950-1952); médico de la Asociación de Maestros (1945-1952); miembro de la Junta Especial de Síndicos de la Escuela de Medicina Tropical (1942-1950); miembro de la Junta de Comisionados de San Juan desde 1946; presidente de la Junta de Comisionados de la Autoridad de Hogares de Puerto Rico desde 1946; y miembro de la Junta

de Hogares Modelos desde ese mismo año. Fue uno de los fundadores del Partido Popular Democrático. Su esposa Olga Sánchez Vilella era hermana del exgobernador de Puerto Rico, Roberto Sánchez Vilella.

- **Gonzalo Diago Calderón** – Alcalde de San Juan (1941-1945) – Partido Republicano.
- **Roberto Sánchez Vilella** (1913 – 1997) – Gobernador de Puerto Rico (1965-1969). Anteriormente había sido alcalde de San Juan (1945 – 1946) y Subcomisionado del Departamento del Interior llamado luego Obras Públicas (1941). De acuerdo a una informante de 82 años, el exgobernador tuvo una gran casona con amplio terreno al noroeste del área del proyecto, ubicada en el área por donde discurre la avenida Roosevelt al este de la Ponce de León, y que fue demolida durante su incumbencia como gobernador.

En las descripciones de las fincas que conforman el proyecto hay descritas siete estructuras. Una de ellas se trata de una Casilla de Peón Caminero mencionada en 1912 como junto a la Carretera Central, o sea, fuera del perímetro bajo estudio. Las otras seis estructuras sí aparecen descritas dentro de los límites del área del proyecto y pueden dividirse entre casas de familia y edificios de apartamentos para alquiler. Las fechas de estas descripciones van del 1927 al 1974, pero esto no significa que esas sean las fechas de construcción. Tampoco significa que sean las únicas estructuras presentes en el área, ya que hay entradas en el registro que no incluyen este tipo de información.

Las estructuras son las siguientes:

- Casa de concreto y techo de zinc con garaje y cuarto de servicio y su cerca, ubicada al sureste del área del proyecto, equivalente a la finca 4232. Aparece en una inscripción de 1927, y luego en 1953 se describe como *“de concreto, de dos plantas, con techo de azotea con un anexo compuesto de garaje, un apartamento, cuarto de servicio y verja”* (RDLP-SJ-II, Finca 4232, T. 77, Fo. 30). Esta casa parece corresponder con la Estructura 1.
- Casa terrera de concreto armado techada de concreto, en forma de chalet, de 26’ de frente por 42’ de fondo, con garaje en la parte norte, construido de maderas extranjeras y techado de zinc en 1945. Está ubicada en la finca 1175, en el centro oeste del predio. En 1952 se registra una ampliación: 1ra Planta – una terraza de 57’10” x 12’, un comedor, una escalera de acceso a la 2ª planta. En la 2ª planta – con tres habitaciones, baño, cuarto de vestir, pasillo de concreto armado, techado y con losa del mismo material. En 1965 la casa se describe como de dos plantas, de concreto reforzado, con sala, comedor, 4 dormitorios, tres baños, cocina, balcón, garaje, cuarto de servicio y cuarto de lavandería. Esta casa podría corresponder con la Estructura 2.
- Casa de 3 habitaciones dormitorios, dos cuartos, baño, cocina, dos comedores sala y garaje, ubicada en el norte de la finca 28, de acuerdo a inscripción de 1950. Esta casa parece corresponder a la Estructura 4.
- Edificio de dos plantas con las siguientes divisiones: en la parte superior un apartamento de dos cuartos, sala, comedor, cocina, balcón, baño, porche. En los bajos, dos cuartos para

servicio doméstico, dos cuartos de baño, lavadero, cuarto de planchar con una galería cubierta. Está ubicado en la parte posterior de la casa de tres habitaciones de la finca 28, de acuerdo a inscripción de 1950. Ambas estructuras están unidas por aceras y patio de concreto. Este edificio podría corresponder a la Estructura 5.

- Edificio de dos plantas con dos apartamentos de idéntica repartición: dos dormitorios, sala, comedor, cocina, baño privado, ubicado en la parte sur de la finca 28, de acuerdo a la inscripción de 1950. Se encuentra dividido de la parte norte del solar por una verja de concreto.
- Casa de concreto reforzado y bloques de concreto para una familia ubicada en el noreste del predio, en la finca 2537, que está en construcción en 1957. En 1964 aparece descrita como una casa vivienda de dos plantas que comprende las siguientes dependencias: 1ª planta: sala, comedor, balcón, antesala, baño, cocina y un dormitorio. 2ª planta: tres dormitorios, cuarto de baño y escalera. En adición tiene anexo una marquesina sobre la casa sobre la cual se extiende una terraza que a su vez cubre el balcón. Anexo a la edificación existe un patio lateral. Los pisos son de terrazo. En 1974 se describe la casa con mejoras y ampliaciones interiores y exteriores. Esta casa parece corresponder con la Estructura 6.

El tipo de casas (de dos plantas, tipo chalet), los materiales de construcción, los anexos (cuartos para empleados de servicio, lavaderos, garajes, terrazas abiertas, etc.) y las mejoras que se registran a través de los años son cónsonas con la clase social y el poder adquisitivo de las familias que tuvieron estas tierras, ya sea como residencia permanente, temporera o con fines especulativos. Al este del área del proyecto aún se puede observar algunos tipos de residencias similares a la que existieron en el área de interés.

La proximidad a la Avenida Ponce de León, el desarrollo de la zona bancaria, la extensión al este de la Avenida Roosevelt y la expansión de la Universidad Politécnica podrían explicar la sistemática desaparición de estas viviendas, y la transformación de los espacios residenciales en comerciales.

## VIII. INSPECCIÓN DE CAMPO

La inspección de campo se realizó el jueves 15 de septiembre del 2016 por un equipo de dos personas. Durante la inspección se evaluaron las condiciones y características del área del proyecto, y se recopiló información sobre impactos y alteraciones previas.

El área del proyecto se encuentra totalmente desprovista de estructuras, con la excepción de una pequeña caseta de madera al oeste de la entrada por la calle Alhambra (Foto 1). El predio está siendo utilizado como estacionamiento de la Universidad Politécnica, que se encuentra cruzando la calle Alhambra, al sur. En la calle Sevilla hay estructuras residenciales de dos niveles, y un estacionamiento multipiso (Foto 2).

**Foto 1:** Vista panorámica del área bajo estudio, tomada desde la esquina noroeste



**Foto 2:** A la izquierda, vista general de acceso al predio por la calle Alhambra. Nótese área utilizada como estacionamiento y estructuras residenciales a la derecha de la foto. A la derecha, vista de la parte suroeste, mirando hacia el sur. Nótese el edificio de la Universidad Politécnica al Fondo, y los diversos tipos de postes a la izquierda de la imagen.



La parte suroeste del área bajo estudio tiene una parte pavimentada con asfalto, y una parte en hormigón. El resto de la zona está cubierta con mogolla (Foto 2). La parte noreste tiene relleno de mogolla y tierra con algo de grama (Foto 3). En el perímetro, sobre todo en el norte, hay árboles de diferentes tipos y tamaños.

**Foto 3:** Vistas generales de la parte noreste del área bajo estudio. A la izquierda mirando al este y a la derecha, mirando al oeste. Nótese árboles en el límite norte del predio.



El predio está delimitado con una verja de alambre eslabonado, y con una verja de metal ornamental en un segmento del lado contiguo a la avenida Roosevelt. En el lado suroeste se observa una serie de bolardos para poner cadenas, lo que sugiere que había otro acceso por este lado (Foto 4).

**Foto 4:** A la izquierda, vista general de la esquina noroeste del predio, mirando hacia el noroeste. Nótese los tipos distintos de verja al norte y al oeste. A la derecha, detalle de los tres bolardos de hormigón ubicados en el límite sureste del área.



Del lado oeste del lote hay un segmento de una acera de hormigón estrecha, que termina en un pacillo que continúa hacia el predio al oeste. Un perfil de la acera se encuentra parcialmente expuesto, observándose una secuencia de varias capas: hormigón, dos capas de asfalto, tierra y otra capa de asfalto (Foto 5).

**Foto 5:** A la izquierda, detalle del límite oeste del área bajo estudio, donde hay un pasillo de acceso hacia el lote contiguo, mirando al oeste. A la derecha, detalle de la secuencia de superficies que se observa bajo la acera del límite oeste.



La única infraestructura visible son postes de iluminación sobre bases pequeñas de hormigón, y postes de madera posiblemente con fibra óptica y postes de hormigón para electricidad. Todos están ubicados en el perímetro del lugar (Fotos 1 a 3).

En la superficie de la parte noreste se pueden observar la impronta de muros en hormigón armado. También se observan algunos tubos en hierro colado, y restos artefactuales como losetas de piso y pared, y tejas.

**Foto 6:** Detalles de improntas de estructuras en el noreste del área bajo estudio. 1-3: improntas de muros; 4: Detalle de tubería en hierro fundido



**Foto 7:** Muestra de artefactos encontrados en superficie: fragmentos de losa de piso, teja y metal, y losas de pared.

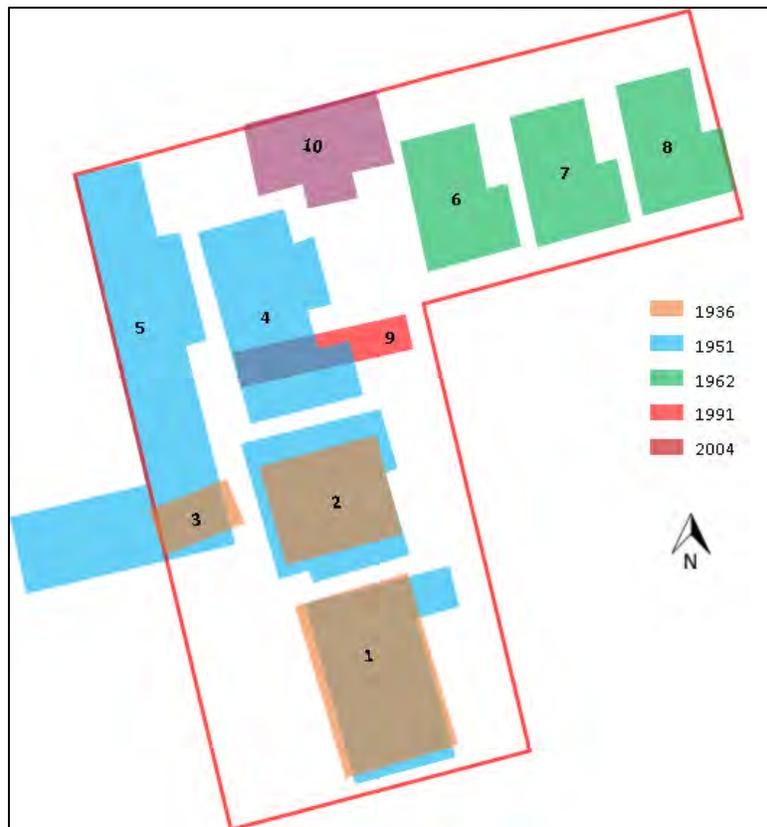


## IX. IMPACTOS PREVIOS E IMPACTOS PROPUESTOS

### A. Impactos previos

El área bajo estudio ha recibido impactos a lo largo del último siglo como resultado de la construcción de al menos diez (10) estructuras distintas y una calle. Cada estructura debió requerir excavaciones para la construcción de cimientos e instalación de la correspondiente infraestructura. De hecho, en el noreste del lote quedan remanentes de alguna o algunas de las estructuras que fueron construidas en 1957, y demolidas entre 1962 y 1981. Es importante apuntar que no todas las estructuras son contemporáneas, ni existieron a la misma vez. En la Figura 29 se puede apreciar la secuencia constructiva de las mismas, de acuerdo a las fotos satelitales.

**Figura 29: Demarcación de estructuras construidas 1936 al 2004**

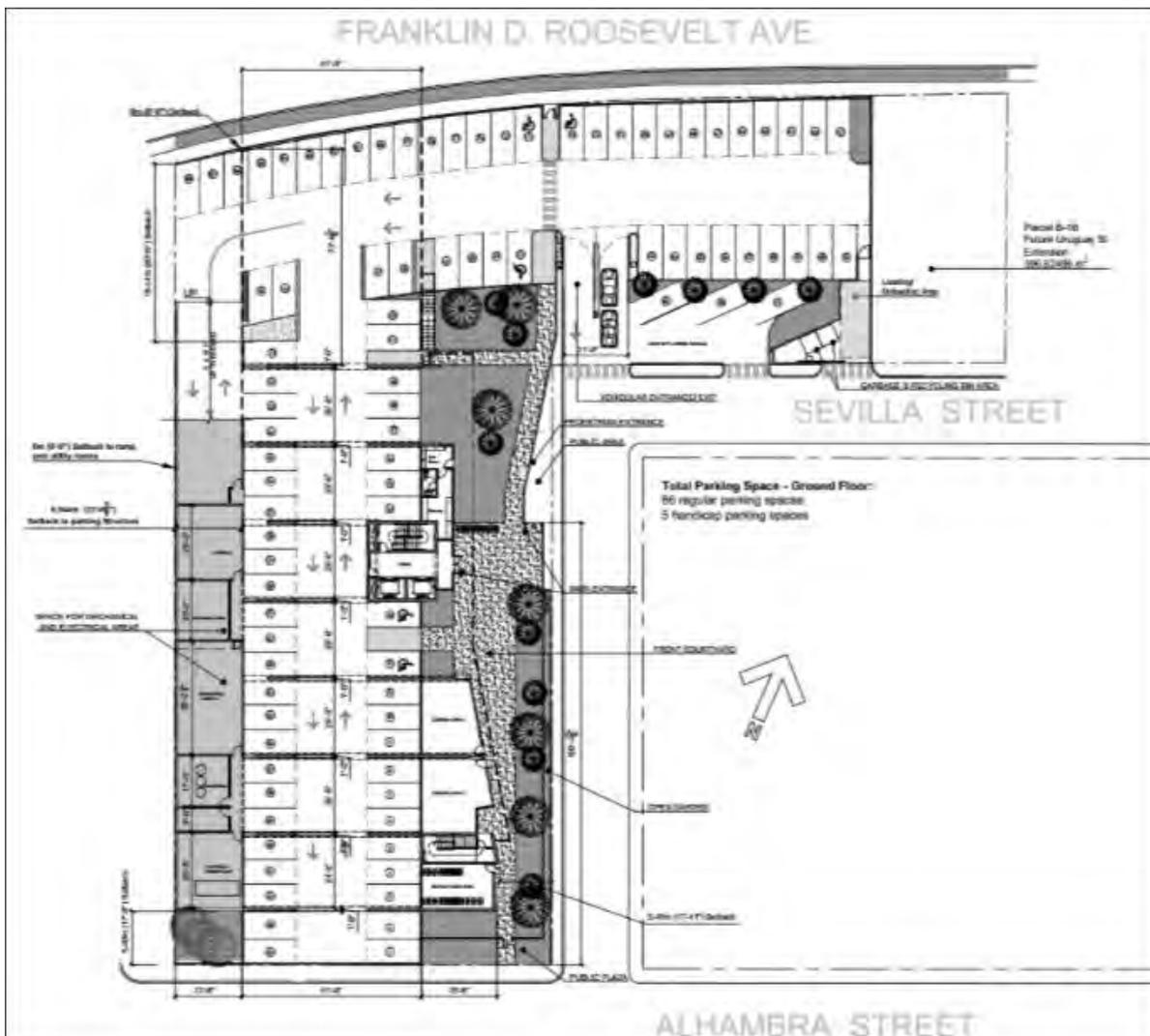


La Figura 29 muestra que el impacto no ha sido uniforme a través de toda el área de estudio. Hay una pequeña zona al sureste en la que no hay registro de construcciones, al menos durante los siglos XX y XXI. En el norte del predio sólo hay registro de un evento de ocupación, en contraste con la zona central, donde se identificaron varios eventos. Ahora bien, no todas las ocupaciones implican que las estructuras fueron demolidas y nuevas fueron construidas. Por ejemplo, la estructura ubicada en el sur o Estructura 1, que fue construida en algún momento antes de 1927, aparece ampliada o modificada en dos fotos satelitales posteriores: 1951 y 1994.

## B. Impactos propuestos

El proyecto propuesto consiste en la construcción de una torre de 12 niveles, cuyos dos primeros pisos serán estacionamientos y los siguientes 10 de apartamentos de dos (2) habitaciones. Contará con 143 espacios de estacionamiento, y el acceso será por la calle Sevilla. El desarrollo tendrá cuatro (4) patios: uno con un frente de 18.44 m hacia la Avenida Roosevelt, otro de 5.4 m hacia la calle Alhambra, otro de 5.46 m hacia la calle Sevilla, y uno lateral, con 6.94 m de frente (Figura 30). En los primeros dos (2) niveles, además de los estacionamientos, habrá áreas comunes, cuartos y áreas mecánicas, subestación y planta eléctrica, oficinas administrativas y área de almacén. El edificio contará con una cisterna de agua potable, cisterna para supresión de incendios y generador de emergencia. Evidentemente, el mismo requiere de la instalación y conexión de infraestructura eléctrica, de telecomunicaciones, de agua potable, pluvial y sanitaria.

Figura 30: Plano de la primera planta del proyecto propuesto (EPA&A 2016)



El estudio de suelo de julio de 2016 recomienda que se utilice un cimiento de losa continua (“mat/slab foundation”) para el edificio. Este tipo de cimentación puede ser construida cerca de la superficie, por lo que no requiere excavaciones profundas. El estudio indica que también se puede utilizar zapatas aisladas (“spread footing”) de 12 x 12 pies (3.7 x 3.7 m) a una profundidad de 6 pies (1.8 m).

El edificio va a contar con una cisterna soterrada, que requerirá la excavación de 10 pies (3 m) bajo la superficie. En cuanto a la construcción del pavimento para estacionamiento, el estudio geotécnico indica que las primeras 6 pulgadas (15 cm) de la superficie deben ser removidas, así como todo el pavimento y restos de hormigón existentes. Las utilidades y cualquiera otra infraestructura deben ser removidas y relocalizadas (Suelos, PSC 2016: 14). Se rellenará cerca de 18 pulgadas (0.46 m).

La Figura 31 presenta una sobreimposición del plano del proyecto sobre la foto satelital reciente del predio bajo estudio. Se puede apreciar que el proyecto impactará la totalidad del predio.

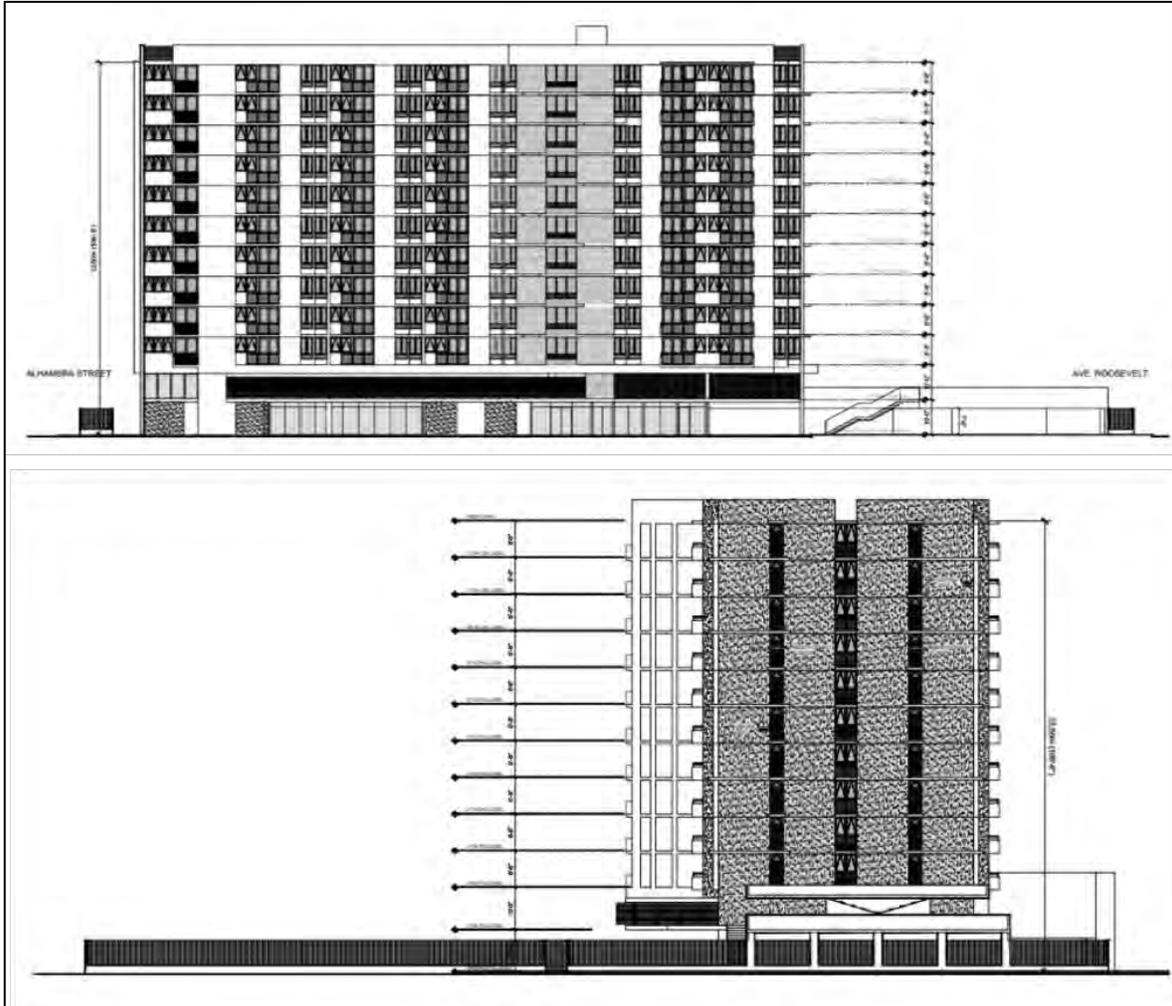
**Figura 31: Sobreimposición de plano del proyecto propuesto sobre foto satelital reciente**



El edificio tendrá una altura de 26.4 m, sin contar los dos niveles de estacionamiento (Figura 32). En el área general donde ubica el proyecto hay edificios de alturas similares o mayores. En dicha área

no hay propiedades históricas o potencialmente históricas reportadas. Se entiende por tanto que el proyecto no tiene el potencial de ocasionar impactos visuales indirectos.

Figura 32: Elevaciones frontales (EPA&A 2016)



---

## X. POTENCIAL ARQUEOLÓGICO

---

La información sobre el poblamiento precolombino de la zona donde ubica el proyecto es un tanto limitada. Aunque no hay recursos precolombinos reportados, se sabe que en el área más amplia que hoy ocupa el municipio de San Juan hubo grupos humanos desde algunos milenios antes de nuestra era. Dado que las condiciones medioambientales y los relatos históricos tempranos señalan a que ésta era una zona boscosa, con varias fuentes de agua potable, y facilidad de comunicación por tierra y agua, no se puede descartar que en la misma existan remanentes de ocupaciones pretéritas. Sin embargo, dados los impactos a los que ha sido sometida el área de estudio durante el siglo XX, se entiende que la integridad de cualquier remanente de este tipo estaría comprometida.

Como se discutió anteriormente, esta zona formó parte del antiguo Hato del Rey, de donde deriva su nombre. Aunque poco probable, existe la posibilidad de que existan remanentes de las actividades agropecuarias que se realizaron durante este periodo. No obstante, se entiende que el tipo de actividad que se llevaba a cabo no requería de la construcción de estructuras permanentes ni de gran tamaño. Las estructuras que se esperan, como cercas, bebederos, unidades de viviendas pequeñas, dejarían huellas difíciles de leer -identificar e interpretar- en el registro arqueológico.

De acuerdo a la documentación histórica, es probable que los campamentos de las tropas británicas que atacaron la isla de 1797 se establecieron al sur del Puente Martín Peña, el cual está ubicado a apenas 1 km al norte del área del proyecto. Se esperaría que en el área se hubiesen construido campamentos, estructuras militares y cementerios provisionales, aunque de esto no hay registro de esto en la documentación histórica. No se puede descartar la posibilidad de que en el área bajo estudios haya artefactos asociados a las batallas y obras de campaña, aunque se estima que éstos serían esporádicos y tendrían un potencial de información en extremo limitado.

El predio bajo estudio se encuentra a ca. 60 m al este de la Avenida Ponce de León, por donde discurría la antigua carretera real de San Juan a Río Piedras. Los márgenes de esta carretera se comenzaron a poblar desde el siglo XIX, y tal vez incluso antes. De hecho, muy cerca del proyecto se encontraba una de las casillas de peones camineros, donde vivía el encargado de darle mantenimiento a la carretera en el tramo que le correspondía. No se puede descartar la posibilidad de que en el área bajo estudio existan remanentes asociados a estructuras decimonónicas (como arranques de muro, cisternas, letrinas, áreas de actividad, basureros y pavimentos) de las que no se ha encontrado registro en la documentación histórica.

Finalmente, el examen sistemático de fotos aéreas y la información del Registro de la Propiedad, evidencian que en el área bajo estudio existieron por lo menos once (11) estructuras durante el siglo XX. De éstas, nueve (9) fueron construidas hace más de 50 años (Figura 33):

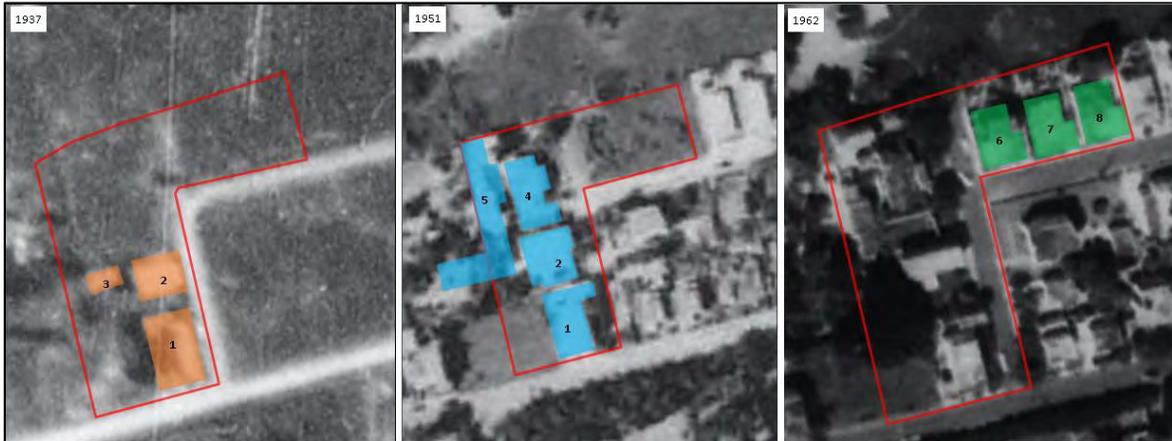
- Estructura 1: Casa de concreto y techo de zinc con garaje y cuarto de servicio; posteriormente de dos plantas con techo de azotea y un anexo. Construida antes de 1927

de acuerdo a datos de inscripción en el Registro de la Propiedad, y presente en las fotos aéreas de 1936, 1937, 1951 y 1962. Ausente en la foto de 1991.

- Estructura 2: Casa terrera de concreto armado techada de concreto, en forma de chalet con garaje de madera y techo de zinc en el norte. Ampliada en varias ocasiones, hasta contar con dos plantas de hormigón armado, con garaje y cuartos de servicio y lavandería, según datos del Registro de la Propiedad. Se aprecia en las fotos aéreas de 1936, 1937, 1951, 1962 y 1991. Ausente en la foto aérea de 2009.
- Estructura 3: Pequeña estructura que se observa en la foto aérea de 1937, adyacente al oeste de la Estructura 2. Puede corresponder al garaje o cuartos de servicios citados en la descripción del Registro de la Propiedad. Se observa únicamente en las fotos aéreas de 1936 y 1937.
- Estructura 4: Casa de tres habitaciones dormitorios, dos cuartos, baño, cocina, dos comedores sala y garaje. Ya construida en el 1950, de acuerdo a la inscripción en el Registro de la Propiedad. Se aprecia en las fotos aéreas de 1951 y 1962. Ausente en la foto de 1991.
- Estructura 5: Edificio de dos plantas, ya construido en el 1950, de acuerdo a la inscripción en el Registro de la Propiedad. Se aprecia en las fotos aéreas de 1951, 1962 y 1991. Ausente en la foto aérea de 2009.
- Estructura 5B: Edificio de dos plantas con dos apartamentos, ya construido en el 1950, de acuerdo a la inscripción en el Registro de la Propiedad. Esta propiedad se encuentra descrita en el Registro pero no se distingue en la foto satelital de 1951. Es posible que haya estado contigua a la estructura 4 o 5, y que por dicha razón se observe una sola huella en la foto aérea. Potencialmente en las fotos aéreas de 1951, 1962 y 1991 y ausente en la foto aérea de 2009.
- Estructura 6: Casa de concreto reforzado y bloques de concreto para una familia, de dos plantas, con anexo en el patio lateral. En construcción en 1957, de acuerdo al Registro de la Propiedad. Se observa en foto satelital de 1962. Ausente en la foto de 1991.
- Estructura 7: No se encontró en la documentación del Registro de la Propiedad. La huella en la foto aérea es similar a la Estructura 6. Se observa en la foto satelital de 1962. Ausente en la foto de 1991.
- Estructura 8: No se encontró en la documentación del Registro de la Propiedad. La huella en la foto aérea es similar a la Estructura 6. Se observa en la foto satelital de 1962. Ausente en la foto de 1991.

Estas estructuras representan el modelo de asentamiento que dio lugar en esta zona específica de Hato Rey, donde familias acaudaladas construían sus casas lejos de la vorágine de los cascos urbanos, pero con fácil acceso a los mismos. Un examen de los dueños que habitaron o eran dueños de las diversas fincas que componen el área bajo estudio demuestra que se trataba de personas con poder político y económico, incluyendo a un gobernador, dos alcaldes de San Juan, tres empresarios de alto nivel y dos médicos reconocidos. Se espera que en el área bajo estudio haya restos estructurales e infraestructurales de estas ocupaciones, así como artefactos relacionados a la vida cotidiana de sus habitantes.

**Figura 33: Estructuras en fotos aéreas en el área bajo estudio entre 1937 y 1962**



En síntesis, se puede concluir que el potencial de que existan recursos arqueológicos precolombinos, y colonial-españoles en el área del proyecto es bajo; mientras que el potencial de que existan recursos de la primera mitad del siglo XX es alto. Con la información disponible, es difícil estimar las condiciones de integridad que tendrán estos recursos. Se espera que los remanentes de las estructuras que perduraron más tiempo en el área, como la 2 y la 5 posean mejor integridad, que otras que desaparecieron temprano, como la estructura 3.

---

## XI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

---

En un lote de 1.08 cuerdas, ubicado en el barrio Hato Rey Central, casi en la intersección de las avenidas Ponce de León y Roosevelt, se propone construir un complejo de viviendas multifamiliares de doce pisos. Con el objetivo de tomar en cuenta los posibles efectos del proyecto en propiedades históricas y recursos culturales conocidos o potenciales, se realiza este estudio arqueológico, cuya meta es determinar la presencia o ausencia de recursos conocidos en el área del proyecto y estimar el potencial de que existan otros aun no conocidos.

La documentación histórica sugiere que el área general donde ubica el proyecto ha sido testigo de ocupación humana desde el siglo XVIII, y potencialmente antes, debido a su ubicación estratégica a menos de una centena de metros de la carretera real de Río Piedras a San Juan, y a 1 km del cruce sobre el Caño Martín Piedra. Esta zona formó parte del hatillo del rey en el siglo XVII, presenciando la toma de los británicos del Puente Martín Peña en 1797, de la transformación de la carretera real en la carretera central y del nacimiento de varios medios de transportación masiva, incluyendo al trolley y el tren.

Durante el siglo XX, y potencialmente desde finales del siglo XIX, el área bajo estudio fue utilizada para construir viviendas de gente acaudalada. Personajes relevantes de la historia política y económica del país -como el Dr. José N. Gándara, el exgobernador Roberto Sánchez Vilella y el Dr. Mario Juliá- vivieron o fueron dueños en alguna de las ocho (8) fincas en las que fue subdividido el predio. El tipo de estructuras que se construyó en el lote, y su relación geográfica con una vía de comunicación principal, prevaleció en algunas zonas de Hato Rey, en franco contraste con el modelo urbano que surgió al norte, y posteriormente en ambos márgenes del Caño Martín Peña, con

pequeñas estructuras sin patios, sin calles de acceso vehicular y sin orden aparente. Entendemos que el modelo urbano que se observa en el área de interés está relacionado con -y tal vez es consecuencia de- la práctica de la clase dominante de construir quintas o casas veraniegas a lo largo del camino entre San Juan y Río Piedras durante el siglo XIX, para huir de la vorágine de la sobrepoblada ciudad murada.

De acuerdo a la documentación arqueológica existente, no hay recursos culturales ni propiedades históricas ubicadas en el área del proyecto ni en su periferia inmediata. La propiedad histórica conocida más cercana es el Puente Martín Peña, ubicado a 1 km al noroeste. No obstante, esta zona ha estado ocupada desde tiempos precolombinos, por lo que existe la posibilidad de que existan recursos de varios tipos y varias épocas. El potencial de que estos recursos sean de carácter precolombino es bajo, debido al tipo de impactos que sufrió el área durante el siglo XX. Existe el potencial de que haya restos asociados al antiguo hatillo del rey (siglo XVII) y a la batalla con los ingleses de 1797, pero esto es poco probable, y por tanto el potencial de remanentes durante el periodo colonial español entre los siglos XV al XVIII es bajo. Se entiende que también hay potencial de restos asociados a ocupaciones de finales del siglo XIX, debido a la cercanía del predio a la

carretera central, casilla del peón caminero y puente Martín Peña. Finalmente, hay registro de la existencia de estructuras en el área del proyecto desde por lo menos 1927, y hay constancia de que ocho de las estructuras fueron construidas en 1957 o antes. De hecho, no se puede descartar la posibilidad de que algunas de las estructuras tempranas hayan sido construidas a finales del siglo XIX. Por tanto, el potencial arqueológico de que existan recursos arqueológicos de la primera mitad del siglo XX, y potencialmente de finales del XIX, es alto.

Tomando en cuenta lo discutido, se recomienda que se lleve a cabo un muestreo arqueológico bajo la superficie o Fase IB. Dicho estudio debe tomar en cuenta el tipo de recurso que se espera encontrar y la potencial integridad de los mismos, por lo que debe tomar como base la ubicación de las estructuras que existieron en la zona para determinar el tipo, la cantidad y la ubicación de las unidades de excavación. Esta investigación tendrá el potencial único de identificar la presencia de restos asociados a una zona urbana característica del desarrollo de Hato Rey durante finales del siglo XIX y el siglo XX, y donde habitaron personas de la clase dominante, con roles reconocidos en el comercio y la política del país.

---

## XII. REFERENCIAS CITADAS

---

### A. Fuentes primarias

Autoridad de Carreteras y Transportación, Departamento de Fotogrametría  
Fotografías aéreas de Hato Rey

1937		Escala 1:18,000
1951	Foto GS-LR-12	Escala: 1:20,000
1962	Foto GS-LAJH-5	Escala: 1:20,000
1981	Foto 81-3 #245	Escala 1:20,000
1991	Foto 91-10 #155	Escala 1:20,000

Gigante, Arturo

1939 Está próximo a abrirse al tránsito el nuevo puente Martín Peña. *El Mundo*, Domingo 30 de abril de 1939.

Novoa y Moscoso, José

1671 Archivo General de Indias, Santo Domingo, 57

Registro de la Propiedad

- Finca 41029, Tomo 1550, folio 49, San Juan II
- Finca 2537, Tomo 1505, folio 218, San Juan II
- Finca 2538, Tomo 239, folio 143, San Juan II
- Finca 2539, Tomo 815, folio 118, San Juan II
- Finca 5599, Tomo 1501, Folio 181, San Juan II
- Finca 4232, Tomo 1489, Folio 207, San Juan II
- Finca 1175, Tomo 1474, Folio 76, San Juan II
- Finca 28, Tomo 678, Folio 69, San Juan II

*Revista de Obras Públicas*, año III, No. 29, mayo de 1926

Reyes Vázquez, Luis

2016 Certificado de Estudio de Título. San Juan II, Finca #1107.  
2016 Certificado de Estudio de Título. San Juan II, Finca #2537.  
2016 Certificado de Estudio de Título. San Juan II, Finca #28.  
2016 Certificado de Estudio de Título. San Juan II, Finca #5599.  
2016 Certificado de Estudio de Título. San Juan II, Finca #4232.  
2016 Certificado de Estudio de Título. San Juan II, Finca #1175.  
2016 Certificado de Estudio de Título. San Juan II, Parcela B-1B.  
2016 Certificado de Estudio de Título. San Juan II, Parcela B-1A.

United States Geological Survey (USGS)

- 1963 *Cuadrángulo topográfico de San Juan, Puerto Rico*. Fotorevisado 1982.  
1957 *Cuadrángulo topográfico de San Juan, Puerto Rico*  
1948 *Cuadrángulo topográfico de San Juan, Puerto Rico*  
1941 *Cuadrángulo topográfico de San Juan, Puerto Rico*

**B. Fuentes secundarias**

Abbad y Lasierra, Iñigo

- 1979 *Memoria geográfica, civil y natural de la isla de San Juan Bautista de Puerto Rico*. Río Piedras, Universidad de Puerto Rico.

Bochecciamp, Rafael

- 1978 *Soil Survey of San Juan Area of Puerto Rico*. United States Department of Agriculture Soil Conservation Service in cooperation with University of Puerto Rico Agricultural Experiment Station.

Consejo para la protección del patrimonio arqueológico terrestre de Puerto Rico, adscrito al Instituto de Cultura Puertorriqueña

- 1992 *Reglamento para la Radicación y Evaluación Arqueológica de Proyectos de Construcción* (Reglamento #4643 del 26 de febrero de 1992).

De Córdoba, Pedro Tomás

- 1968 *Memorias geográficas, históricas, económicas y estadísticas de la isla de Puerto Rico, tomo II*. Santa Juan, Instituto de Cultura Puertorriqueña.

Gaztambide Arrillaga, Carlos

- 1985 *Historia de Río Piedras: aldea del Roble, la ciudad universitaria*. En BGPR.

Little, Barbara; Seibert, Erika; Townsend, Jan; Sprinkle, Jan; and Knoerl, John

- 2000 *Guidelines for Evaluating and Registering Archeological Properties*. National Register Bulletin. U.S. Department of the Interior, National Park Service.

Meléndez Maíz, Marisol, Jaqueline López Meléndez, Sharon Meléndez Ortiz y Leila Comulada Torres

- 2004 *Archeological Laboratory and Final Report Preparation for the Archeological Mitigation Carried Out for the Tren Urbano Project, Río Piedras-UPR Alignment. Volume 1: General Introduction and Conclusions*. Preparado para el Departamento de Transportación y Obras Públicas

Oficina Estatal de Preservación Histórica (OEPH)

- 2014 *Catálogo en línea de propiedades incluidas en el Registro Nacional de lugares históricos en Puerto Rico*. Oficina del Gobernador, La Fortaleza.

- 1993a *Guía para hacer investigaciones arqueológicas, fases I, II y III*. Adaptado de New York State Archaeological Council. San Juan: Oficina del Gobernador.

1993b *Guía para preparar informes arqueológicos, fases I, II y III*. Adaptado de New York State Archaeological Council. San Juan: Oficina del Gobernador.

Pantel, Agamennon Gus

1997 Fase IA Coliseo Olímpico de Puerto Rico. Bo. Hato Rey Norte

Pumarada, Luis y Castro Arroyo, María de los Ángeles

1977 *La Carretera Central: Un viaje escénico a la historia de Puerto Rico*. Oficina Estatal de Preservación Histórica.

Secretario de lo Interior de EE.UU.

s.f. *Standards and Guidelines for Evaluation and Archeological Documentation*. Servicio Nacional de Parques

1990 *How to Apply the National Register Criteria for Evaluation*. National Register Bulletin. U.S. Department of the Interior, National Park Service, National Register, History and Education.

Sepúlveda, Aníbal

2004 *Puerto Rico Urbano*. San Juan, CARIMAR.

Sepúlveda, Aníbal y Carbonell, Jorge

1987 *Cangrejo- Santurce. Historia ilustrada de su desarrollo urbano, 1519-1950*. San Juan, CARIMAR y Oficina Estatal de Preservación Histórica.

Suelos, PSC

2016 Subsoil exploration and geotechnical report for Viewpoint at Roosevelt, San Juan, Puerto Rico.

Zimmetry Environmental Management Corp.

2016 Phase I Environmental Site Assessment for View Point at Roosevelt. Sampling conducted at Lot B-1A, Roosevelt Ave., San Juan. ZEM-16234.

## Fuentes en línea

Administración de Terrenos, Transformación Urbana: Hato Rey, El Nuevo Centro de San Juan. Recuperado de <http://www.terrenos.gobierno.pr/historiaproyectos.aspx> - 9/8/2016.

Eduardo Giorgetti y Fernández Vanga: un manatí de impacto / por Carmelo Rosario Natal / <http://crosario-natal.blogspot.com/2013/04/eduardo-giorgetti-y-fernandez-vanga-un.html>

EPRL

2009 Enciclopedia de Puerto Rico en línea. Fundación puertorriqueña de las Humanidades. <http://www.encyclopediapr.org/esp/>

Historia Autoridad Metropolitana de Autobuses

[https://es.wikipedia.org/wiki/Autoridad\\_Metropolitana\\_de\\_Autobuses](https://es.wikipedia.org/wiki/Autoridad_Metropolitana_de_Autobuses)

## APÉNDICE 1: TABLA DE RECURSOS CULTURALES DE SAN JUAN REPORTADOS EN EL ACERVO DE LA OECH

ID OECH	Nombre yacimiento*	Asociación Cultural	Cronología	Tipo de Sitio
SJ0100001	Los Dominicos; SJ-1	Precolombino- Saladoide	ca. 250 AC- 600DC	Residuario
SJ0100002	Paseo Muñoz Rivera; Puerta de Tierra; 144 San Juan #1(Rouse); San Juan 2	Multicomponente Precolombino- Saladoide, Ostionioide Histórico- Siglos	ca.250 AC- 1200 DC  XVIII-XIX	Residuario; conchero
SJ0100003	Lorraine; SJ-3	Precolombino	Desconocido	Residuario
SJ0100004	SJ-4; La Ceiba; St. Mary's; Antiguo Casino	Precolombino- Ostionioide	ca.600 AC- 1200 DC	Residuario
SJ0100005	SJ-5; Playita	Precolombino	N/A	Conchero
SJ0100006	SJ-6; Casa Behns	Precolombino	N/A	Conchero
SJ0100007	El Coquí 1 y 2	Multicomponente Precolombino- Arcaico Histórico	ca.4000 AC  XIX	Residuario
SJ0100008	Depósito en Rafael Cordero	Histórico	XIX	Residuario
SJ0100009	Casa de Beneficencia y Asilo de San Juan	Histórico	XVII-XX	Residuario
SJ0100010	Plazoleta de las Monjas	Histórico	XVI-XIX	Residuario
SJ0100011	Batería de San Francisco de Paula (Parcela M4)	Histórico	XVIII	Estructura
SJ0100012	Paseo Portuario (M-1, M-4 y M2B)	Histórico	XVI-XIX	Residuario; restos de estructuras
SJ0100013	Segunda Línea de Avanzada	Histórico	XVIII-XIX	Residuario; restos de estructuras
SJ0100014	Batería de Santo Toribio	Histórico	XVIII-XIX	Residuario; restos de estructuras
SJ0100015	Residuario Gámbaro	Histórico	XVIII-XIX	Residuario
SJ0100016	Frente Portuario	Histórico	XIX	Residuario; restos de estructura
SJ0100017	US Coast Guard Base	Histórico	XIX	Residuario; restos de estructuras
SJ0100018	Parque de la Beneficencia y calles aledañas	Histórico	XVIII-XX	Residuario; restos de estructuras
SJ0100019	Residuario Teatro Alejandro Tapia y Rivera	Histórico	XVI-XIX	Residuario

## Tabla de recursos culturales en San Juan

ID OECH	Nombre yacimiento*	Asociación Cultural	Cronología	Tipo de Sitio
SJ0100020	Escuela Rafael M. de Labra	Histórico	XX	Residuario
SJ0100021	Bastión de San Justo	Histórico	XVII	Residuario; restos de estructuras
SJ0100022	Paseo Caribe	Histórico	XIX-XX	Residuario; restos de estructuras
SJ0100023	Distrito Centro de Convenciones	Histórico	XVIII-XIX	Restos de estructuras
SJ0100024	Pecio Isla Grande	Histórico	XIX	Naufragio
SJ0100025	Pecio Punta Piedrita	Histórico	XIX	Naufragio
SJ0100026	Vega-Vicente	Precolombino-Arcaico	ca.4000 AC-200 DC	Residuario
SJ0100027	Cuartel Ballajá	Histórico	XVIII-XIX	Residuario; restos de estructuras
SJ0100028	Plaza del Quinto Centenario	Multicomponente-Precolombino-Saladoide Histórico	ca. 250 AC-600 DC XV-XX	Residuario
SJ0100029	Campo y Castillo de San Felipe del Morro	Histórico	XVI-XVIII	Residuario
SJ0100030	Cementerio de San Calixto; Cementerio del Tinglado; Cementerio del Hospital Real	Histórico	XVIII-XIX	Cementerio
SJ0100031	Bastión de Santa Catalina; La Fortaleza	Histórico	XVI	Residuario; restos de estructuras
SJ0100032	Hospital de Nuestra Señora de la Concepción el Grande	Histórico	XVIII-XIX	Residuario; restos de estructuras
SJ0100033	Casa Rosa	Histórico	XVIII-XIX	Residuario
SJ0100034	Casas sede de la comandancia de la policía de Fortaleza	Histórico	XVII-XX	Residuario; restos de estructuras
SJ0100035	Navíos Manuela y Cristóbal Colón	Histórico	XIX	Naufragio
SJ0100036	Travesía de Río Piedras	Histórico	XIX	Antigua carretera
SJ0200001	Paso de San Antonio	Histórico	XV-XX	Estructura
SJ0200002	Fortín de San Jerónimo	Histórico	XV (finales)	Estructura
SJ0200003	Faro de San Juan	Histórico	XIX (1876)	Faro
SJ0200004	Fortín San Antonio; Ruinas del Antiguo Fortín	Histórico	XVII-XIX	Estructura
SJ0200005	Planta Eléctrica de San Juan	Histórico	XIX-XX	Restos de estructuras
SJ0200006	Fundición Abarca	Histórico	XIX-XX	Estructura
SJ0200007	Puente Martín Peña (núm. 185)	Histórico	XX	Estructura
SJ0200008	Puente Norzagaray; Puente General Norzagaray; Puente Núm. 4; Puente de los Frailes	Histórico	XIX	Estructura

## Tabla de recursos culturales en San Juan

ID OECH	Nombre yacimiento*	Asociación Cultural	Cronología	Tipo de Sitio
SJ0200009	Puente de Río Piedras (núm.3)	Histórico	XIX	Estructura
SJ0200010	Acueducto de Río Piedras; Acueducto de San Juan	Histórico	XIX	Estructura
SJ0200011	Fábrica de Cigarros y Cigarrillos; La Colectiva; Archivo General de Puerto Rico	Histórico	XIX	Estructura
SJ0200012	Iglesia San Mateo de Cangrejos	Histórico	XIX (1832)	Estructura
SJ0200013	Iglesia, Escuela, Convento y Casa Parroquial de San Agustín	Histórico	XX (1915)	Estructura
SJ0200014	Capilla Nuestra Señora de Lourdes; Iglesia Metodista Episcopal	Histórico	XX	Estructura
SJ0200015	Escuela Pedro G. Goyco	Histórico	XX (1923)	Estructura
SJ0200016	Central High School; La Central	Histórico	XX (1923)	Estructura
SJ0200017	Viaducto de Santurce	Histórico	XX	Estructura
SJ0200018	Hacienda San José	Histórico	XIX-XX	Destruída
SJ0200019	Escuela Graduada José Celso Barbosa	Histórico	XX (1927)	Estructura
SJ0200020	Batería de El Escambrón	Histórico	XXIII	Estructura
SJ0200021	Caño Martín Peña	Histórico	N/A	Recurso natural
SJ0200022	Cámaras Abovedadas	Histórico	XVI-XVIII	Estructura
SJ0200023	La Real Audiencia Territorial	Histórico	XIX	Estructura
SJ0200024	Torrefacción de Café Yaucono	Histórico	XX	Estructura
SJ0200025	Castillo San Cristóbal	Histórico	XVII-XIX	Estructura
SJ0200026	Edificio del Valle	Histórico	XX (1941)	Estructura
SJ0200027	Antiguo Casino	Histórico	XX (1913)	Estructura
SJ0200028	Capitolio de Puerto Rico	Histórico	XX (1929)	Estructura
SJ0200029	Hotel Normandie	Histórico	XX (1939)	Estructura
SJ0200030	Residencia del Superintendente de Faros	Histórico	XX (1903)	Estructura
SJ0200031	Casa de España	Histórico	XX (1934)	Estructura
SJ0200032	Escuela de Medicina Tropical	Histórico	XX (1924)	Estructura
SJ0200033	Biblioteca Carnegie	Histórico	XX (1915)	Estructura
SJ0200034	Pórtico y Capilla de la Universidad del Sagrado Corazón	Histórico	XX (1906- 1913)	Estructura
SJ0200035	Polvorín de Miraflores	Histórico	XVIII (finales)	Estructura
SJ0200036	El Falansterio	Histórico	XX (1937)	Estructura
SJ0200037	Torre y Cuadrángulo de la Universidad de Puerto Rico	Histórico	XX (1935- 1939)	Estructura
SJ0200038	Edificio Miami	Histórico	XX (1936)	Estructura
SJ0200039	Residencia en Concordia 659	Histórico	XX (1935)	Estructura
SJ0200040	Residencia en La Paz 663	Histórico	XX (1935)	Estructura
SJ0200041	Asilo de Niñas de Miramar	Histórico	XIX (1882)	Estructura
SJ0200042	Residencia en La Paz 659	Histórico	XX (1928)	Estructura
SJ0200043	Residencia en McKinley 665	Histórico	XX (1906)	Estructura
SJ0200044	Aduana de San Juan	Histórico	XX (1931)	Estructura
SJ0200045	Edificio Puerto Rico Ilustrado; El Mundo	Histórico	XX (1923)	Estructura

## Tabla de recursos culturales en San Juan

ID OECH	Nombre yacimiento*	Asociación Cultural	Cronología	Tipo de Sitio
SJ0200046	Casa Klumb; Cody Ranch	Histórico	XX (1947)	Estructura
SJ0200047	Edificio Apartamentos Figueroa; Pinto-Lugo & Rivera Building	Histórico	XX (1935)	Estructura
SJ0200048	Penitenciaría Estatal de Puerto Rico; Presidio Insular; Oso Blanco Presencia de estructura	Histórico	XX (principios)	Estructura
SJ0200049	Edificio Victory Garden	Histórico	XX (1936)	Estructura
SJ0200050	Edificio Aboy; El Faro	Histórico	XX (1937)	Estructura
SJ0200051	Edificio Patio Español; La Filarmónica	Histórico	XX (1937)	Estructura
SJ0200052	Gran Logia Espiritual Número 1; Casa de las Almas	Histórico	XX (1928)	Estructura
SJ0200053	Edificio de la Corte Suprema	Histórico	XX (1952)	Estructura
SJ0200054	Parque Luis Muñoz Rivera	Histórico	XX (1932)	Estructura
SJ0200055	Antiguo Correo y Edificio Federal; Antiguo Edificio Federal de San Juan	Histórico	XX (1914)	Estructura
SJ0200056	La Giralda	Histórico	XX (1910)	Estructura
SJ0200057	Hotel Condado Vanderbilt	Histórico	XX (1919)	Estructura
SJ0200058	Planta Piloto de Ron	Histórico	XX (1953)	Estructura
SJ0200059	Residencia Luis Muñoz Marín	Histórico	XX	Estructura
SJ0200060	Estadio Municipal Hiram Bithorn	Histórico	XX (1962)	Estructura
SJ0200061	Villa Victoria; YWCA	Histórico	XX (1903)	Estructura
SJ0200062	Casa Dra. Concha Meléndez Ramírez	Histórico	XX (1940)	Estructura
SJ0200063	Casa Aboy-Lompre	Histórico	XX (1919)	Estructura
SJ0200064	Escuela Brumbaugh	Histórico	XX (1913)	Estructura

## APÉNDICE 2: TABLA DE ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS REALIZADOS EN LA PERIFERIA DEL ÁREA DEL PROYECTO

ID	Título	Fase	Autor	Año	# SHPO	Comentarios
1	Égida Colegio de Abogados. Hato Rey Norte	IA-IB	Sociedad Espeleo-Arqueológica de Puerto Rico	1980	04-02-80-01	Negativo
2	Parque acuático Roseland	IA-IB	Miguel Rodríguez López	1985	ICP-SJ-C-85-01-05	Negativo
3	Chateau San Juan	IA-IB	Miguel Rodríguez López	1985	ICP-SJ-C-85-01-04	Negativo
4	San Ignacio By-The-Park Hato Rey	IA	Antonio Daubón Vidal	1987	08-12-87-01	Negativo
5	Condominio Park Tower, calle San Francisco	IA	Ethel Schlafer Román	1990	ICP-SJ-C-90-01-12	Negativo
6	Edificio comercial Maldonado, Marginal norte, Ave. F.D. Roosevelt	IA	Marlene Ramos Vélez	1990	ICP-SJ-C-90-02-08	Negativo
7	Urban Train For San Juan Metropolitan Area (Tren Urbano), San Juan	IA	Investigaciones Arqueológicas del Sur, Inc.	1992	08-17-92-01 / ICP-BA-92-04-05	Negativo
8	De construcción del edificio armería B&B, Urb. Piñero	IA	Marlene Ramos	1994	ICP-SJ-C-94-04-11	Negativo
9	Multi-Air Industrial Park, Segregación 4 Lotes Industriales Parque industrial Tres Monjitas	IA	Aramis Font Negrón	1994	ICP-SJ-94-04-05	Negativo. Se recomienda Fase IB.
10	San Augusto Development S.E. New San Juan Center. Barrio Hato Rey Norte	IA	Antonio Daubón Vidal	1994	02-22-94-04 / ICP-SJ-C-94-04-04	Negativo/ Recomendación Fase IB.
11	Construcción Plaza Antillana	IB	José Muñoz Vázquez	1994	ICP-SJ-C-94-04-09	Negativo
12	San Augusto Development	IA	Antonio Daubón	1994	02-22-94-04	Negativo
13	La Península	I	Armando J. Martí	1994	02-14-95-05	Negativo
14	Predio de terreno entre Parque Josefa Fontán, calle Juan J. Jiménez, calle Manuel Domenech y el Exp. Las Américas	IA	Agamenón Gus Pantel.	1996	ICP-SJ-C-96-06-01	Negativo. Recomendación monitoría.
15	Complejo de Seguridad Pública	IA-IB	Eugenio Barnés	1996	01-25-96-01	Negativo
16	Coliseo Olímpico de Puerto Rico. Bo. Hato Rey Norte	IA	Agamenón Gus Pantel.	1997	02-17-98-01	Negativo

ID	Título	Fase	Autor	Año	# SHPO	Comentarios
17	Coliseo Olímpico de Puerto Rico. Bo. Hato Rey Norte	IB	Agamenón Gus Pantel.	1997	02-17-98-01	Negativo
18	Edificio sede Administración de Terrenos	IB	Jesús E. Vega	1997	ICP-SJ-C-97-07-04	Negativo
19	Condominio Torres de Cardenal, Ave. César González	IA-IB	Miguel Rodríguez López/Jaime G Vélez	1998	09-17-98-03	Negativo
20	North Coast Transmission and Distribution System Improvements, San Juan Distribution System	IA	Agamemnon Gus Pantel Tekakis	1998	ICP-TB-98-05-03	Negativo. Recomienda fase IB para áreas de potencial alto.
21	Improvements to Acuaexpreso Intermodal Terminal	IA	Aramis Font Negrón	1999	ICP-SJ-C-99-07-10	Negativo
22	Vivienda en Cantera	IA	Antonio Daubón	1999	02-22-99-06	Negativo
23	Instalación de conductos para la inserción de fibra óptica en el área metropolitana	IA	Miguel Rodríguez López	2000	ICP-SJ-B-00-08-02	Negativo
24	Soterrado de la línea de 115KV Hato Rey a Monacillos, San Juan.	IA-IB	Marlene Ramos Vélez	2001/ 2003(IB)	08-07-00-03	Negativo
25	Canal de Martín Peña. Bo. Santurce y Hato Rey	I	Jaime G Vélez	2001	02-13-03-01	Negativo
26	Rehabilitación Canal de Martín Peña	I	Jaime G. Vélez	2002	ICP-SJ-B-02-09-05	Positivo por Puente Martín Peña
27	Mejoras a las carreteras PR-18 PR-22	IA	Paola Schiappacasse Rubio	2002	ICP-SJ-C-02-09-04	Negativo
28	Banco Popular de Puerto Rico, Estacionamiento y oficinas ave. Ponce de León, esq. Vieques	IA	Ethel V. Schlafer Román	2002	ICP-SJ-02-09-01	Negativo
29	Evaluación histórico-arquitectónico de las instalaciones de acervo de la Autoridad de Carreteras	NA	María Cashion Lugo	2002	ICP-SJ-C-02-11-01	Positivo
30	Reemplazo puente sobre Caño Martín Peña.	IA-IB	Aramis Font Negrón	2002	ICP-SJ-B-02-08-09	Negativo
31	Instalación de Generadores de Emergencia en la Planta de Tratamiento de la AAA. Hato Rey	I	Ethel V. Schlafer	2003	11-14-03-04	Negativo

ID	Título	Fase	Autor	Año	# SHPO	Comentarios
32	Caribbean Self Storage	IA	Aramis Font Negrón	2003	ICP-SJ-C-03-10-03	Negativo
33	Bay View Plaza	IA-IB	Eduardo Questell Rodríguez	2004	ICP-SJ-C-04-11-07	Negativo
34	Plaza del Tren Urbano Coliseo de Puerto Rico	IA	Jaime G. Vélez Vélez	2004	ICP-SJ-C-04-10-07	Negativo. Recomienda monitoría.
35	Pavía Cancer Center, Solares Calle Los Pinos 240, 242 y 244.	IB	María Cashion	2005	ICP-SJ-C-05-12-04	Negativo
36	Loft at Ponce de León #419. Bo. Martín Peña	IA-IB	Antonio Daubón	2006	03-05-12-04 / ICP-SJ-C-06-13-02	Negativo
37	AEELA 509	IA	Eduardo Questell Rodríguez	2006	ICP-SJ-C-06-13-02	Negativo
38	Metropolis Apt. Urb. Beliza	I	Antonio Daubón	2006	03-05-12-04	Negativo
39	Clínica Eugenio Fernández García	IA-IB	Marisol Martínez Garayalde	2007	ICP-SJ-C-07-14-05	Negativo
40	The Village en la zona conocida como la Milla de Oro.	IA	Marisol Martínez Garayalde	2007	ICP-SJ-C-07-13-05	Positivo. Restauración de estructura histórica. Se recomienda endoso proyecto.
41	Gables Uruguay Office Building, calle Uruguay núm. 268	IA	Jaqueline López Meléndez	2007	ICP-SJ-C-07-14-04	Negativo
42	Wallgreen's	IA	Carlos M. Ayes Suárez	2008	ICP-SJ-C-08-14-07	Negativo
43	Urban Train for San Juan Metropolitan Área (Tren urbano). San Juan	IB	Eduardo Questell Rodríguez, Carlos Figueroa Sellas	1994	08-17-92-01	Negativo
44	Historical Background of the Urban Development of Río Piedras And Caño San Martín Sector. Tren Urbano-San Juan Metropolitan Area	IA	Marlene Ramos Vélez	1995	08-17-92-01	Se recomienda Fase IB
45	Rehabilitación del Caño Martín Peña	IA	Jesús Vega	2002	02-13-03-01	Positivo/Se recomienda monitoría durante el dragado

---

## APÉNDICE 3: DATOS DE LA REVISIÓN DE FINCAS EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD

---

### Finca 1175 (1944 – 2005)

La 1ª inscripción de esta finca data de 1945<sup>3</sup> y se describe como ubicada en la Urbanización Alhambra del Barrio Martin Peña y de 1,018 m y 75 cm<sup>2</sup>. Sus lindes son **Norte** (frente): 30 m 96 cm con la calle D de la urbanización Alambra. **Sur**: 30 m 96 cm con tierras en poder del Pueblo de P.R. **Este**: 30 m 50 cm terrenos antes finca principal, hoy Gabriel Julia y Pedro Acosta, y **Oeste**: 33 m 50 cm terreno de la finca principal propiedad de los esposos Mario Juliá y María Luisa Saldaña.

#### Cronología y Estructuras:

**1944** – Se forma por agrupación de dos fincas:

5560 folio 72 tomo 113 inscripción 3ª – Río Piedras

6631 folio 26 tomo 133 inscripción 1ª – Río Piedras

**1945** - Casa terrera de concreto armado techada de concreto, en forma de chalet, mide 26' de frente por 42' de fondo, con garaje en la parte norte construido de maderas extranjeras y techado de zinc.

**1945** – Mario Juliá y María Luisa Saldaña venden al Dr. José N Gándara y Olga Sánchez Vilella.

**1952** - Están construyendo ampliación: 1ra Planta – una terraza de 57'10" x 12', un comedor, una escalera de acceso a la 2ª planta. En la 2ª planta – con tres habitaciones, baño, cuarto de vestir, pasillo de concreto armado, techado y con losa del mismo material.

**1956** – Dueño (Dr. José N Gándara) muere y heredan esposa y dos hijos.

**1957** – venden “mitad de un condominio<sup>4</sup>” a Miguel J. Cuétara y su esposa Amelia Matienzo.

**1965** – la casa ahora se describe como de dos plantas, de concreto reforzado, con sala, comedor, 4 dormitorios, tres baños, cocina, balcón, garaje, cuarto de servicio y cuarto de lavandería. El Sr. Cuétara vende a Guillermo Fernández Durán y su esposa Carmen Pilar Grovas.

**1977** – Matrimonio Fernández-Grovas vende a la Cooperativa de Servicios Funerarios de PR.

**2005** – Cooperativa de Servicios Funerarios de PR vende a la Autoridad de Carreteras y Transportación de PR. (18ª y última entrada de esta finca).

### Finca 5599 (1936 – 2006)

Nota: 1) esta finca conserva el número de la cual es remanente tras varias segregaciones. 2) es deslinde a su vez de la finca 1422: “es disgregación de la finca 1422 triplicado, registrada al folio 49 tomo 112 de RP, 13ª inscripción”.

La 1ª inscripción de esta finca data de 1936<sup>5</sup> y se describe como ubicada en Barrio Martin Peña de Río Piedras. Sus lindes son: **Norte**, **Sur** y **Este**: Terrenos de Rosales y Compañía. **Oeste**: con la carretera Insular. Es propiedad de Eduardo Giorgetti y Fernández Vangá y su esposa Aurea Balseiro.

#### Cronología y Estructuras:

Nota: No aparecen estructuras descritas en las diferentes entradas bajo esta finca.

**1936** - Eduardo Giorgetti y Fernández Vangá y su esposa Aurea Balseiro venden a Mario Julia y María Luisa Saldaña.

---

<sup>3</sup> RDLP-SJ-II, finca 1175, tomo 1474, folio 69

<sup>4</sup> La palabra condominio tiene una definición arquitectónica y otra jurídica; aquí se refiere a esta última en el sentido de copropiedad.

<sup>5</sup> RDLP-SJ-II, finca 5599, tomo 113, folio 232

**1958** – (5ª inscripción) – Porción de terreno de forma irregular en el barrio Martín Peña, con superficie de 6,374 m y 4 cm<sup>2</sup> - Sus lindes son: **Norte**: 40 m con el Pueblo de PR y el Dr. José N Gándara y cerrando hacia el sur por el Oeste en 25 m hasta la calle Alambra que la atraviesa de oeste a este, de ahí continua colindando por el Norte y hacia el Oeste con la misma calle Alambra en 167 m 4 cm, por el **Este** en 26 m 33 cm con la calle Chile y por el **Sur**, en 207 m 3 cm con la Clínica Doctor Mario Julia, Inc. y por el **Oeste** en 25 m con Gabriel Julia Dávila hasta la calle Alambra que la atraviesa y con Héctor Semidey en 25 m 58 cm.

**2006** – tras varias hipotecas en diversos años, pasa en el 2006 a la Autoridad de Carreteras (9ª y última inscripción).

### **Finca 1422 (1912 – 1935)**

La finca 5599 anteriormente descrita tenía la anotación de que conservaba el número de finca de la cual era remanente tras varias segregaciones y también indicaban que se había deslindado de otra con número 1422 que aquí describimos.

La primera entrada bajo el número de finca 1422 data del 1912<sup>6</sup> y se describe como “radicada en el barrio de Martín Peña de RP y con una cabida de 7 cuerdas y 95 cm de otra de terrenos equivalentes a 3 hectáreas, 12 áreas, 6 cm y 4 decímetros cuadrados”. Sus colindancias son: **Norte**: en una línea de 217 m y 86 cm con terrenos de Rosales y Cía. Por el **Este** en una línea de 125 m y 27 cm también con terrenos de Rosales y Cía. Por el **Sud** (sic) en una línea de 280 m y 48 cm con terrenos también de Rosales y Cía., y por el **Oeste** en una línea de 62 m 62 cm con La Carretera y cuya finca forma un ángulo con una base de la carretera al fondo que mide 62 m 62 cm colindante con un solar hoy del Pueblo de PR en el cual está construida la Casilla de Peón Caminero. Esta finca es segregación de la numero 1288, folio 2, inscripción 1ª del tomo 25 de RP. Añade que “como parte segregada que es se halla afecta a un censo de mil pe[roto] centavos o su equivalente de cient[roto] a favor del Presbítero Don Francisco de La Cruz, C[roto] + tres línea de texto al fondo de la página [también rotas] sobre carga que tenía La Sociedad Civil Agrícola Rosales y Compañía, en escritura de 1909”. El Señor Rosales vende a Don Eduardo Giorgetti y Fernández Vanga casado con Dona Aurea Balseiro Dávila en 1912.

#### Cronología y Estructuras:

**1909** (y antes) – Presbítero Don Francisco de la Cruz

**1909 – 1912** – propiedad de Rosales y Cía. – sociedad agrícola

**1912** – Sr Rosales vende a Don Eduardo Giorgetti y esposa

**1912 – 1935** (entradas 3ª a 13ª) no se describe ninguna estructura, solo ventas, hipotecas y disgregaciones por venta, no por desahucio. En la 10ª inscripción de 1930 se menciona que por disgregaciones, la finca ha quedado reducida a 27,834 m<sup>2</sup>.

### **Finca 4232 (1927-2005)**

Nota: 1) Al igual que la finca 5599, esta finca es deslinde a su vez de la finca 1422 – folio 204 tomo 28 de RP.

La 1ª inscripción de esta finca data de 1927. Es descrita como ubicada en el barrio de Martín Peña de Río Piedras, marcada con el #19 del Plano con una cabida de 442 m<sup>2</sup> 12 cm dentro [sic]. Sus lindes son **Norte**: 17m 25 cm con solar #39 de la urbanización. **Sur**: 17 m 25 cm con la calle A de la

---

<sup>6</sup> RDLP-SJ-II, finca 1422, tomo 28, folio 204

urbanización. **Este:** 25 m 63 cm con la calle D de la urbanización. **Oeste:** en 61 m 63cm con el solar #18 de la urbanización.

Cronología y Estructuras:

**1927** – se inscribe a nombre de Amadeo González y Venegas por segregación (1ª).

**1927** – Contiene una casa de concreto y techo de zinc con garaje y cuarto de servicio y su cerca. Amadeo González Venegas vende a Pedro Acosta y Pura Marrero Conde (3ª).

**1936** – misma descripción (4ª).

**1953** – Se describe la casa ahora como “de concreto, de dos plantas, con techo de azotea con un anexo compuesto de garaje, un apartamento, cuarto de servicio y verja. Marcada con el #19 del Plano de urbanización de los terrenos de Amadeo González Venegas”. Se inscribe a nombre del Pueblo de PR por deuda contributiva de Pedro Acosta Inc. Corp. (Pedro Acosta y Pura Marrero Conde) (6ª).

**1962** – Vendita en pública subasta, la gana el E.L.A. (8ª).

**1997** – Venta a particular. Descripción de finca es copia de la 2ª entrada.

**2005** – Venta a Autoridad de Carreteras. Descripción de finca y estructura es copia de las anteriores.

**Finca 41029 (anterior al 1968 - 2008)**

La 1ª inscripción de este lote bajo el número de finca 41029 es del 2008<sup>7</sup>. Se describe como localizado en el barrio Hato Rey Central, Urbanización Alambra, de 251.9944 m<sup>2</sup> (0.6 cuerdas) y “ELA lo ha tenido por más de 40 años continuos”. Sus lindes: **Norte:** Avenida Franklin Delano Roosevelt. **Sur:** calle Sevilla de dicha urbanización. **Este:** ELA – antes Alfredo Otero y Nydia Guzmán. **Oeste:** ELA – antes Juan Ramón Vélez.

Cronología y Estructuras: / No se menciona presencia de estructuras en estas fechas.

**2008** – se inscribe a nombre del ELA quien lo tiene desde hace más de 40 años.

**2008** - La 2ª y ultima entrada – Traspaso de parte del ELA a Autoridad de Carreteras.

**Finca 2537 (1945 – 2006)**

La 1ª inscripción de esta finca data del 1945. Descrita como Solar #43, calle “B” de la urbanización Alambra de Hato Rey y de 371 m<sup>2</sup>. Sus lindes: **Norte:** 14 m con sucesión de Eduardo Giorgetti. **Sur:** 14 m con calle B de la urb. Alambra. **Este:** 26.50 m con la finca principal y **Oeste:** 26 m 50 cm con calle D de la urb. Alambra.

Cronología y Estructuras:

**1945** – Mario Julia y Maria Luisa Saldaña son dueños de esta finca y venden a Gonzalo Diago Calderón y Carmen Betancourt.

**1957** – “Se está construyendo una casa de concreto reforzado y bloques de concreto para una familia”.

**1964** –Se ha construido una casa vivienda de dos plantas que comprende las siguientes dependencias: 1ª planta: sala, comedor, balcón, antesala, baño, cocina y un dormitorio. 2ª planta: tres dormitorios, cuarto de baño y escalera. En adición tiene anexo una marquesina sobre la casa sobre la cual se extiende una terraza que a su vez cubre el balcón. Anexo a la edificación existe un

---

<sup>7</sup> RDLP-SJ-II, finca 41029, tomo 1550, folio 49

patio lateral. Los pisos son de terrazo. Matrimonio Diago/Betancourt vende a a la Compañía de Transportación y Servicios de los Agentes de Lotería de PR, Inc.

**1965** – Lotería vende a matrimonio de Hector M. Mayol y Julie Kaufmann.

**1974** – Expropiación forzosa por parte del estado. Se describe la casa, esta vez con mejoras y ampliaciones interiores y exteriores.

**2006** – Pasa del ELA a la Autoridad de Carreteras.

### **Finca 28 (1941 – 1950)**

1ª inscripción de esta finca data del 1941. Descrita como solar en el bo. Martín Peña compuesto de 996 m 20 cm<sup>2</sup>. Aparece nota de que el mismo de segrega de la finca 5599 ya descrita. Sus lindes:

**Norte:** 30 m 50 cm de Segundo Caldierno. **Sur:** con casa y solar de Grunder Gobis hoy, antes finca de Angel Julia. **Este** (su frente): 31 m 80 cm con la calle de D de la urbanización de la finca de donde procede y **Oeste** (su fondo): con terrenos del Pueblo de PR.

#### Cronología y Estructuras:

**1941** – se segrega de finca 5599 inscrita a nombre de Mario Juliá García casado con María Luisa Saldaña. Venden a Juan Antonio Palerm casado con Carmen Alicia Nevares.

**1950** – misma descripción, pero ahora “en la parte derecha del mismo existen dos edificios, uno a la parte del frente que incluye una casa de 3 habitaciones dormitorios, dos cuartos, baño, cocina, dos comedores sala y garaje. En la parte posterior se encuentra un edificio de dos plantas con las siguientes divisiones a saber: en la parte superior un apartamento de dos cuartos, sala, comedor, cocina, balcón, baño, porche. En los bajos, dos cuartos para servicio doméstico, dos cuartos de baño, lavadero, cuarto de planchar con una galería cubierta. Estas dos propiedades de parte derecha están unidas por aceras y patio de concreto. A la parte izquierda del solar y dividido de la otra por una verja de concreto se encuentra un edificio de dos plantas con dos apartamentos de idéntica repartición (dos dormitorios, sala, comedor, cocina, baño privado.

# **NOISE SURVEY REPORT**

**AT  
VIEW POINT AT ROOSEVELT  
PROJECT,  
SAN JUAN, P.R.**



**Physical Address:**

Villa Blanca Industrial Park  
Plaza Bairoa Suite 205  
Caguas, P.R. 00725  
[www.sharetechgroup.com](http://www.sharetechgroup.com)

August 25, 2016

Arq. Eduardo Nevares  
View Point at The Park, LLC  
View Point at Roosevelt Project  
Roosevelt Avenue  
San Juan, P. R.  
Email: [enevares@nevadevelopment.com](mailto:enevares@nevadevelopment.com)  
Phone: 787-776-3001

**RE: Environmental Noise Survey for View Point at Roosevelt Project at San Juan, P.R. (PO #: Signed Proposal)**

Dear Mr. Nevares,

Enclosed please find professional consulting services report for subject environmental noise survey conducted at the View Point at Roosevelt Project in San Juan, P.R., on August 4, 2016.

We appreciate the opportunity to service you and look forward to continue supporting View Point at The Park, LLC in the near future.

If you have any questions, do not hesitate to contact us.

Sincerely,



Omar Muñiz Rosado, PE  
President  
ShareTech Group

## TABLE OF CONTENTS

<u>TABLE OF CONTENTS.....</u>	<u>3</u>
<u>Executive Summary.....</u>	<u>4</u>
<u>Introduction.....</u>	<u>5</u>
<u>METHODOLOGY &amp; EQUIPMENT.....</u>	<u>7</u>
<u>Report of Results .....</u>	<u>12</u>
<u>INTERPRETATION of Results .....</u>	<u>14</u>
<u>Conclusions and Recommendations .....</u>	<u>15</u>
<u>Acronyms.....</u>	<u>16</u>
<u>Definitions .....</u>	<u>18</u>
<u>Appendix 1: “Reglamento para el control de la contaminación de ruido”Appendix 2: Equipment Data CalibrationAppendix 3: Noise Level Measurement and GraphsAppendix 4: Field Notes..</u>	<u>20</u>

**EXECUTIVE SUMMARY**

This report summarizes the results obtained from environmental noise survey conducted at View Point at Roosevelt Project on San Juan (See figure #1 for location) during August 4, 2016.



**Figure #1- Survey Location (Satellite Photo)**

The results from this survey are summarized on Table #2. The interpretation of the results is presented on page 15, and the conclusions and recommendations on page 16.

The LDN represents the 24 hours average sound level. For daytime period the Time – Weighted Average LDN is 62.5 dB. For nighttime period the Time – Weighted Average LDN is 72.4 dB.

Based on the data collected during the noise survey at daytime and nighttime, the Calculated Time – Weighted LDN Average <sub>24 hours</sub> is 66.2 dB reveal a LDN level normally unacceptable under the HUD criteria as these are higher than the HUD 65 decibels Acceptability Standard.

## INTRODUCTION

ShareTech Group was contracted by the View Point at The Park, LLC on July 22, 2016 to perform a limited and specific-scope noise survey during day and night periods at their project located at Roosevelt Avenue in the municipality of San Juan. The study was carried out to measure the noise levels at selected locations at the perimeter of the View Point at Roosevelt Project to confirm compliance with the established HUD Noise criteria (24 CFR 51).

HUD defines the day period with hours in a range between 7:01 am and 10:00 pm and the night period in a range between 10:01 pm until 7:00 am. Refer to Table I on next page for the HUD noise criteria.

This study was carried out considering the Environmental Quality Board (EQB) regulatory requirements. Results were compared with the EQB established noise limits during night and day periods based on the residential nature of the buildings in the area. Day and night periods for environmental noise control limits are defined in the Puerto Rico's Environmental Quality Board (EQB) Noise Control Regulation, refer to Table III on Appendix 6 referenced from said regulation.

The area under study is classified as urban soil, commercial classification (C-2) as established by the Puerto Rico Planning Board, known in Spanish as "Junta de Planificación". Table I on the next page shows the HUD Site Acceptability Standards for Day – Night Average Sound Level in decibels. An exterior noise level of 65 dB or lower is considered acceptable by HUD.

The HUD exterior noise standards refer to the degree of acceptability of the noise environment at the site. Noise environment is determined by the additional sound levels of those generated by buildings or other facilities containing noise sensitive uses.

The standards shall usually apply at a location 2 meters (6.5 feet) from the building housing noise sensitive activities in the direction of the predominant noise source. Where the building location is undetermined, the standards shall apply 2 meters (6.5 feet) from the building setback line nearest to the predominant noise source. The standards shall also apply at other locations where it is determined that quiet outdoor space is required in an area ancillary to the principal use on the site.

The noise environment inside a building is considered acceptable if: (i) The noise environment external to the building complies with these standards, and (ii) the building is constructed in a manner common to the area or, if of uncommon construction, has at least the equivalent noise attenuation characteristics.

Under HUD, the Site Acceptability Standards for Day – Night sound level (in decibels) is presented below:

**Table #1 – HUD Site Acceptability Standards**

Acceptable or Unacceptable	Day-night average sound level (in decibels)	Special approvals and requirements
Acceptable	Not exceeding 65 dB (1)	None.
Normally Unacceptable	Above 65 dB but not exceeding 75 dB	Special Approvals (2)
		Environmental Review (3).
		Attenuation (4).
Unacceptable	Above 75 dB	Special Approvals (2).
		Environmental Review (3).
		Attenuation (5).

**Notes:**

- (1) Acceptable threshold may be shifted to 70 dB in special circumstances pursuant to §51.105(a).
- (2) See §51.104(b) for requirements.
- (3) See §51.104(b) for requirements.
- (4) 5 dB additional attenuation required for sites above 65 dB but not exceeding 70 dB and 10 dB additional attenuation required for sites above 70 dB but not exceeding 75 dB. (See §51.104(a).)
- (5) Attenuation measures to be submitted for approval on a case-by-case basis.

This report includes the results of the noise levels during the daytime period as well as during the nighttime period.

## METHODOLOGY & EQUIPMENT

The noise survey was conducted in accordance to the requirements under HUD 24 CFR 51 and by EQB's Noise Pollution Control Regulation entitled "Reglamento para el Control de la Contaminación de Ruido" Appendix 1. The following tasks were performed as part of this survey:

**Task 1)** As stated earlier, the noise survey was also conducted in accordance to the requirements of EQB's Noise Pollution Control Regulation entitled "*Reglamento para el Control de la Contaminación de Ruido*" and with *HUD Noise criteria (Appendix 1)* as stated under *24 CFR 51* using two (2) calibrated sound level meters under the required American National Standards Institute (ANSI) Specifications. Two 3M Sound Pro Series DL Sound Level Meters were used to carry out this study.

The noise survey was conducted during the late evening and early night periods at hours considered within both, the HUD and EQB daytime and nighttime regulatory definition on Thursday, August 4, 2016. Four (4) noise measurement locations were surveyed during the daytime and nighttime periods on that day. No rain events occurred during the noise survey.

The noise survey was carried out using two (2) calibrated sound level meters which meets the "American National Standards Institute" (ANSI) specification for Type 1, sound level meters on its latest revision (See Figure #2). For this noise survey, two (2) calibrated Sound Pro Series DL Sound Level Meters manufactured by 3M (Quest Technologies) were used. Refer to Appendix 3 for data on calibration of the sound level meter instruments. The instruments are equipped with software and data logger and generate the data used to prepare this report. The raw data is included under Appendix 4.



Figure #2- Sound Level Meter Photo

The sequence followed for conducting the noise survey is described below:

- The operating mode noise level measurements for the daytime period were started at around 08:53 p.m. and finished approximately 09:57 p.m. The EQB daytime noise period is encompassed between 7:00 a.m. and 10:00 p.m. Refer to table #II for details.
- The measurements for the nighttime period were started at around 10:01 p.m. and finished approximately 11:09 p.m. The EQB nighttime noise period is encompassed between 10:01 p.m. and 06:59 a.m. Refer to table #III for details.
- The sound level meters were calibrated pre and post the measurement using calibrator model AC-300. Refer to Appendix 2 for equipment calibration data.

The readings were collected using two (2) calibrated Sound Level Meters Model Sound-Pro DL:

- Meter 1 – Serial Number: BLN100003 (Calibrator serial number: AC300006293)
- Meter 2 – Serial Number: BLP090006 (Calibrator serial number: AC300004512)

The monitoring stations (MS) or locations of this noise survey at View Point at Roosevelt Project perimeter are described in the table shown above. Refer to Figure #3 for these location.

**Table #III- Noise Survey Data Collected on Day Time Period**

Sample	Monitoring Station (MS)	Time	Run Time	Description
1	1	08:53:36 pm	00:31:23	Located at View Point at Roosevelt Project at west side adjacent to Ponce De Leon Avenue.
2	2	08:55:17 pm	00:31:57	Located at View Point at Roosevelt Project at north side near to Roosevelt Avenue.
3	3	09:26:07 pm	00:30:09	Located at View Point at Roosevelt Project at south side adjacent to Alhambra Street.
4	4	09:27:51 pm	00:30:05	Located at View Point at Roosevelt Project at east side near Sevilla Street.

Table #III- Noise Survey Data Collected on Night Time Period

Sample	Monitoring Station (MS)	Time	Run Time	Description
1	1	10:01:49 pm	00:32:16	Located at View Point at Roosevelt Project at west side adjacent to Ponce De Leon Avenue.
2	2	10:00:23 pm	00:34:57	Located at View Point at Roosevelt Project at north side near to Roosevelt Avenue.
3	3	10:39:47 pm	00:30:06	Located at View Point at Roosevelt Project at south side adjacent to Alhambra Street.
4	4	10:37:31 pm	00:30:04	Located at View Point at Roosevelt Project at east side near Sevilla Street.



Figure #3- Monitoring Station Locations

The monitoring stations (MS) for day time and nighttime period are described as:

- **Monitoring Station #1:** Located at View Point at Roosevelt Project West side adjacent to Ponce De Leon Avenue. Refer to Figure #3, the yellow arrow.
- **Monitoring Station #2:** Located at View Point at Roosevelt Project North side near Roosevelt Avenue. Refer to Figure #3, the blue arrow.
- **Monitoring Station #3:** Located at View Point at Roosevelt Project at South side adjacent to Alhambra Street. Refer to Figure #3, the red arrow.
- **Monitoring Station #4:** Located at View Point at Roosevelt Project at East side adjacent to Sevilla Street. Refer to Figure #3, the green arrow.

**\*Note:** During the noise survey, there is high traffic flow along the surround streets. At the time of performing the noise survey the site was conducting operations as a parking lot for the Polytechnic University. See Appendix 4 for Field Notes.



**Figure #5- Monitoring Stations #1 location (West Side).**



**Figure #6- Monitoring Stations #2 location (North side).**



Figure #7- Monitoring Stations #3 location (South Side).



Figure #8- Monitoring Stations #4 location (East Side).

**Task 2) Preparation of Report** - This report summarizes the results of the noise survey and was prepared for client use and discussions as they consider pertinent. Report includes findings, explanation of existing particular conditions during this noise survey, and interpretations of results, conclusions and recommendations, as applicable. **Appendix 3** includes the noise level measurements data and associated graphs as collected by the sound level meters, data logged and retrieved at the end of the study.

## REPORT OF RESULTS

On August 4, 2016, a noise survey was performed during the day and night periods establish by EQB, while the site was in normal routine. No rain events occurred during the monitoring. The levels of this survey will be compared to the levels established on the regulation.

The detailed results of this survey are illustrated in Appendix 3. A summary was prepared using LDN values for each monitoring station. The LDN represents the day / night sound level, this measurement is a 24 – hour average sound level where 10 dB is added to all of the readings that occur between 10 pm and 7 am. The results of this survey are presented in tables #IV & V, and in figure #9.

**Table #IV- Readings Recorded by the Sound Level Meters (Day Time Period)**

Monitoring Stations (MS)	LDN
Monitoring Station 1	59.6 dB
Monitoring Station 2	66.5 dB
Monitoring Station 3	59.9 dB
Monitoring Station 4	63.9 dB
Average Daytime LDN	62.5 dB

**Table #V- Readings Recorded by the Sound Level Meters (Night Time Period)**

Monitoring Stations (MS)	LDN
Monitoring Station 1	72.0 dB
Monitoring Station 2	73.7 dB
Monitoring Station 3	69.4 dB
Monitoring Station 4	74.3 dB
Average Nighttime LDN	72.4 dB

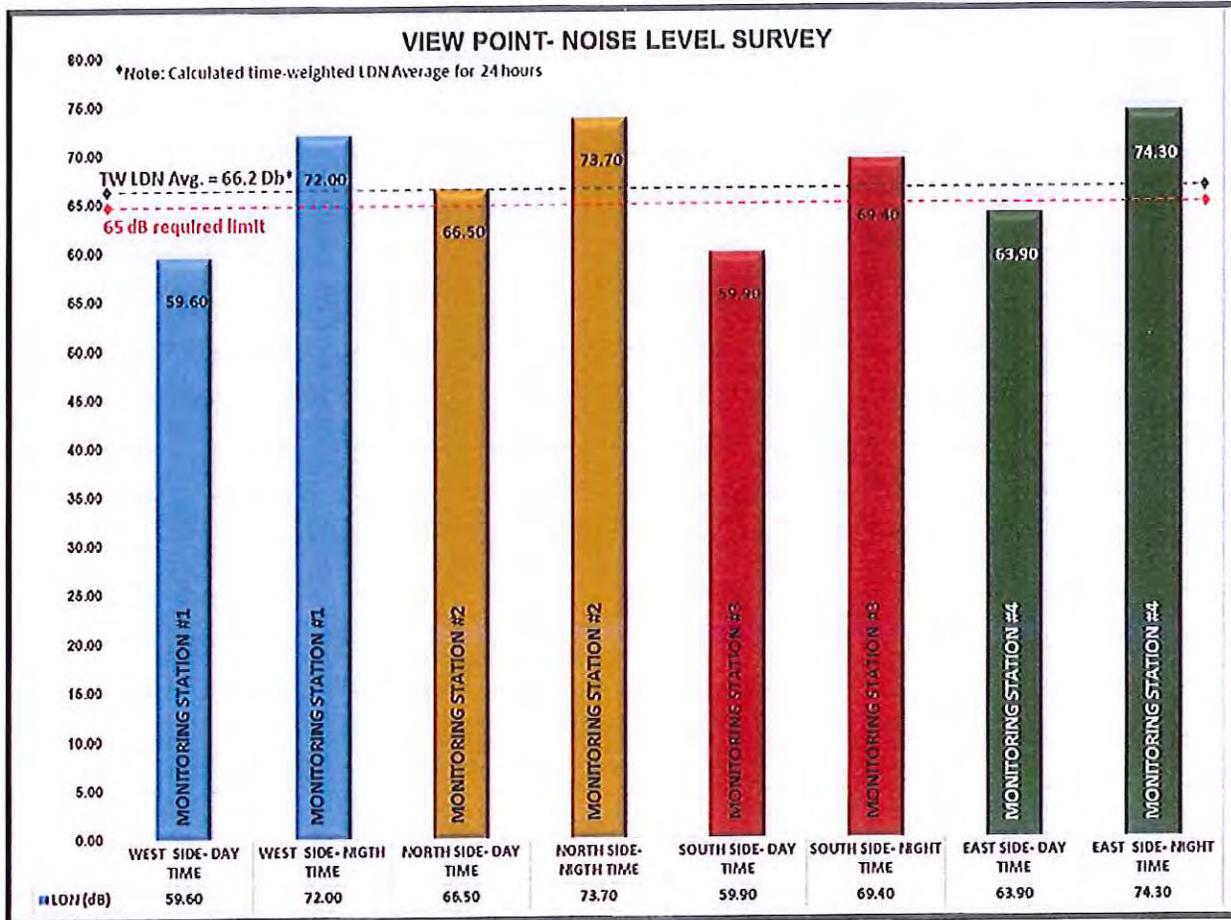


Figure #9- Monitoring Stations LDN Values.

A Calculated Time-Weighted Average for 24 hours is presented below:

$$\begin{aligned}
 \text{Weighted Average 24 hours} &= ((15/24) * \text{Daytime Period LD}) + ((9/24) * \text{Nighttime Period LN}) \\
 &= ((15/24) * 62.5 \text{ dB}) + ((9/24) * 72.4 \text{ dB}) \\
 &= 39.01 \text{ dB} + 27.15 \text{ dB}
 \end{aligned}$$

Calculated Time-Weighted LDN Average 24 hours = 66.2 dB

## INTERPRETATION OF RESULTS

The EQB's Noise Pollution Control Regulation entitled "*Reglamento para el Control de la Contaminación de Ruido*" and HUD Noise criteria (Appendix 1) under 24 CFR 51 established the guidelines for an exterior noise level of 65 dB or lower is considered acceptable by HUD.

The LDN represents the 24 hours average sound level. For daytime period the Time – Weighted Average LDN is 62.5 dB. For nighttime period the Time – Weighted Average LDN is 72.4 dB.

Based on the data collected during the noise survey at daytime and nighttime, the Calculated Time – Weighted LDN Average 24 hours is 66.2 dB reveal a LDN level normally unacceptable under the HUD criteria as these are higher than the HUD 65 decibels Acceptability Standard. This value represents 101.8% (+1.8%) of HUD Level criteria.

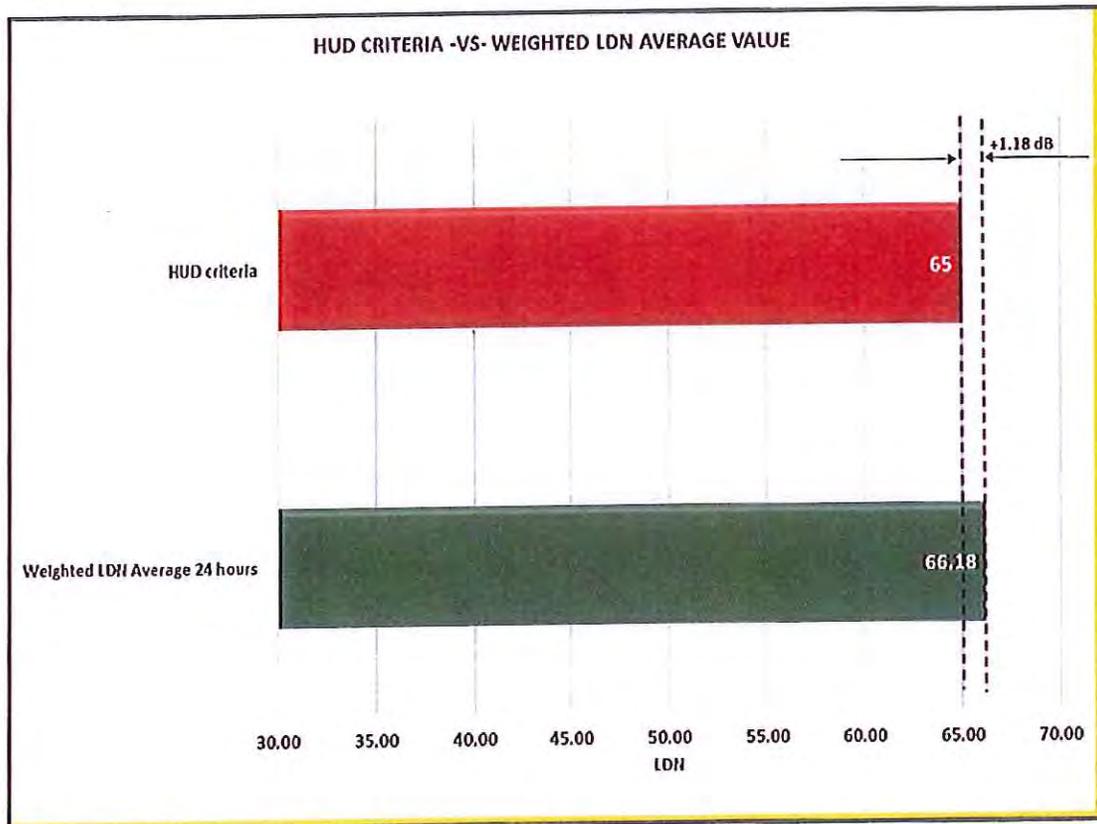


Figure #10- HUD Criteria -vs- Weighted LDN Average Value.

## CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

- The HUD noise acceptability criterion of 65 dB for exterior of the View Point at Roosevelt Project was normally unacceptable, refer to §51.104 (b) for special approvals and requirements for attenuations.

## ACRONYMS

- SPL** - Sound Pressure Level will be displayed, with the selected weighting and response characteristics. The value displayed is the maximum SPL during the previous second. (SPL is also always shown in the display bar indicator.)
- LEQ** - The average integrated sound level accumulated while in the RUN mode is shown in the numeric display. LEQ indicates that a 3dB exchange rate was used for the measurements.
- LAVG** - The same type of measurement as LEQ, except that a 4, 5 or 6dB exchange rate was used. The display will be correct for the exchange rate selected.
- TWA** - Time Weighted Average. The average level accumulated during a study, but calculated with an eight-hour integration time.
- LMAX** - The Maximum SPL obtained while in the RUN mode is shown in the numeric display. With PEAK response selected, this functions as a Peak Hold.
- LMIN** - The Minimum Sound Pressure Level obtained while in the RUN mode is shown in the numeric display.
- LN** - The SPL exceeded for N of the time during a study. Four user selectable values are calculated. The default values are L5, L10, L50 and L90. The values may be changed in the PARA Setup Menu.
- LDN** - Day/Night Sound Level. The average sound pressure over a 24 hour study, with additional factors for time of day. Sound pressures between the hours of 10 pm and 7 am are increased by 10dB prior to being averaged. A 3dB exchange rate should be used and is generally assumed.
- CNEL** - Community Noise Exposure Level. The average sound pressure over a 24 hour study, with additional factors for time of day. Sound pressures between the hours of 7 pm and 10 pm are increased by 5dB prior to being averaged. Sound pressures between the hours of 10 pm and 7 am are increased by 10dB prior to being averaged. A 3dB exchange rate should be used and is generally assumed. If an exchange rate other than 3dB is selected via the Setup Menu, CNEL will not be calculated and the display will show.
- % OL** - Percentage of time during the study that an overload (OL) condition occurred. Overload indicates that the signal has exceeded the measuring range.
- SEL** - Sound Exposure in Pascal-squared seconds or Pascal-squared hours, switching from Pa2S to Pa2H at 3600 Pa2S. The display will show if the exchange rate is not 3dB.

- SEL** - The Sound Exposure Level is the constant Sound level which, if lasting for one Second, would deliver the same amount of acoustical energy as that accumulated over the entire Study
- RTMS or RTHM** - The total RUN time will be displayed. Time may be displayed in MIN:SEC and HRS:MIN. The MIN:SEC display for a Study that lasts over one hour will wrap around to 00:00. The HRS:MIN display will count to 99:59 and then wrap around to 00:00 but the actual time will be stored in memory.
- LPK** - The Peak Level. The output of a second peak detector may be viewed as LPK or logged. The frequency weighting is independent of the main RMS detector and may be set in the PAPA setup menu as 2PK. The selection of whether or not to log peaks is made in the LOG Setup Menu. The weighting selection (A, C or LIN) is made in the PAPA Setup Menu. While viewing LPK the weighting of the second peak detector is displayed, and the Weighting and Response keys are disabled.
- LLOG** - The LEQ (or LAVG) last logged during a study. Data is logged at a user defined interval. This feature may be used to display a timed LEQ for the previous logging interval. This display updates at the end of each logging interval. The display will show LLOG " if LEQ is not being logged.
- TAKM** - The time integration of individual Taktmaximal values. Taktmaximal is the maximum level (LMAX) encountered over either a 3 or 5 second interval. 3 or 5 second Taktmaximal is selected in the PAPA Setup Menu. Individual Taktmaximal (LMAX) values may be logged by setting the logging interval to 3 or 5 seconds in the LOG Setup Menu. Taktmaximal measurements are required by some countries' noise regulations. A Taktmaximal measurement calculates a higher average level for highly impulsive sounds than does a LEQ measurement. TAKM is affected by the Exchange Rate and should be run with an Exchange Rate of 3dB.
- BATT** - Displays the voltage of the weaker of the two 9 volt batteries to give an indication of remaining life. The low battery indication (DAT) on the display occurs at approximately 6.8 volts.
- LC-A** - An optional second RMS detector may be used to provide a simultaneous C-A weighted LEQ or LAVG of the measured sound. Refer to section 3.6 C-A Option".

## DEFINITIONS

**DbA-** Sound level in decibels read on the A scale of sound-level meter. The A scale of a sound discriminates against very low frequencies (as does the human ear) and is therefore better for measuring general sound levels.

**dBC-** Sound level in decibels read on the C scale of sound-level meter. The C scale discriminates very little against very low frequencies.

**Decibel (dB)-** A unit used to express sound-power level (L) and sound-pressure level (Lv). Sound power is the total acoustic output of a sound source in watts (W). By definition, sound-power level, in decibels, is:  $L_w = 10 \log W/W_0$ , where W is the sound power of the source and  $W_0$  is the reference sound power of  $10^{-12}$ . Because the decibel is also used to describe other physical quantities, such as electrical current and electrical voltage, the correct reference quantity must be specified.

**Far field-** In noise measurements, this refers to the distance from the noise source where the sound-pressure level decreases 6 dBA for each doubling of distance (inverse square law).

**Filter-** A device for separating components of a signal on the basis of its frequency. It allows components in one or more frequency bands to pass relatively unattenuated, and it greatly attenuates components in other frequency bands.

**Free sound field (free field)-** A field in a homogeneous, isotropic medium free from boundaries. In practice it is a field in which the effects of the boundaries are negligible over the region of interest.

**Frequency (in Hz)-** Rate at which pressure oscillations are produced One hertz is equivalent to one cycle per second A subjective characteristic of sound related to frequency is pitch.

**Hearing conservation-** The prevention or minimizing of noise-induced deafness through the use of hearing protection devices, the control of noise through engineering methods, annual audiometric tests, and employee training.

**Hearing level-** The deviation in decibels of an individual's threshold from the zero reference of the audiometer.

**Near Field-** In noise measurements, refers to a field in the immediate vicinity of the noise source where the sound-pressure level does not follow the inverse square law.

**Noise-** Any unwanted sound.

---

**Pink noise-** Noise that has been weighted, especially at the low end of the spectrum, so that the energy per band (usually octave band) is approximately constant over the spectrum.

**Sound absorption coefficient-** The ratio of the sound energy absorbed by the surface of a medium (or material) exposed to a sound field (or to sound radiation) to the sound energy incident on that surface.

**Sound analyzer-** A device for measuring the band-pressure level or pressure-spectrum level of a sound as a function of frequency.

**Sound level-** A weighted sound-pressure level obtained by the use of metering characteristics and the weighting A, B, or C specified in ANSI S1.4.

**Sound-level meter and octave-band analyzer-** Instruments for measuring sound-pressure levels in decibels referenced to 0.0002 microbars. Readings can also be made in specific octave bands, usually beginning at 75 Hz and continuing through 10,000 Hz.

**Sound-pressure level, SPL-** The level, in decibels, of a sound is 20 times the logarithm to the base 10 of the ratio of the pressure of this sound to the reference pressure, which must be explicitly stated.

**Sound transmission-** The word sound usually means sound waves traveling in air. However, sound waves also travel in solids and liquids. These sound waves may be transmitted to air to make sound we can hear.

**APPENDIX 1: "REGLAMENTO PARA EL CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN DE RUIDO"**

DEPARTAMENTO DE ESTADO

Número: 8019

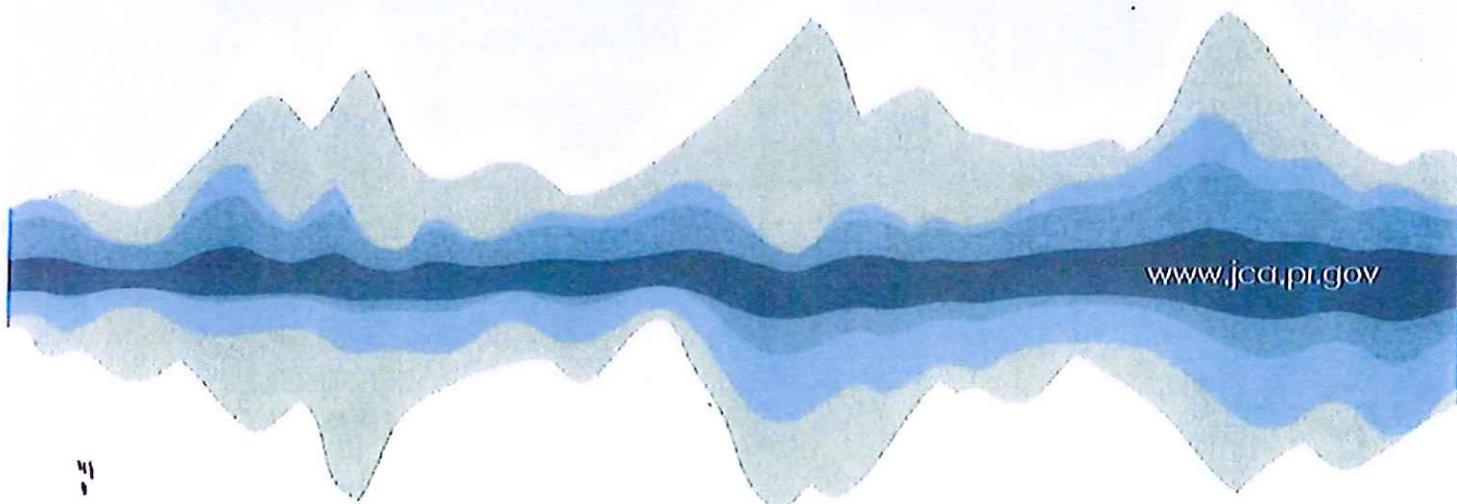
Fecha: 9 de mayo de 2011

Aprobado: Hon. Kenneth D. McClintock  
Secretario de Estado



Por: Eduardo Arosemena Muñoz  
Secretario Auxiliar de Servicios

Reglamento  
para el control  
de la  
**CONTAMINACIÓN**  
por **RUIDOS**



GOBIERNO DE PUERTO RICO • OFICINA DEL GOBERNADOR  
JUNTA DE CALIDAD AMBIENTAL  
40 AÑOS PROTEGIENDO TU AMBIENTE

PUERTO RICO  
VERDE  
CALL-311-CP-2109

JUNTA DE CALIDAD AMBIENTAL

VOLANTE SUPLETORIO

Título del Reglamento: Reglamento para el Control de Contaminación por Ruidos

Fecha de aprobación 5 de mayo de 2011 (Resolución R-11-7-1)

Aprobación: Junta de Gobierno en pleno compuesta por:

Sr. Reynaldo Matos  
Miembro Asociado

Lcda. Blanche Gonzalez Hodge  
Miembro Asociado

Lcdo. Pedro J. Nieves Miranda  
Presidente

Fecha de publicación del Aviso Público: 1 de mayo de 2010, periódico El Vocero  
1 de mayo de 2010, periódico Primera Hora  
11 de septiembre de 2010, periódico Primera Hora  
11 de septiembre de 2010, periódico El Vocero

Agencia que lo aprobó: Junta de Calidad Ambiental  
Edificio Agencias Ambientales Cruz A. Matos  
Urb. San José Industrial Park  
1375 Avenida Ponce de León  
San Juan, Puerto Rico 00926-2604

Referencia sobre autoridad estatutaria para promulgar el reglamento: Ley sobre Política Pública Ambiental, Ley Núm. 416 de 22 de septiembre de 2004, según enmendada

REYNALDO MATOS  
MIEMBRO ASOCIADO  
L. BLANCHE GONZALEZ HODGE  
MIEMBRO ASOCIADO  
L. PEDRO J. NIEVES MIRANDA  
PRESIDENTE

Reglamento Número: \_\_\_\_\_

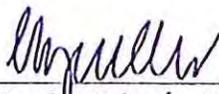
Fecha de Radicación en el  
Departamento de Estado: \_\_\_\_\_

Fecha de Vigencia: \_\_\_\_\_

Reglamento a enmendarse: Reglamento para el Control de la  
Contaminación por Ruidos,  
Reglamento Núm. 3418 de 25 de  
febrero de 1987.

### CERTIFICACIÓN

Certifico que el procedimiento de reglamentación seguido en este caso se llevó a tenor con las disposiciones de la Ley de Procedimiento Administrativo Uniforme, Ley Núm. 170 de 12 de agosto de 1988, según enmendada, y que el reglamento a que hace referencia este Volante Supletorio fue debidamente revisado y no contiene errores sustantivos, tipográficos o clericales. Además, Certifico que con el Volante Supletorio se acompaña copia de los avisos de prensa publicados.



\_\_\_\_\_  
I.cda. Edmée Zeldan Cuebas  
Secretaría de la Junta de Gobierno de  
la Junta de Calidad Ambiental

## TABLA DE CONTENIDO

---

### Parte I – Disposiciones Generales

Regla 1 – Título	1
Regla 2 – Base legal	1
Regla 3 – Enmienda al Reglamento para el Control de la Contaminación por Ruidos	1
Regla 4 – Propósito	1
Regla 5 – Vigencia del Reglamento	1
Regla 6 – Cláusula de separabilidad	2
Regla 7 – Disposiciones conflictivas o contradictorias	2
Reglas 8 y 9 – Reservadas	2

### Parte II – Definiciones

Regla 10 – Definiciones	2
-------------------------	---

### Parte III – Disposiciones Administrativas

Regla 11 – Derecho de un funcionario a acceder, inspeccionar, examinar o llevar a cabo cualquier acción pertinente	9
Regla 12 – Información disponible al público	10
Regla 13 – Notificación de violación y Órdenes Administrativas	11
Regla 14 – Penalidades	11
Regla 15 – Estorbo público	11
Regla 16 – Acciones legales de ciudadanos	11
Regla 17 – Responsabilidad de cumplimiento	11
Reglas 18 y 19 – Reservadas	12

#### **Parte IV -- Prohibiciones y Requisitos Generales**

Regla 20 -- Prohibiciones Generales	12
Regla 21 -- Ruidos prohibidos	13
Reglas 22 y 23 -- Reservadas	16

#### **Parte V -- Clasificación de zonas y los niveles de emisión de sonidos entre zonas**

Regla 24 -- Aplicabilidad	16
Regla 25 -- Clasificación de zonas	17
Regla 26 -- Límites de niveles de sonido	19
Regla 27 -- Límites de niveles de sonido para aerogeneradores o sistemas de generación de energía eólica	20
Regla 28 -- Monitoreo	21
Regla 29 -- Excepciones a las prohibiciones	21
Regla 30 -- Consejo asesor para asuntos religiosos	23
Regla 31 -- Criterios para la toma de mediciones	23
Reglas 32 y 33 -- Reservadas	24

#### **Parte VI -- Valoración de los niveles sonoros**

Regla 34 -- Aplicabilidad	24
Regla 35 -- Consideraciones generales sobre equipo sonométrico	24
Regla 36 -- Protocolo para mediciones sonométricas	24
Regla 37 -- Ruido de fondo	25
Regla 38 -- Consideraciones generales sobre el lugar de medición	27
Regla 39 -- Precauciones en la metodología	27
Regla 40 -- Procedimiento para la realización de estudios sonoros	28
Regla 41 -- Métodos alternos de medición	28
Regla 42 y 43 -- Reservadas	29

<b>Parte VII – Planes de cumplimiento, dispensas y autorizaciones de emergencia</b>	
Regla 44 – Planes de cumplimiento	29
Regla 45 – Dispensas	31
Regla 46 – Avisos públicos y vistas públicas para el trámite de las dispensas	33
Regla 47 – Revocación de plan de cumplimiento, dispensas o autorizaciones	35
Regla 48 – Autorización de emergencia	35

## PARTE I: DISPOSICIONES GENERALES

### REGLA 1 -- TÍTULO

Estas Reglas se conocerán como Reglamento para el Control de la Contaminación por Ruidos.

### REGLA 2 -- BASE LEGAL

Este Reglamento es promulgado bajo la autoridad conferida a la Junta de Calidad Ambiental de Puerto Rico, en adelante la JCA, mediante la Ley sobre Política Pública Ambiental, Ley Núm. 416 del 22 de septiembre de 2004, según enmendada, y de conformidad con las disposiciones de la Ley de Procedimiento Administrativo Uniforme, Ley Núm. 170 del 22 de agosto de 1988, según enmendada.

### REGLA 3 -- ENMIENDA AL REGLAMENTO PARA EL CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN POR RUIDO

Este Reglamento enmienda el Reglamento para el Control de la Contaminación por Ruidos, Reglamento Núm. 3418 de 25 de febrero de 1987.

### REGLA 4 -- PROPÓSITO

Los propósitos de este Reglamento son:

- A. Establecer las normas y requisitos para el control, disminución o eliminación de ruidos que puedan resultar nocivos a la salud y perturbar el bienestar público.
- B. Establecer los requisitos para los niveles de emisiones de ruido entre zonas y para la administración y procedimientos relacionados con la valoración de los niveles sonoros.

### REGLA 5 -- VIGENCIA DEL REGLAMENTO

- A. Este Reglamento comenzará a regir a los treinta (30) días de su radicación en el Departamento de Estado.

- B. Todos los asuntos que hayan sido presentados con antelación a la vigencia de este Reglamento y que se encuentren pendientes ante la JCA o un tribunal con jurisdicción y competencia, continuarán su curso de acuerdo a lo establecido en el Reglamento Núm. 3418 de 24 de febrero de 1987.

#### REGLA 6 -- CLÁUSULA DE SEPARABILIDAD

Si cualquier disposición del presente Reglamento fuese declarada ilegal o inconstitucional por un tribunal con jurisdicción y competencia, tal decisión no afectará las demás disposiciones del mismo, las cuales se mantendrán en pleno efecto y vigor, considerándose cada una por separado.

#### REGLA 7 -- DISPOSICIONES CONFLICTIVAS O CONTRADICTORIAS

Cuando dos o más disposiciones de este Reglamento sean aplicables a la misma situación de hechos y éstas resultaran ser contradictorias o conflictivas entre sí, se aplicará la disposición que sea más restrictiva.

#### REGLA 8-9 --RESERVADAS

### PARTE II: DEFINICIONES

#### REGLA 10 -- DEFINICIONES

Para propósitos de este Reglamento, los siguientes términos tendrán los significados que se expresan a continuación y deberá entenderse que el singular incluye el plural y el masculino incluye el femenino:

- A. Aerogenerador -- es un aparato que convierte la energía eólica en energía eléctrica mediante un generador accionado por el viento, conocido también como turbina eólica. Sus componentes estructurales y mecánicos incluyen una torre, góndola (en inglés, "nacelle"), generador, sistema de control y cimientos, entre otros.
- B. Amortiguador de sonido ("*muffler*") -- es cualquier dispositivo o artefacto utilizado para reducir el sonido producido por la emisión de gases provenientes de un motor de combustión interna.
- C. Bocina de aire -- es cualquier artefacto que se utilice para producir una señal de sonido y para lo cual se utilice gas comprimido.

- D. Construcción** – es cualquier actividad relacionada a la instalación de un equipo generador de sonido, movimiento de terreno, demolición, remoción o disposición, excavación y operaciones de terminaciones en edificios, predios, derechos de vías, estructuras públicas o privadas o propiedad similar.
- E. Contaminación por ruido** – es cualquier emisión de sonido que exceda los niveles de ruido permitidos en este Reglamento.
- F. Decibello o Decibel (dB)** – es una unidad para medir la intensidad del sonido, la cual es igual a veinte (20) veces el logaritmo de base 10 de la razón entre la presión del sonido y la presión de referencia, la que es 20 micro pascuales ( $\mu\text{Pa}$ ).
- G. dB(A)** – es la unidad de medida utilizada para comparar magnitudes del total de la presión de sonido cuando se usa la escala de medición "A" del sonómetro y usando una presión de referencia de 20 micro pascuales ( $\mu\text{Pa}$ ).
- H. Demolición** – es la destrucción, remoción o desmantelamiento intencional de estructuras de forma total o parcial, tales como, pero sin limitarse a, edificios públicos o privados, superficies de vía u otros similares.
- I. Día de la semana** – es cualquier día natural de la semana.
- J. Emergencia** – es cualquier determinación hecha por el Director Ejecutivo de la JCA o la Junta de Gobierno de la JCA, mediante Resolución al respecto, ante un evento particular, sobre cualquier situación o serie de situaciones que ponen en peligro real o inminente a cualquier persona, propiedad o recurso, y para el cual se requiere atención inmediata. Se entenderá también como emergencia, cualquier anomalía causada por un evento natural o tecnológico, tales como huracán, tornado, tormenta, inundación, terremoto, maremoto, derrumbe de tierra, sequía, incendio, explosión, accidente o materiales peligrosos, entre otros; cualquier grave perturbación del orden público o un ataque por fuerza enemiga a través de sabotaje o mediante el uso de bombas, artillería o explosivo de cualquier género o por medio atómico, radiológico, químico o bacteriológico, así como también por cualquier otro medio que utilice el enemigo en cualquier parte de Puerto Rico y que amerite que se movilicen y se utilicen recursos humanos y económicos extraordinarios a nivel estatal y municipal para remediar los daños causados o evitar los que puedan surgir en ese estado o para prevenir o disminuir la amenaza de que la emergencia pueda convertirse en un desastre.
- K. Emisión de Sonido** – es la emanación de sonido a la atmósfera por una

fuente emisora.

- L. **Espectro sonoro** – es la descripción de un sonido en términos de sus componentes de frecuencia. Se utiliza el análisis en bandas de 1/1 octava, 1/3 octava y el análisis de Fourier (FFT).
- M. **Fuente emisora** – es cualquier objeto o artefacto originador de ondas sonoras, sea de tipo estacionario, móvil o portátil.
- N. **Góndola ("nacelle")** – es la estructura en la cima de la torre de un aerogenerador que contiene todos los componentes generatrices del aerogenerador, incluyendo el multiplicador y el generador eléctrico, entre otros.
- O. **Junta de Calidad Ambiental (JCA)** – es la agencia del Gobierno de Puerto Rico creada por la Ley Núm. 416 de 22 de septiembre de 2004, según enmendada, conocida como la Ley sobre Política Pública Ambiental.
- P. **Junta de Gobierno de la JCA** – es el organismo rector de la Junta de Calidad Ambiental, el cual se compone de tres miembros nombrados por el Gobernador con el consejo y consentimiento del Senado y se compone de un Presidente, un Vice-Presidente y un Miembro Asociado. Un Miembro Alternativo, que también es nombrado por el Gobernador, podrá sustituir a cualquiera de los miembros asociados cuando uno de estos no se encuentre presente.
- Q.  $K_1$  – es la penalización por ruidos impulsivos ( $L_{im} - L_{eq}$ ).
- R.  $K_f$  – es la penalización por tonos prominentes.
- S.  $L_{10}$  – es el nivel de sonido en la escala A, dB (A), que es excedido en un diez por ciento (10%) del tiempo para un determinado periodo bajo consideración.
- T.  $L_{90}$  – representa el nivel que ha superado el 90% del tiempo de medida. Es indicativo de los valores bajos de ruido.
- U.  $L_{im}$  – es el nivel máximo de presión observado con detección de "impulsos".
- V. **L. equivalente ( $L_{eq}$ )** – es el nivel sonoro continuo equivalente; es decir, el nivel constante, dB(A), que puede producir la misma energía sonora (medida en escala A) que un sonido variante especificado en un tiempo establecido.
- W. **L. equivalente tiempo ( $L_{eq T}$ )** – es el nivel sonoro continuo equivalente. Éste se

define como el valor del nivel de presión en dB en ponderación A de un sonido estable que en un intervalo de tiempo (T) posee la misma presión sonora cuadrática media ( $P_{rms}$ : valor eficaz) que el sonido que se mide y cuyo nivel varía con el tiempo.

- X. **LICA** – el nivel máximo permitido a la fuente por este Reglamento, excluyendo la influencia del ruido de fondo.
- Y. **Límite de propiedad** – es límite de la colindancia del predio donde ubica la fuente originadora de sonido.
- Z. **Medición de Sonido** – es la recopilación de datos sonoros de acuerdo a los procedimientos establecidos por la Junta de Calidad Ambiental.
- AA. **Nivel de presión acústica ("Sound Pressure Level" o SPL)** – es la cantidad en decibelios que se obtiene como resultado del cálculo matemático que consiste del producto de 20 por el logaritmo de base 10 de la razón entre la presión acústica registrada (P) y el valor de la presión acústica de referencia ( $P_{ref}$ ) que equivale a  $2 \times 10^{-5}$  Newtons/m<sup>2</sup>; esto es, " $20 \cdot \log_{10} (P/P_{ref})$ ".
- BB. **Nivel de sonido o nivel sonoro** – es el nivel de presión de sonido medido mediante las características de medición y escalas A, B o C, tal como lo especifica la última revisión de "*Specification for Sound Level Meters*" de la "*American National Standards Institute*" (ANSI).
- CC. **Ondas de sonido** – son las variaciones periódicas ondulatorias de sonido en la densidad y en la presión del medio.
- DD. **Onda sonora** – es la variación en la presión de un medio (típicamente, el aire) y que se propaga a una velocidad característica.
- EE. **Parte responsable** – es toda persona natural o jurídica que sea dueño u operador de la fuente emisora del ruido causando un incumplimiento con este Reglamento.
- FF. **Periodo diurno** – es el periodo comprendido entre las 7:00 a.m. y las 10:00 p.m. de cualquier día de la semana.
- GG. **Periodo nocturno** – es el periodo comprendido entre las 10:01 p.m. de un día y las 6:59 a.m. del día siguiente.
- HH. **Persona** – es toda persona, natural o jurídica, o grupo de personas privadas o públicas, incluyendo agencias e instrumentalidades del gobierno, municipios u otras similares.

- II. Predio originador de sonido** – es el sitio, local o lugar de origen de ondas sonoras o cualquier área geográfica, incluyendo todos los terrenos y cuerpos de agua contiguos. Éste comprende todas las fuentes individuales de sonido que estén localizadas dentro de los límites de dicha propiedad, ya sean de tipo estacionario, móvil o portátil.
- JJ. Predio originador de sonido existente** – es cualquier predio originador de sonido existente a la fecha de vigencia de este Reglamento.
- KK. Predio originador de sonido nuevo o modificado** – es cualquier predio originador de sonido que sea establecido en una fecha posterior a la vigencia de este Reglamento, o que existiendo sea modificado de alguna manera.
- LL. Presión acústica** – son las variaciones en la fuerza por unidad de área, medida en Newtons/metro<sup>2</sup>, que se observa en un medio durante la propagación de una onda acústica. Para el caso del medio "aire", se registran variaciones por encima y por debajo de la presión atmosférica local.
- MM. Presión de onda sonora**– se representa como "Lp" y se expresa en decibeles. Esta cantidad se obtiene como resultado de un cálculo matemático que consiste del producto de 20 por el logaritmo de base 10 de la razón entre la presión de sonido (P) y una presión de referencia (P<sub>ref</sub>) de 20 micro pascuales (μPa); esto es,  $L_p = 20 \cdot \log_{10} (P/P_{ref})$ .
- NN. Rotor** – está compuesto por varias palas y es el que transforma la energía cinética del viento en un momento torsor en el eje del equipo.
- OO. Ruido** – es un sonido que excede las limitaciones (valores) establecidos en este Reglamento. El sonido podría o no resultar indeseable y afectar psicológicamente y/o fisiológicamente al ser humano.
- PP. Ruido continuo** – es aquel ruido que se manifiesta ininterrumpidamente durante más de tres minutos. Dentro de esta categoría se diferencian las siguientes tres situaciones:
- 1. Ruido continuo fluctuante** – es aquel ruido cuyo nivel de presión acústica, (SPL), varía entre unos límites que difieren en más de 6 dB(A) cuando se utiliza la respuesta rápida ("fast") del sonómetro.
  - 2. Ruido continuo uniforme** – es aquel ruido cuyo nivel de presión acústica, (SPL), varía entre unos límites que difieren en menos de 3 dB(A) cuando se utiliza la respuesta rápida ("fast") del sonómetro.

3. **Ruido continuo variable** – es aquel ruido cuyo nivel de presión acústica, (SPL), varía entre unos límites que van desde 3 a 6 dB(A) cuando se utiliza la respuesta rápida ("fast") del sonómetro.
- QQ. **Ruido de fondo ambiental** – es el ruido existente en un ambiente dado y que se compone, usualmente, de sonidos de diversas fuentes, cercanas y lejanas. Se excluye la fuente de ruido que da lugar a la querrela.
- RR. **Ruido de fondo despreciable** – es un ruido de fondo cuyo nivel está sobre los 10 dB de diferencia al de la fuente sonora que se desea medir.
- SS. **Ruido de fondo elevado** – es un ruido de fondo cuya diferencia es menor de 3 dB cuando se compara con el ruido de la fuente sonora.
- TT. **Ruido esporádico** – es aquel ruido que se manifiesta interrumpidamente durante un periodo de tiempo igual o menor de tres (3) minutos.
- UU. **Ruido esporádico aleatorio** – es aquel ruido esporádico que se produce de forma totalmente impredecible.
- VV. **Ruido esporádico intermitente** – es aquel ruido esporádico que se repite en periodos de tiempo que son posibles de determinar.
- WW. **Ruido estridente** – es un ruido agudo, discapacitante y chirriante.
- XX. **Ruido impulsivo** – es un ruido procedente de un sonido impulsivo.
- YY. **Ruido perturbador** – es un ruido que atenta contra la paz y/o tranquilidad de una persona y que viola las disposiciones de este Reglamento.
- ZZ. **Sistema de generación de energía eólica** – es un sistema compuesto de uno o más aerogeneradores y sus obras accesorias. Para propósito de este Reglamento, este sistema podrá clasificarse en uno de tres grupos básicos conforme a las siguientes definiciones:
1. **Sistema de generación de energía eólica de escala pequeña** – es aquel que en total tiene una capacidad nominal para generar hasta veinte (20) kilowatts (kW) de electricidad.
  2. **Sistemas de generación de energía eólica de escala mediana o distribuida** – es aquel que se compone de uno (1) a cinco (5) aerogeneradores y que en total tiene una capacidad nominal para generar más de veinte (20) kilowatts (kW) de electricidad, pero en el que

ninguno de los aerogeneradores tiene la capacidad para generar individualmente más de un (1) megawatt (MW) de electricidad.

**3. Sistemas de generación de energía eólica de gran escala o escala industrial** – es aquel que se compone de más de cinco (5) aerogeneradores o que, de estar compuesto por menos de cinco (5) aerogeneradores, incluye al menos un (1) aerogenerador que tiene la capacidad individual para generar un (1) megawatt (MW) de electricidad o más.

**AAA. Sonido** – es un fenómeno físico en el cual la materia se pone en vibración y genera una onda acústica en un medio particular que es captada por un receptor. Éste se puede describir usando diversas características, tales como: longitud de onda, velocidad de propagación, nivel sonoro, contenido espectral y duración.

**BBB. Sonido impulsivo** – es un sonido de muy corta duración, generalmente de una fracción de segundo y con una abrupta subida y rápida disminución de presión acústica. Ejemplos típicos de este tipo de sonido son las explosiones, impactos de martillo, descargas de armas de fuego, entre otros.

**CCC. Sonido indeseable** – es aquel sonido que excede los niveles permitidos en este Reglamento.

**DDD. Sonómetro** – es un instrumento que se usa para medir los niveles de sonido, de acuerdo con el "Specification for Sound Level Meters" Type 1 y 2, o la última revisión aprobada de la "American National Standards Institute" (ANSI). Incluye el sonómetro de precisión calibrada y el sonómetro integrado de precisión.

**EEE. Tono** – es un sonido caracterizado por una sola frecuencia e incluye cualquier sonido que pueda ser percibido como un tono único o una sucesión de tonos.

**FFF. Torre** – es una estructura que soporta la góndola y el rotor en un aerogenerador.

**GGG. Vehículo de motor** – es cualquier vehículo impulsado o movido sobre el terreno por un motor. Incluye vehículos tales como, pero sin limitarse a, vehículos de pasajeros, camiones, camiones de arrastre, arrastres de acampar, vehículos de carreras, vehículos de recreación y motocicletas.

**HHH. Vía pública** – es cualquier vía, calle, carretera, autopista, avenida, callejón, acera o espacio similar destinado al uso público.

III. **Vibración** – es un movimiento oscilatorio de cuerpos materiales y que es descrito por las variables de velocidad, aceleración y amplitud.

JJJ. **Zona** – cualquiera de las áreas en la que el ser humano lleva a cabo diversas actividades y que han sido clasificadas en este Reglamento como: zona de tranquilidad, zona residencial, zona comercial o zona industrial.

KKK. **Zona Comercial** – área donde se agrupan locales comerciales no habitados por humanos y en los que se vende toda clase de mercancía o se brindan servicios misceláneos. En esta zona se permiten niveles superiores a los permitidos en las zonas residenciales, pero inferiores a los niveles de ruido en las zonas industriales. Esta definición incluye, pero no se limita, a áreas tales como las siguientes: establecimientos comerciales de alimentos, estaciones de servicios de vehículos, recreación y entretenimiento, servicios comunales.

LLL. **Zona de Tranquilidad** – área previamente designada por el gobierno estatal, municipal o federal, en la que haya necesidad de una tranquilidad excepcional.

MMM. **Zona Industrial** – área de terreno subdividida y desarrollada, de acuerdo con un plan general, para el uso de una cantidad de empresas industriales en la cual los seres humanos van a permanecer por largos periodos de tiempo. Las actividades económicas que envuelve esta zona, son de tal naturaleza que se anticipan niveles mayores de ruido que en las otras zonas.

NNN. **Zona Residencial** – área en la cual los seres humanos habitan y donde los niveles de ruido pueden interferir con el disfrute de la propiedad. Ésta incluye todas las residencias, terrenos y estructuras. Dicha zona aplica también a cualquier sitio dentro de los límites de la propiedad, según sea aplicable.

### PARTE III: DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS

#### REGLA 11 – DERECHO DE UN FUNCIONARIO A ACCEDER, INSPECCIONAR, EXAMINAR O LLEVAR A CABO CUALQUIER ACCIÓN PERTINENTE

A. La JCA, representada por sus miembros, agentes o empleados, podrá acceder, inspeccionar, examinar y llevar a cabo cualquier otra acción autorizada por este Reglamento, por la Ley sobre Política Pública Ambiental, *supra*, por la Ley de Procedimiento Administrativo Uniforme, *supra*, o por un Tribunal con jurisdicción y competencia. Estas acciones podrán llevarse a

cabo en cualquier local, equipo, instalación y/o documentos de cualquier persona, entidad, firma, agencia o instrumentalidad gubernamental sujeta a su jurisdicción. Estas gestiones serán realizadas con el fin de investigar, inspeccionar o tomar aquellas medidas que se estimen necesarias para asegurar las mejores condiciones ambientales, verificar el cumplimiento con las disposiciones de este Reglamento y tomar las medidas de sonido que la JCA estime necesarias.

- B. En caso de que a un funcionario de la JCA que esté identificado como tal, se le niegue el acceso o se le impida realizar una inspección o cualquier acción autorizada en ley, la JCA podrá expedir una orden administrativa u obtener una orden judicial, según los procedimientos dispuestos por la Ley sobre Política Pública Ambiental, *supra*, la Ley de Procedimiento Administrativo Uniforme, *supra*, o cualquier otra ley especial.
- C. Cualquier solicitud de documentos que se encuentre dentro del ámbito jurisdiccional de la JCA que sea hecha por un funcionario de esta agencia y que esté debidamente identificado y autorizado para llevar a cabo una inspección o cualquier asunto comprendido en la Ley de Política Pública Ambiental, *supra*, o en este Reglamento, tendrá que ser provista dentro de un término no mayor de cuarenta y ocho (48) horas o aquel período de tiempo que disponga la JCA.

## REGLA 12 – INFORMACIÓN DISPONIBLE AL PÚBLICO

- A. Toda información recibida por la JCA estará disponible para ser inspeccionada y copiada por el público, según dispuesto en la Ley sobre Política Pública Ambiental, *supra*, en este Reglamento o en cualquier mecanismo que para ello se apruebe por la JCA.
- B. Cualquier persona que someta información y documentos a la JCA, podrá reclamar confidencialidad para toda o parte de la información o documento sometido. Dicha solicitud deberá realizarse por escrito y expondrá todas las razones por las cuales se solicita la confidencialidad.
- C. Cualquier información o documento presentado a la JCA sin haberse presentado la correspondiente solicitud de confidencialidad conforme a lo aquí dispuesto, estará disponible al público sin restricción alguna. La JCA adjudicará los reclamos de confidencialidad de conformidad con la Ley sobre Política Pública Ambiental, *supra*, o cualquier mecanismo que a tales efectos apruebe la Junta de Gobierno de la JCA.

### **REGLA 13 – NOTIFICACIÓN DE VIOLACIÓN Y ÓRDENES ADMINISTRATIVAS**

- A. Siempre que la JCA encuentre que una o más disposiciones de este Reglamento han sido violadas o haya motivos fundados para pensar que han sido violadas, la JCA podrá, a su discreción, expedir por escrito una notificación de violación en contra del alegado infractor. Toda notificación especificará en qué consistió la violación y/o los aspectos que están fuera de cumplimiento con esta reglamentación.
- B. La notificación de la que habla el inciso anterior especificará los requisitos y las condiciones que la JCA determine necesarios y podrá incluir términos de tiempo para lograr cumplimiento. No obstante lo antes mencionado e independientemente de que se haya expedido una notificación de violación, la JCA podrá expedir una Orden Administrativa de Hacer, Mostrar Causa y/o, Cese y Desista, así como cualquier otra acción o provisión disponible en la Ley sobre Política Pública Ambiental, *supra*.

### **REGLA 14 – PENALIDADES**

- A. Cualquier violación a este Reglamento estará sujeta a las penalidades según establecidas en la Ley sobre Política Pública Ambiental, *supra*.
- B. La imposición de penalidades se realizará luego de finalizado un proceso de vista administrativa, el que se conducirá según las disposiciones de la Ley de Procedimiento Administrativo Uniforme, *supra*, la Ley sobre Política Pública Ambiental, *supra*, y el reglamento aprobado por la JCA para la celebración de procedimientos y/o vistas administrativas.

### **REGLA 15.– ESTORBO PÚBLICO**

Ninguna parte de este Reglamento deberá entenderse como que autoriza o legaliza la creación o mantenimiento de un estorbo público, según ha sido definido por las leyes estatales y federales.

### **REGLA 16 – ACCIONES LEGALES DE CIUDADANOS**

Ninguna parte de este Reglamento deberá entenderse como un límite a las acciones legales civiles que pudiesen llevar los ciudadanos, según se establece en el Artículo 19 de la Ley sobre Política Pública Ambiental, *supra*.

### **REGLA 17 – RESPONSABILIDAD DE CUMPLIMIENTO**

Este Reglamento no limita el derecho de persona alguna para exigir o lograr el cumplimiento con sus requisitos o para proveer los servicios requeridos al

contratar con terceros. Sin embargo, tales contratos no relevarán a ninguna persona de la obligación de cumplir con este Reglamento.

#### **REGLA 18-19- RESERVADAS**

### **PARTE IV: PROHIBICIONES Y REQUISITOS GENERALES**

#### **REGLA 20- PROHIBICIONES GENERALES**

##### **A. Acciones prohibidas**

Queda prohibida cualquier acción u omisión en violación a los requisitos establecidos en este Reglamento. Por tanto, ninguna persona causará o permitirá que se produzca la contaminación por ruido debido a la emisión de cualquier sonido en violación a este Reglamento.

##### **B. Información Falsa o Errónea.**

Ninguna persona podrá someter por sí o por una tercera persona, información falsa o errónea a la JCA. Tampoco podrá incluir o permitir que se incluya información falsa en algún documento sometido a la JCA en virtud de este Reglamento.

##### **C. Interferencia**

Ninguna persona causará o permitirá:

1. La interferencia, alteración, remoción o destrucción de cualquier equipo de control de ruido, excepto que no sea para propósitos de reparación o reposición.
2. La interferencia intencional o alteración de cualquier instrumento, artefacto o área de localización debidamente rotulada, que haya sido localizado por o para la JCA con el propósito de llevar a cabo cualquier tipo de medición de sonido.
3. El uso de un producto al cual le haya sido removido o dejado inoperante el sistema de control de ruido, cualquier elemento de diseño de éste o su rótulo de nivel de sonido.



#### **D. Registros o Récords**

La JCA podrá requerir del dueño o persona responsable de cualquier predio originador de sonido o fuente emisora de sonido, que establezca y mantenga un registro sobre la emisión de los mismos, así como preparar aquellos informes que, a juicio de la JCA, sean necesarios.

#### **E. Mediciones**

Todas las mediciones y los análisis de datos se harán de acuerdo con los métodos y procedimientos adoptados o aceptados por la JCA conforme a este Reglamento.

#### **F. Equipo**

Todo equipo para el control de la contaminación por ruidos deberá instalarse, conservarse y operarse en forma satisfactoria y razonable de acuerdo con las especificaciones del fabricante, de la "American National Standards Institute" (ANSI), *Specification for Sound Level Meter, S1.4-1971*, o su última revisión, así como con aquellos requisitos establecidos por la JCA.

### **REGLA 21 – RUIDOS PROHIBIDOS**

A. Las siguientes acciones, entre otras, se declaran como ruidos contaminantes, excesivos, perturbadores y estridentes y están prohibidos por este Reglamento:

#### **1. Bocinas y sirenas**

Ninguna persona ocasionará o permitirá, innecesariamente, el sonar de bocinas y sirenas de cualquier vehículo de motor en una vía pública o predio originador de sonido, excepto como una señal de peligro o en casos de emergencia, según definido en este Reglamento.

#### **2. Radios, Instrumentos musicales, vellaneras, amplificadores y artefactos similares**

Ninguna persona operará o permitirá la operación de cualquier radio, instrumento musical, vellanera, amplificador o cualquier artefacto similar para la producción o reproducción de sonido, de tal forma que ocasione contaminación por ruido a través del límite de propiedad, en violación de los límites fijados en este Reglamento.

### **3. Altoparlantes exteriores, megáfonos y artefactos similares**

Ninguna persona usará u operará o permitirá el uso u operación de cualquier altoparlante, megáfono o artefacto similar en una posición fija o movable en el exterior de cualquier estructura o vehículo de motor, en exceso de los niveles máximos permitidos bajo este Reglamento. No podrán usarse dichos artefactos durante el periodo nocturno.

### **4. Construcción**

Ninguna persona usará u operará o permitirá el uso u operación de cualquier equipo para la construcción, reparación o trabajos de demolición, de forma que se produzca contaminación por ruido, según se define en este Reglamento. Además, se prohíbe el uso u operación de dicho equipo durante el periodo nocturno, excepto para realizar obras en casos de emergencia, según definido en este Reglamento.

Esta Sección no aplicará al uso de herramientas domésticas, sujeto a este Reglamento.

### **5. Vehículos de motor**

a. Ninguna persona operará o permitirá la operación de un vehículo de motor en una vía pública en cualquier momento de forma tal que los niveles de presión de sonido emitidos por el vehículo excedan los niveles máximos permisibles establecidos en este Reglamento. Tampoco se permitirá la operación de un vehículo de motor que no esté equipado por un sistema, aparato o artefacto amortiguador de sonido que opere eficientemente.

b. Ninguna persona dejará operando o permitirá la operación de cualquier vehículo de motor o cualquier equipo auxiliar de arrastre estacionado en una vía pública o predio de estacionamiento público o privado, a una distancia menor de 150 pies de la zona designada como residencial o tranquilidad durante el periodo nocturno. Esta prohibición abarca todo equipo que forme parte del vehículo de motor, tales como, pero no limitados a, equipo de refrigeración o equipo similar.

### **6. Eventos de vehículos de motor de carreras**

Ninguna persona realizará o permitirá la realización de pruebas o carreras de vehículos de motor, en violación de las normas establecidas

en este Reglamento. Dicha prohibición está exceptuada para aquellas pistas autorizadas en forma prescrita por la JCA.

#### **7. Vehículos de recolección de desperdicios sólidos**

- a. Ninguna persona operará o permitirá la operación del mecanismo de compactar desperdicios sólidos en cualquier vehículo de motor, de tal forma que durante el ciclo de compactación se exceda el nivel de presión de sonido de 76 dB(A) medido a una distancia de 23 pies o su equivalente, desde cualquier punto del vehículo.
- b. Ninguna persona recolectará o permitirá la recolección de desperdicios sólidos en las zonas residenciales y de tranquilidad entre las 10:00 p.m. de un día a las 6:00 a.m. del siguiente día.

#### **8. Alarmas**

Ninguna persona sonará o permitirá el sonar de cualquier alarma exterior en cualquier edificio o vehículo a menos que tal alarma cese su operación dentro de diez (10) minutos luego de ser activada y cuya finalidad tenga el propósito de alertar una emergencia u acto criminal.

#### **9. Maquinaria, equipo, abanicos y acondicionador de aire**

Ninguna persona operará o permitirá la operación de maquinaria, equipo, abanicos y acondicionadores de aire de tal forma que excedan los límites máximos de niveles de presión de sonido establecidos en este Reglamento.

#### **10. Reparación y prueba de vehículos de motor**

La reparación, remodelación, reconstrucción, fabricación o prueba de cualquier vehículo de motor o motocicletas estará sujeta a los niveles máximos permisibles de sonidos fijados en este Reglamento.

#### **11. Equipo de motor doméstico (*Domestic Power Tools*)**

Ninguna persona operará o permitirá la operación de equipos de motor tales como: sierras, lijadoras, taladros, máquinas de cortar grama y equipo de jardín o herramientas de cualquier naturaleza, usados primordialmente para propósitos domésticos en el exterior e interior de residencias, durante las horas que comprende el periodo nocturno. Tampoco se podrá operar o permitir la operación de tal equipo de motor

en cualquier momento, de tal forma que viole las disposiciones de este Reglamento.

## **12. Venta por pregono**

Ninguna persona venderá o permitirá la venta de cualquier producto pregonando en cualquier área, mediante el uso de sistemas de amplificación, de forma que la emisión de sonidos exceda los niveles máximos permisibles especificados en este Reglamento. Además, queda prohibida la venta por pregono durante el periodo nocturno.

## **13. Vibración**

Ninguna persona operará o permitirá la operación de cualquier artefacto que genere vibraciones causadas por ondas sonoras o presión de sonido que puedan percibirse sin instrumentos, o que esté sobre los límites de percepción de una persona, en o más allá de los límites de cualquier propiedad contigua a la fuente originadora.

- B. Zona de Tranquilidad – Ninguna persona emitirá o permitirá la emisión de cualquier ruido innecesario, inesperado o inusitado, en violación a este Reglamento, en zonas donde sea necesaria tranquilidad mientras la misma está en uso. El área designada como zona de tranquilidad deberá estar provista de señales y rótulos conspicuos que hayan sido desplegados en calles adyacentes o contiguas, indicando que la misma es una zona de tranquilidad.

## **REGLA 22-23 – RESERVADAS**

## **PARTE V: CLASIFICACIÓN DE ZONAS Y LOS NIVELES DE EMISIÓN DE SONIDOS ENTRE ZONAS**

## **REGLA 24 – APLICABILIDAD**

Esta Parte aplica a la fuente emisora o predio originador de cualquier sonido que pueda cruzar los límites de propiedad y exceder los niveles establecidos en la Tabla I, según medido en la zona receptora apropiada.

## **REGLA 25 -- CLASIFICACIÓN DE ZONAS**

**A. Zona I: Residencial** – Incluye, pero no se limita, a áreas tales como las siguientes:

### **1. Residencias**

- a. permanentes
- b. rurales o campesinas
- c. de verano

### **2. Viviendas comerciales**

- a. hoteles y moteles
- b. apartamentos alquilados
- c. parques de casas móviles
- d. campamentos
- e. cabañas
- f. casa de huéspedes
- g. dormitorios estudiantiles

### **3. Servicios a la comunidad**

- a. orfanatos
- b. instituciones correccionales
- c. instituciones de caridad

**B. Zona II: Comercial** – Incluye, pero no se limita, a áreas tales como:

### **1. Establecimientos comerciales de alimentos**

- a. restaurantes
- b. comedores
- c. cafeterías
- d. heladerías
- e. clubes nocturnos
- f. cafetería al aire libre o rodante
- g. carnicerías
- h. supermercados

### **2. Estaciones de servicios de vehículos**

- a. gasolineras
- b. venta y renta de vehículos de motor

- c. estacionamientos de vehículos públicos y privados
- d. centro de lavado de vehículos de motor
- e. servicios de reparación (hojalatería, pintura y mecánica, electrónica)
- f. servicio de accesorios para vehículos de motor

### 3. Comerciales

- a. funeraria
- b. clínicas veterinarias
- c. barberías
- d. salones de Belleza
- e. lavanderías
- f. oficinas
- g. farmacias
- h. centros comerciales

### 4. Recreación y entretenimiento

- a. teatros
- b. estadios
- c. hipódromos
- d. campos de golf
- e. lugares de diversiones y recreación
- f. playas, Ríos, Lagos y Lagunas
- g. plazas públicas
- h. gimnasios
- i. salones de bailes y discotecas

### 5. Servicios comunales

- a. iglesias
- b. centros culturales
- c. cotos de caza y pesca
- d. bosques estatales o nacionales

**C. Zona III: Industrial** – Incluye, pero no se limita, a áreas tales como:

#### 1. Establecimientos de carga y descarga

- a. ferreterías
- b. almacenes, madereras, tiendas de ventas al por mayor
- c. terminal de camiones
- d. muelles
- e. depósito de materiales de construcción

- f. instalación de desperdicios sólidos no peligrosos o peligrosos
2. **Área Industrial: propiedades utilizadas en la fabricación de bienes de consumo**
- a. minería
  - b. Industrias livianas y pesadas
  - c. petroquímicas
  - d. refinerías
  - e. extracción y procesamiento de materiales de la corteza terrestre
  - f. siderúrgicas
  - g. canteras
  - h. central termoeléctrica
  - i. farmacéuticas
  - j. procesamiento agroquímicos
  - k. almacenamiento de tanques de gas
3. **Agricultura: área utilizada en la producción de cultivos de cosechas y/o crianza de animales**
- a. granjas avícolas, conejos, porcinos y apicultura (abejas)
  - b. vaquerías
  - c. invernaderos
  - d. graneros
  - e. siembra, cultivo
  - f. caballerizas

**D. Zona IV: Tranquilidad** - Incluye, pero no se limita, a áreas tales como:

- 1. Hospitales
- 2. Clínicas
- 3. Hospitales de salud mental
- 4. Tribunales de justicia
- 5. Asilos de ancianos
- 6. Escuelas
- 7. Guardería o cuidados infantiles

#### **REGLA 26 - LÍMITE DE NIVELES DE SONIDO**

Ninguna persona emitirá o permitirá la emisión de cualquier sonido, el cual al cruzar el límite de propiedad del predio originador de sonido, pueda exceder los niveles establecidos en la Tabla I de este Reglamento, según medido en la zona receptora apropiada de acuerdo con las definiciones de este Reglamento.

## REGLA 27 -- LÍMITES DE NIVELES DE SONIDO PARA AEROGENERADORES O SISTEMAS DE GENERACIÓN DE ENERGÍA EÓLICA

A fin de establecer los límites de sonido para los casos en que la fuente emisora de sonido es un aerogenerador o sistema de generación de energía eólica, según definido en este Reglamento, se aplicará la Tabla I con los siguientes ajustes:

- A. Cuando la fuente emisora es un aerogenerador o sistema de generación de energía eólica y la zona receptora es una Zona I (residencial), para el periodo nocturno con un nivel de sonido establecido de 50 dB(A), se realizará el ajuste de añadir 5 dB(A), a fin de que el nivel de sonido en estos casos sea de 55 dB(A).
- B. Cuando la fuente emisora es un aerogenerador o sistema de generación de energía eólica y la zona receptora es una Zona IV (tranquilidad) para el periodo nocturno con un nivel de sonido establecido de 50 dB(A), se realizará el ajuste de añadir 5 dB(A), a fin de que el nivel de sonido en estos casos sea de 55 dB(A).

**TABLA I**  
**LÍMITE DE NIVELES DE SONIDO**  
**dB(A)**

Nivel de Sonido Excedido en 10 % del Periodo de Medición (L<sub>10</sub>)

FUENTE EMISORA	ZONAS RECEPTORAS							
	Zona I (Residencial)		Zona II (Comercial)		Zona III (Industrial)		Zona IV (Tranquilidad)	
	D	N	D	N	D	N	D	N
Zona I (Residencial)	60	50	65	55	70	60	55	50
Zona II (Comercial)	65	50	70	60	75	65	55	50
Zona III (Industrial)	65	50	70	65	75	75	55	50
Zona IV (Tranquilidad)	65	50	70	65	75	75	55	50

Nota: "D" implica el periodo diurno y "N" implica el periodo nocturno.

- C. La respuesta del detector del sonómetro ("response") se colocará en la posición de integración rápida ("fast") y si las oscilaciones de la lectura fueran superiores a 4 ó 5 dB(A), se cambiará a respuesta lenta ("slow").

## REGLA 37 ~ RUIDO DE FONDO

### A. Consideraciones

1. El ruido de fondo no debe "ahogar" la señal que es de interés.
2. El nivel de la señal (fuente emisora) debe ser por lo menos de 3 dB superior al ruido de fondo.
3. Si el nivel de ruido de fondo es 3 dB menos que la fuente generante, no se realizará una medición de precisión del efecto de la fuente sonora.
4. La medición de ruido de fondo se realizará en términos de la estadística  $L_{sp}$ , según medido durante un intervalo continuo no menor de tres (3) minutos de duración.
5. Se podrán tomar muestras adicionales del nivel de ruido de fondo para asegurar que las medidas obtenidas son representativas del ambiente acústico existente en el lugar.
6. Si el operador de la fuente causante del ruido no acata la solicitud del funcionario de la JCA para detener el equipo o las actividades ruidosas durante el tiempo requerido para realizar las mediciones de ruido de fondo o el operador de la fuente no se encuentra en la facilidad, o por situaciones de emergencia y/o seguridad no sea posible detener el equipo o las actividades ruidosas, no se incluirá ajuste alguno por ruido de fondo. Bajo estas circunstancias se asumirá que los niveles de ruido observados son causados enteramente por la fuente emisora. Dicho hecho se hará constar como parte del informe realizado.

### B. Procedimiento a seguir en condiciones de un nivel de ruido de fondo elevado:

1. Se tomará la medida del nivel de sonido con la fuente de ruido funcionando ( $L_{sn}$ ).
2. Se tomará la medida del nivel de ruido de fondo con la fuente detenida ( $L_n$ ).
3. Se calculará la diferencia entre ambas lecturas: ( $L_{sn} - L_n$ ).

**C. Procedimiento para medir el nivel sonoro de una fuente emisora bajo condiciones de un ruido de fondo.**

1. Medir el nivel de sonido total ( $L_{s+n}$ ) con la fuente de ruido funcionando, medido según indicado en este Reglamento.
2. Medir  $L_{10}$  del nivel de ruido de fondo ( $L_n$ ) con la fuente apagada, medido según indicado en este Reglamento.
3. Determinar la diferencia entre ambas lecturas ( $L_{s+n} - L_n$ ).
4. Determinar la diferencia entre los niveles de la fuente y el ruido de fondo ( $L_s$ ).
5. Realizar la corrección correspondiente, según se describe en el siguiente inciso, y comparar dicho nivel corregido con los límites regulatorios correspondientes, según especificados en este Reglamento, a fin de evaluar el cumplimiento con el mismo.

**D. Condiciones para calcular la corrección correspondiente a fin de ajustar el nivel de ruido medido en la presencia de ruido de fondo.**

1. Si el  $L_s$  es menor de 3 dB, el nivel de ruido de fondo es muy alto para una medición precisa del efecto de la fuente sonora.
2. Si el  $L_s$  está entre 3 y 10 dB, será necesaria una corrección al nivel de sonido de la fuente.
3. Si el  $L_s$  es mayor de 10 dB, no se requiere una corrección al nivel medido de la fuente de ruido.
4. Si el ruido de fondo es despreciable, se puede registrar directamente el nivel de ruido de dicha fuente ( $L_s$ ) y determinar si cumple o no con el nivel reglamentario.

**E. Corrección cuando el ruido de fondo es inferior al límite establecido en este Reglamento.**

Cuando el ruido de fondo es inferior al límite establecido en la Tabla I de este Reglamento, es importante realizar la siguiente corrección, de manera que se incluya el efecto del ruido de fondo:

**TABLA III**  
**CORRECCIÓN AL NIVEL DE RUIDO DE FONDO**

Nivel de ruido de fondo $L_n$ relativo a $L_{JCA}$	Nivel total permitido
De 0 hasta 3 dB	$L_{JCA} + 3$ dB
Mayor de 3 hasta 6 dB	$L_{JCA} + 2$ dB
Mayor de 6 hasta 10 dB	$L_{JCA} + 1$ dB
Mayor de 10 dB	$L_{JCA} + 0$ dB

**REGLA 38 – CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE EL LUGAR DE MEDICIÓN**

- A. La medición de nivel sonoro se llevará a cabo en un lugar en que su valor sea más alto y, si fuera preciso, en el momento y situación en que las molestias sean más intensas para los afectados o querellantes.
- B. Las mediciones se tomarán en diferentes puntos en el área exterior del predio receptor, típicamente en las colindancias. En caso de edificios o apartamentos, los balcones y ventanas pueden ser utilizados para estos propósitos. Se utilizarán los valores del nivel sonoro registrados en espacios interiores (habitaciones, pasillos, entre otros), cuando no haya otro espacio adecuado para la realización de la medición.
- C. Los dueños de las fuentes emisoras, ubicadas tanto al aire libre como en establecimientos y locales interiores, facilitarán a los técnicos de la JCA el acceso a sus instalaciones o fuente de emisión de ruidos y pondrán en funcionamiento dichas fuentes emisoras a las distintas velocidades, cargas y marchas que les indique el personal técnico de la JCA. El dueño u operador podrá presenciar el proceso operativo en todos sus detalles.

**REGLA 39 -- PRECAUCIONES EN LA METODOLOGÍA**

A fin de reducir los posibles errores de medición, se adoptarán las siguientes precauciones:

- A. Contra el efecto de pantalla: el técnico se situará en el plano normal (perpendicular) al eje del micrófono y lo más separado del mismo que sea posible, en forma compatible con la lectura del indicador de medida del sonómetro.

- B. Contra el efecto de las reflexiones sonoras; para evitar la influencia de ondas estacionarias o reflejadas, se situará el sonómetro, de ser posible, a más de 1.2 metros (4 pies) de cualquier pared o superficie reflectante. Es importante ilustrar, mediante un dibujo o plano, la colocación del sonómetro con relación a dichas superficies.
- C. Contra el efecto del viento: el técnico, cuando estime que la velocidad del viento es superior a 1.5 metros/segundo (3 mph), empleará una pantalla ("windscreen") contra el viento. Para velocidades superiores a 3 metros/segundos (7 mph), se desistirá de la medición.

#### REGLA 40 -- PROCEDIMIENTO PARA LA REALIZACIÓN DE ESTUDIOS SONOROS

- A. Se realizarán estudios detallados en circunstancias especiales donde se requiera una caracterización exhaustiva de una fuente de ruido con características especiales. Cada estudio será diseñado por personal técnico de la JCA tomando en consideración todos los aspectos reglamentarios.
- B. Cuando existan tonos prominentes o ruidos impulsivos, el nivel máximo permitido quedará medido según

$$L_{JCA} = L_{eq} + K_I + K_t,$$

donde

$L_{JCA}$  es el nivel máximo permitido a la fuente por este Reglamento, excluyendo la influencia del ruido de fondo,

$L_{eq}$  es el nivel equivalente de sonido observado,

$K_I$  es la penalización por ruidos impulsivos ( $L_{Im} - L_{eq}$ ) y en el que  $L_{Im}$  es el nivel máximo de presión observado con detección de "impulsos", y

$K_t$  es la penalización por tonos prominentes.

- C. Para la evaluación de ruidos de impulso, se efectuarán mediciones breves de cinco (5) segundos de duración con el sonómetro en el modo de detección de impulsos "I". De este modo, se determinará la diferencia entre el nivel de los impulsos  $L_{Im}$  y el valor de  $L_{eq}$  correspondiente a dicho intervalo. No se tendrán en cuenta valores de  $K_I$  iguales o inferiores a 2dB y la penalización máxima será de 5 dB.

#### REGLA 41 -- MÉTODOS ALTERNOS DE MEDICIÓN

Cualquier persona que solicite autorización para utilizar un método analítico o una prueba alterna a lo establecido en este Reglamento, solicitará y demostrará a satisfacción de la JCA, que el método propuesto es igual o superior al establecido en este Reglamento en términos de precisión, exactitud

y sensibilidad de los procedimientos y equipos utilizados. De igual forma, debe demostrar que el equipo a utilizarse ha sido calibrado y que tal calibración se encuentra vigente.

#### **REGLA 42-43- RESERVADAS**

### **PARTE VII: PLANES DE CUMPLIMIENTO, DISPENSAS Y AUTORIZACIONES DE EMERGENCIA**

#### **REGLA 44 – PLANES DE CUMPLIMIENTO**

##### **A. Aplicabilidad**

Los Planes de Cumplimiento son aplicables a fuentes emisoras o predios originadores de sonido que estén en violación de cualquiera de los requisitos de este Reglamento. La aprobación de los mismos no limita la facultad de la JCA para requerir acciones específicas con relación a tales violaciones. Estos planes no son aplicables a la Parte IV de este Reglamento.

##### **B. Prohibición de operar**

Ninguna persona podrá construir, operar o permitir la construcción u operación de una fuente emisora de sonido en violación a cualquier requisito de este Reglamento, a menos que el dueño u operador de la fuente de emisión opere conforme a un Plan de Cumplimiento o Dispensa aprobada por la JCA.

##### **C. Requisitos del Plan de Cumplimiento**

El Plan de Cumplimiento será presentado ante la Junta de Gobierno de la JCA y cumplirá con los siguientes requisitos:

1. Deberán ser firmados por el dueño u operador de una fuente emisora de sonido o ruido cuando se haya comenzado una acción para la cual se requiera cumplimiento con los requisitos de este Reglamento.
2. Establecerá acciones de progreso para alcanzar las metas específicas y para la instalación de los controles necesarios mediante la construcción y modificación de su fuente emisora, así como la fecha límite en las que serán alcanzadas estas acciones de progreso.

3. Establecerá fechas límites para alcanzar cumplimiento con cada requisito que esté violando. El tiempo final de cumplimiento para el control de la contaminación por ruido que se requiera para llevar a cabo los objetivos del Plan, será el más corto que pueda lograrse, pero en ningún caso, mayor de noventa (90) días laborables.
4. Notificará, mediante informes periódicos a la JCA, su cumplimiento con las acciones de progreso y las metas específicas.

#### **D. Normas para la aprobación de los Planes de Cumplimiento**

1. El solicitante demostrará, a satisfacción de la JCA, que el Plan de Cumplimiento:
  - a. no causará incumplimiento con los requisitos de la Ley sobre Política Pública Ambiental, *supra*;
  - b. establecerá pautas para el cumplimiento final de las metas propuestas tan rápidamente como sea factible;
  - c. establecerá pautas para medir las acciones de progreso y el logro de metas temporales que brindan la protección máxima para la salud humana y el ambiente.
2. La JCA actuará sobre el Plan de Cumplimiento propuesto dentro de un término razonable que no deberá exceder de noventa (90) días laborables.

#### **E. Modificación o revocación de la aprobación de un Plan de Cumplimiento**

1. La JCA podrá modificar o revocar un Plan de Cumplimiento previamente aprobado cuando se den las siguientes situaciones:
  - a. cuando sea necesario para la protección de la salud humana y el ambiente;
  - b. cuando exista una condición de emergencia;
  - c. cuando se identifique alguna información que altere el razonamiento seguido en la concesión del Plan de Cumplimiento;
  - d. cuando se proponga un cambio significativo en el el Plan de Cumplimiento aprobado; y

e. cuando la JCA así lo determine necesario.

2. Si la JCA decide denegar la solicitud de modificación o revocación, enviará por escrito al peticionario una denegatoria exponiendo las razones de su decisión de acuerdo a lo establecido en la Ley de Procedimiento Administrativo Uniforme, *supra*, y la Ley sobre Política Pública Ambiental, *supra*.

## **REGLA 45- DISPENSAS**

### **A. Autorización para Dispensas**

La Junta de Gobierno de la JCA podrá dispensar del estricto cumplimiento de los requisitos establecidos en este Reglamento únicamente mediante el trámite establecido en esta Regla.

### **B. Solicitud de Dispensa**

Toda solicitud de dispensa presentada ante la Junta de Gobierno de la JCA incluirá lo siguiente:

1. una descripción de la Regla para la cual se solicita dispensa, exponiendo claramente la naturaleza y alcance de lo que se propone;
2. una exposición por escrito de las razones para la petición de aprobación de la dispensa, e incluirá una explicación de por qué no será factible el cumplimiento;
3. un estudio acústico de los niveles de ruido en los límites de la propiedad;
4. una expresión del término por el cual estará solicitando la dispensa;
5. evidencia de la implementación de la mejor tecnología disponible en el mercado para el cumplimiento con los límites establecidos en este Reglamento; y
6. cualquier otra información que la JCA determine necesaria para evaluar dicha solicitud.

### **C. Normas para conceder dispensas**

La solicitud de dispensa será aprobada solamente si el solicitante demuestra a satisfacción de la Junta de Gobierno de la JCA que ha cumplido con los siguientes requisitos:

1. que la implementación de la mejor tecnología disponible no es suficiente para cumplir con las disposiciones de este Reglamento;
2. que la dispensa no causará impacto adverso significativo sobre la salud humana o el ambiente; y
3. que existen circunstancias especiales que justifiquen la concesión de la dispensa.

#### **D. Acción sobre la solicitud de Dispensa**

1. La Junta de Gobierno de la JCA, *motu proprio* o a solicitud de parte debidamente fundamentada, podrá, discrecionalmente, celebrar una vista administrativa previo al otorgamiento de una dispensa, según los requisitos que para ello se disponen en este Reglamento.
2. La Junta de Gobierno de la JCA notificará por escrito al solicitante de la dispensa o la solicitud de vista, si la misma fue concedida o denegada.
3. En la notificación sobre la dispensa de la que habla el inciso anterior, la Junta de Gobierno de la JCA expondrá las razones que tuvo para la acción tomada.

#### **E. Condiciones para la Concesión de Dispensas**

Al conceder una dispensa, la Junta de Gobierno de la JCA podrá imponer las condiciones que considere necesarias para la protección de la salud, seguridad y bienestar público.

#### **F. Periodo de Vigencia**

1. Una dispensa se mantendrá en vigor por el periodo de tiempo que determine la Junta de Gobierno de la JCA, el cual no podrá exceder de cuatro (4) años. Para gestionar la renovación o extensión de la misma, el dueño u operador del predio originador de sonido deberá radicar una solicitud a tales efectos con por lo menos noventa (90) días de anticipación a la fecha en que la dispensa original expire.
2. Cualquier solicitud de renovación o extensión deberá ser presentada durante el término concedido. Posterior a esa fecha, el solicitante tendrá que presentar una nueva solicitud de dispensa de conformidad con este Reglamento. Dicha renovación, extensión o nueva dispensa no podrá exceder de doce (12) meses de vigencia.

3. A partir de la fecha en que se radique la solicitud de dispensa, renovación o extensión de una dispensa, la Junta de Gobierno de la JCA deberá actuar sobre la misma, de acuerdo a las reglas y reglamentos vigentes.

## **REGLA 46 – AVISOS PÚBLICOS Y VISTAS PÚBLICAS PARA EL TRÁMITE DE LAS DISPENSAS**

### **A. Avisos Públicos**

1. Todo aviso público relacionado con un asunto pendiente ante la JCA bajo este Reglamento, especificará la fecha, hora y lugar donde los documentos estarán disponibles para inspección pública. Estos documentos incluirán cualquier determinación preliminar de la JCA.
2. Todo aviso público indicará el periodo de tiempo durante el que las personas interesadas podrán someter comentarios escritos o solicitar, de forma fundamentada, vistas públicas. El aviso especificará la fecha, hora y el lugar de cada vista pública, así como horario de duración de la vista y término de espera para declararla desierta de no comparecer público.
3. Todo aviso público será publicado por lo menos treinta (30) días antes de que la JCA tome cualquier determinación final con respecto a cualquier asunto pendiente ante su consideración, a menos que por una situación de emergencia la JCA determine que, en el mejor interés público, sea necesario que se haga una determinación final en un periodo de tiempo más corto.
4. El aviso público podrá publicarse en un (1) periódico de circulación general en Puerto Rico o por cualquier otro método que disponga la Junta de Gobierno de la JCA. En los casos en que los avisos públicos sean para considerar una solicitud de dispensa y/o autorización ante la JCA, el solicitante de la misma sufragará cualquier costo relacionado a su publicación, previo a que sea publicado.
5. La JCA podrá publicar avisos adicionales o avisos de cualquier otra índole en la forma que considere apropiada.

### **B. Vistas Públicas**

1. La JCA podrá celebrar, a su discreción, una vista pública sobre el otorgamiento de una dispensa o cualquier otro asunto pendiente ante ella, mediante solicitud debidamente fundamentada por cualquier persona interesada o cuando la JCA determine que la celebración de

una vista pública ayudará a evaluar la situación ante su consideración. La JCA no celebrará vistas públicas sin publicar un aviso notificando la celebración de la misma. Para determinar si se concede la celebración de vistas públicas, la Junta de Gobierno de la JCA tomará en consideración los siguientes factores:

- a. la magnitud y naturaleza de la solicitud y la cuantía de la inversión necesaria;
  - b. el grado de interés de parte del público en la acción a llevarse a cabo; y
  - c. el grado de interés de parte de la JCA y de otras agencias gubernamentales en la acción a llevarse a cabo, entre otros factores relevantes.
2. La Junta de Gobierno de la JCA podrá presidir la vista pública por sí o a través de un panel examinador.
  3. La vista pública deberá iniciarse a la hora indicada en el aviso público y de no haber presente ninguna persona interesada en deponer en la misma, ésta podrá darse por culminada luego de una (1) hora de la hora indicada en el aviso público. El horario de duración de la vista estará incluido en el aviso público.
  4. El registro de deponentes de la vista pública estará disponible para inspección del público en general.

#### **C. Los comentarios recibidos**

Todos los comentarios recibidos durante el periodo de participación pública serán evaluados por la JCA al momento de tomar una determinación final sobre el asunto en cuestión, según la Ley sobre Política Pública Ambiental, *supra*, y Ley de Procedimiento Administrativo Uniforme, *supra*.

#### **D. Decisión final**

Luego de celebrada una vista pública, la Junta de Gobierno de la JCA preparará una resolución que detalle su decisión final. Esta resolución deberá cumplir con los requisitos de notificación, según dispuestos en la Ley sobre Política Pública Ambiental, *supra*, y Ley de Procedimiento Administrativo Uniforme, *supra*, así como en cualquier otra legislación aplicable.

## **REGLA 47 – REVOCACIÓN DE PLAN DE CUMPLIMIENTO, DISPENSAS O AUTORIZACIONES**

La JCA podrá decretar el cese de operaciones o revocar un Plan de Cumplimiento o dispensa que haya sido encontrado en violación de este Reglamento o de las condiciones del mismo, de acuerdo a la Ley sobre Política Pública Ambiental, *supra*, la Ley de Procedimiento Administrativo Uniforme, *supra*, y el Reglamento de Procedimiento de Vistas Administrativas, *supra*. La Orden de Cese será efectiva hasta tanto la fuente emisora se encuentre en cumplimiento con este Reglamento y así lo disponga la JCA mediante Resolución al respecto en la que ordene el dejar sin efecto dicha Orden o así lo ordene un tribunal con jurisdicción y competencia.

## **REGLA 48 – AUTORIZACIÓN DE EMERGENCIA**

### **A. Autorización en caso de emergencia**

1. Si la Junta de Gobierno de la JCA encuentra que existe un peligro significativo e inminente para la salud humana o el ambiente, podrá expedir una autorización de emergencia para personas o fuentes emisoras no autorizadas.
2. Estas autorizaciones podrán incluir dispensas a reglas específicas de este Reglamento, según se establece en la Regla sobre dispensas.

### **B. Disposiciones para autorizaciones de emergencias**

Las autorizaciones para casos de emergencias cumplirán con los siguientes requisitos:

1. Según las circunstancias, éstas podrán ser verbales o escritas. Si la autorización es verbal, inmediatamente deberá producirse una autorización escrita, la cual se expedirá dentro de un término de cinco (5) días después de concedida la autorización verbal.
2. No tendrán una duración mayor de noventa (90) días.
3. Especificarán claramente la fuente emisora.
4. Incorporarán, hasta el máximo factible que no sea inconsistente con la situación de emergencia, todos los requisitos de este Reglamento.
5. Podrán ser revocadas por la Junta de Gobierno de la JCA en cualquier momento, si se determina que dicha revocación es necesaria para

proteger la salud humana o el ambiente.

GOBIERNO DE PUERTO RICO  
OFICINA DEL GOBERNADOR  
JUNTA DE CALIDAD AMBIENTAL

A tenor y de acuerdo con la Ley sobre Política Pública Ambiental, Ley Núm. 416 de 22 de septiembre de 2004, según enmendada, ha sido enmendado por la Resolución R-11-7-1 de la Junta de Gobierno de la Junta de Calidad Ambiental el

REGLAMENTO PARA EL CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN POR RUIDOS

Estas enmiendas al Reglamento establecen las normas y requisitos para el control, disminución o eliminación de ruidos que puedan resultar nocivos a la salud y perturbar el bienestar público. Establece, además, los requisitos para los niveles de emisiones de ruido entre zonas, así como la administración y procedimientos relacionados con la valoración de los niveles sonoros.

Aprobado: 5 de mayo de 2011

En virtud de la Sección 2.8 de la Ley Núm. 170 de 12 de agosto de 1988, según enmendada, conocida como Ley de Procedimiento Administrativo Uniforme, (3 L.P.R.A. sección 2128), este Reglamento entra en vigencia a los treinta (30) días a partir de su radicación en el Departamento de Estado,

  
Sr. Reynaldo Matos Jiménez  
Miembro Asociado

  
Lcda. Blanche Gonzalez Hodge  
Miembro Asociado

  
Lcdo. Pedro J. Nieves Miranda  
Presidente

**ELECTRONIC CODE OF FEDERAL REGULATIONS****e-CFR Data is current as of February 10, 2014**Title 24: Housing and Urban Development

---

**PART 51—ENVIRONMENTAL CRITERIA AND STANDARDS**

---

**Contents****Subpart A—General Provisions**

- §51.1 Purpose.
- §51.2 Authority.
- §51.3 Responsibilities.
- §51.4 Program coverage.

**Subpart B—Noise Abatement and Control**

- §51.100 Purpose and authority.
  - §51.101 General policy.
  - §51.102 Responsibilities.
  - §51.103 Criteria and standards.
  - §51.104 Special requirements.
  - §51.105 Exceptions.
  - §51.106 Implementation.
- Appendix I to Subpart B of Part 51—Definition of Acoustical Quantities

**Subpart C—Siting of HUD-Assisted Projects Near Hazardous Operations Handling Conventional Fuels or Chemicals of an Explosive or Flammable Nature**

- §51.200 Purpose.
  - §51.201 Definitions.
  - §51.202 Approval of HUD-assisted projects.
  - §51.203 Safety standards.
  - §51.204 HUD-assisted hazardous facilities.
  - §51.205 Mitigating measures.
  - §51.206 Implementation.
  - §51.207 Special circumstances.
  - §51.208 Reservation of administrative and legal rights.
- Appendix I to Subpart C of Part 51—Specific Hazardous Substances
- Appendix II to Subpart C of Part 51—Development of Standards; Calculation Methods

**Subpart D—Siting of HUD Assisted Projects in Runway Clear Zones at Civil Airports and Clear Zones and Accident Potential Zones at Military Airfields**

- §51.300 Purpose.
  - §51.301 Definitions.
  - §51.302 Coverage.
  - §51.303 General policy.
  - §51.304 Responsibilities.
  - §51.305 Implementation.
-

AUTHORITY: 42 U.S.C. 3535(d), unless otherwise noted.

SOURCE: 44 FR 40861, July 12, 1979, unless otherwise noted.

[↑ Back to Top](#)

## Subpart A—General Provisions

[↑ Back to Top](#)

### §51.1 Purpose.

The Department of Housing and Urban Development is providing program Assistant Secretaries and administrators and field offices with environmental standards, criteria and guidelines for determining project acceptability and necessary mitigating measures to insure that activities assisted by the Department achieve the goal of a suitable living environment.

[↑ Back to Top](#)

### §51.2 Authority.

This part implements the Department's responsibilities under: The National Housing Act (12 U.S.C. 1701 *et seq.*); sec. 2 of the Housing Act of 1949 (42 U.S.C. 1441); secs. 2 and 7(d) of the Department of Housing and Urban Development Act (42 U.S.C. 3531 and 3535(d)); the National Environmental Policy Act of 1969 (42 U.S.C. 4321); and the other statutes that are referred to in this part.

[61 FR 13333, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

### §51.3 Responsibilities.

The Assistant Secretary for Community Planning and Development is responsible for administering HUD's environmental criteria and standards as set forth in this part. The Assistant Secretary for Community Planning and Development may be assisted by HUD officials in implementing the responsibilities established by this part. HUD will identify these HUD officials and their specific responsibilities through FEDERAL REGISTER notice.

[61 FR 13333, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

### §51.4 Program coverage.

Environmental standards shall apply to all HUD actions except where special provisions and exemptions are contained in each subpart.

[↑ Back to Top](#)

## Subpart B—Noise Abatement and Control

[↑ Back to Top](#)

### §51.100 Purpose and authority.

(a) It is the purpose of this subpart B to:

(1) Call attention to the threat of noise pollution;

(2) Encourage the control of noise at its source in cooperation with other Federal departments and agencies;

(3) Encourage land use patterns for housing and other noise sensitive urban needs that will provide a suitable separation between them and major noise sources;

(4) Generally prohibit HUD support for new construction of noise sensitive uses on sites having unacceptable noise exposure;

(5) Provide policy on the use of structural and other noise attenuation measures where needed; and

(6) Provide policy to guide implementation of various HUD programs.

(b) *Authority.* Specific authorities for noise abatement and control are contained in the Noise Control Act of 1972, as amended (42 U.S.C. 4901 *et seq.*); and the General Services Administration, Federal Management Circular 75-2; *Compatible Land Uses at Federal Airfields.*

[44 FR 40861, July 12, 1979, as amended at 61 FR 13333, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

#### §51.101 General policy.

(a) It is HUD's general policy to provide minimum national standards applicable to HUD programs to protect citizens against excessive noise in their communities and places of residence.

(1) *Planning assistance.* HUD requires that grantees give adequate consideration to noise exposures and sources of noise as an integral part of the urban environment when HUD assistance is provided for planning purposes, as follows:

(i) Particular emphasis shall be placed on the importance of compatible land use planning in relation to airports, highways and other sources of high noise.

(ii) Applicants shall take into consideration HUD environmental standards impacting the use of land.

(2) *Activities subject to 24 CFR part 58.* (i) Responsible entities under 24 CFR part 58 must take into consideration the noise criteria and standards in the environmental review process and consider ameliorative actions when noise sensitive land development is proposed in noise exposed areas. Responsible entities shall address deviations from the standards in their environmental reviews as required in 24 CFR part 58.

(ii) Where activities are planned in a noisy area, and HUD assistance is contemplated later for housing and/or other noise sensitive activities, the responsible entity risks denial of the HUD assistance unless the HUD standards are met.

(3) *HUD support for new construction.* HUD assistance for the construction of new noise sensitive uses is prohibited generally for projects with unacceptable noise exposures and is discouraged for projects with normally unacceptable noise exposure. (Standards of acceptability are contained in §51.103(c).) This policy applies to all HUD programs providing assistance, subsidy or insurance for housing, manufactured home parks, nursing homes, hospitals, and all programs providing assistance or insurance for land development, redevelopment or any other provision of facilities and services which are directed to making land available for housing or noise sensitive development. The policy does not apply to research demonstration projects which do not result in new construction or reconstruction, flood insurance, interstate land sales registration, or any action or emergency assistance under disaster assistance provisions or appropriations which are provided to save lives, protect property, protect public health and safety, remove debris and wreckage, or assistance that has the effect of restoring facilities substantially as they existed prior to the disaster.

(4) *HUD support for existing construction.* Noise exposure by itself will not result in the denial of HUD support for the resale and purchase of otherwise acceptable existing buildings. However, environmental noise is a marketability factor which HUD will consider in determining the amount of insurance or other assistance that may be given.

(5) *HUD support of modernization and rehabilitation.* For modernization projects located in all noise exposed areas, HUD shall encourage noise attenuation features in alterations. For major or substantial rehabilitation projects in the Normally Unacceptable and Unacceptable noise zones, HUD actively shall seek to have project sponsors incorporate noise attenuation features, given the extent and nature of the rehabilitation being undertaken and the level or exterior noise exposure. In Unacceptable noise zones, HUD shall strongly encourage conversion of noise-exposed sites to land uses compatible with the high noise levels.

(6) *Research, guidance and publications.* HUD shall maintain a continuing program designed to provide new knowledge of noise abatement and control to public and private bodies, to develop improved methods for anticipating noise encroachment, to develop noise abatement measures through land use and building construction practices, and to foster better understanding of the consequences of noise. It shall be HUD's policy to issue guidance documents periodically to assist HUD personnel in assigning an acceptability category to projects in accordance with noise exposure standards, in evaluating noise attenuation measures, and in advising local agencies about noise abatement strategies. The guidance documents shall be updated periodically in accordance with advances in the state-of-the-art.

(7) *Construction equipment, building equipment and appliances.* HUD shall encourage the use of quieter construction equipment and methods in population centers, the use of quieter equipment and appliances in buildings, and the use of appropriate noise abatement techniques in the design of residential structures with potential noise problems.

(8) *Exterior noise goals.* It is a HUD goal that exterior noise levels do not exceed a day-night average sound level of 55 decibels. This level is recommended by the Environmental Protection Agency as a goal for outdoors in residential areas. The levels recommended by EPA are not standards and do not take into account cost or feasibility. For the purposes of this regulation and to meet other program objectives, sites with a day-night average sound level of 65 and below are acceptable and are allowable (see Standards in §51.103(c)).

(9) *Interior noise goals.* It is a HUD goal that the interior auditory environment shall not exceed a day-night average sound level of 45 decibels. Attenuation measures to meet these interior goals shall be employed where feasible. Emphasis shall be given to noise sensitive interior spaces such as bedrooms. Minimum attenuation requirements are prescribed in §51.104(a).

(10) *Acoustical privacy in multifamily buildings.* HUD shall require the use of building design and acoustical treatment to afford acoustical privacy in multifamily buildings pursuant to requirements of the Minimum Property Standards.

[44 FR 40861, July 12, 1979, as amended at 50 FR 9268, Mar. 7, 1985; 61 FR 13333, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

#### §51.102 Responsibilities.

(a) *Surveillance of noise problem areas.* Appropriate field staff shall maintain surveillance of potential noise problem areas and advise local officials, developers, and planning groups of the unacceptability of sites because of noise exposure at the earliest possible time in the decision process. Every attempt shall be made to insure that applicants' site choices are consistent with the policy and standards contained herein.

(b) *Notice to applicants.* At the earliest possible stage, HUD program staff shall:

(1) Determine the suitability of the acoustical environment of proposed projects;

(2) Notify applicants of any adverse or questionable situations; and

(3) Assure that prospective applicants are apprised of the standards contained herein so that future site choices will be consistent with these standards.

(c) *Interdepartmental coordination.* HUD shall foster appropriate coordination between field offices and other departments and agencies, particularly the Environmental Protection Agency, the Department of Transportation, Department of Defense representatives, and the Department of Veterans Affairs. HUD staff shall utilize the acceptability standards in commenting on the prospective impacts of transportation facilities and other noise generators in the Environmental Impact Statement review process.

[44 FR 40861, July 12, 1979, as amended at 54 FR 39525, Sept. 27, 1989; 61 FR 13333, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

**§51.103 Criteria and standards.**

These standards apply to all programs as indicated in §51.101.

(a) *Measure of external noise environments.* The magnitude of the external noise environment at a site is determined by the value of the day-night average sound level produced as the result of the accumulation of noise from all sources contributing to the external noise environment at the site. Day-night average sound level, abbreviated as DNL and symbolized as  $L_{dn}$ , is the 24-hour average sound level, in decibels, obtained after addition of 10 decibels to sound levels in the night from 10 p.m. to 7 a.m. Mathematical expressions for average sound level and day-night average sound level are stated in the Appendix I to this subpart.

(b) *Loud impulsive sounds.* On an interim basis, when loud impulsive sounds, such as explosions or sonic booms, are experienced at a site, the day-night average sound level produced by the loud impulsive sounds alone shall have 8 decibels added to it in assessing the acceptability of the site (see appendix I to this subpart). Alternatively, the C-weighted day-night average sound level ( $L_{Cdn}$ ) may be used without the 8 decibel addition, as indicated in §51.106(a)(3). Methods for assessing the contribution of loud impulsive sounds to day-night average sound level at a site and mathematical expressions for determining whether a sound is classed as "loud impulsive" are provided in the appendix I to this subpart.

(c) *Exterior standards.* (1) The degree of acceptability of the noise environment at a site is determined by the sound levels external to buildings or other facilities containing noise sensitive uses. The standards shall usually apply at a location 2 meters (6.5 feet) from the building housing noise sensitive activities in the direction of the predominant noise source. Where the building location is undetermined, the standards shall apply 2 meters (6.5 feet) from the building setback line nearest to the predominant noise source. The standards shall also apply at other locations where it is determined that quiet outdoor space is required in an area ancillary to the principal use on the site.

(2) The noise environment inside a building is considered acceptable if: (i) The noise environment external to the building complies with these standards, and (ii) the building is constructed in a manner common to the area or, if of uncommon construction, has at least the equivalent noise attenuation characteristics.

**SITE ACCEPTABILITY STANDARDS**

	Day-night average sound level (in decibels)	Special approvals and requirements
Acceptable	Not exceeding 65 dB(1)	None.
Normally Unacceptable	Above 65 dB but not exceeding 75 dB	Special Approvals (2)
		Environmental Review (3).

		Attenuation (4).
Unacceptable	Above 75 dB	Special Approvals (2).
		Environmental Review (3).
		Attenuation (5).

Notes: (1) Acceptable threshold may be shifted to 70 dB in special circumstances pursuant to §51.105(a).

(2) See §51.104(b) for requirements.

(3) See §51.104(b) for requirements.

(4) 5 dB additional attenuation required for sites above 65 dB but not exceeding 70 dB and 10 dB additional attenuation required for sites above 70 dB but not exceeding 75 dB. (See §51.104(a).)

(5) Attenuation measures to be submitted to the Assistant Secretary for CPD for approval on a case-by-case basis.

[44 FR 40861, July 12, 1979, as amended at 49 FR 12214, Mar. 29, 1984]

[↑ Back to Top](#)

#### §51.104 Special requirements.

(a)(1) *Noise attenuation.* Noise attenuation measures are those required in addition to attenuation provided by buildings as commonly constructed in the area, and requiring open windows for ventilation. Measures that reduce external noise at a site shall be used wherever practicable in preference to the incorporation of additional noise attenuation in buildings. Building designs and construction techniques that provide more noise attenuation than typical construction may be employed also to meet the noise attenuation requirements.

(2) *Normally unacceptable noise zones and unacceptable noise zones.* Approvals in Normally Unacceptable Noise Zones require a minimum of 5 decibels additional sound attenuation for buildings having noise-sensitive uses if the day-night average sound level is greater than 65 decibels but does not exceed 70 decibels, or a minimum of 10 decibels of additional sound attenuation if the day-night average sound level is greater than 70 decibels but does not exceed 75 decibels. Noise attenuation measures in Unacceptable Noise Zones require the approval of the Assistant Secretary for Community Planning and Development, or the Certifying Officer for activities subject to 24 CFR part 58. (See §51.104(b)(2).)

(b) *Environmental review requirements.* Environmental reviews shall be conducted pursuant to the requirements of 24 CFR parts 50 and 58, as applicable, or other environmental regulations issued by the Department. These requirements are hereby modified for all projects proposed in the Normally Unacceptable and Unacceptable noise exposure zones as follows:

(1) *Normally unacceptable noise zone.* (i) All projects located in the Normally Unacceptable Noise Zone require a Special Environmental Clearance except an EIS is required for a proposed project located in a largely undeveloped area, or where the HUD action is likely to encourage the establishment of incompatible land use in this noise zone.

(ii) When an EIS is required, the concurrence of the Program Assistant Secretary is also required before a project can be approved. For the purposes of this paragraph, an area will be considered as largely undeveloped unless the area within a 2-mile radius of the project boundary is more than 50 percent developed for urban uses and infrastructure (particularly water and sewers) is available and has capacity to serve the project.

(iii) All other projects in the Normally Unacceptable zone require a Special Environmental Clearance, except where an EIS is required for other reasons pursuant to HUD environmental policies.

(2) *Unacceptable noise zone.* An EIS is required prior to the approval of projects with unacceptable noise exposure. Projects in or partially in an Unacceptable Noise Zone shall be submitted to the Assistant Secretary for Community Planning and Development, or the Certifying Officer for activities subject to 24 CFR part 58, for approval. The Assistant Secretary or the Certifying Officer may waive the EIS requirement in cases where noise is the only environmental issue and no outdoor noise sensitive activity will take place on the site. In such cases, an environmental review shall be made pursuant to the requirements of 24 CFR parts 50 or 58, as appropriate.

[44 FR 40861, July 12, 1979, as amended at 61 FR 13333, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

#### §51.105 Exceptions.

(a) *Flexibility for non-acoustic benefits.* Where it is determined that program objectives cannot be achieved on sites meeting the acceptability standard of 65 decibels, the Acceptable Zone may be shifted to  $L_{dn} 70$  on a case-by-case basis if all the following conditions are satisfied:

(1) The project does not require an Environmental Impact Statement under provisions of §51.104 (b)(1) and noise is the only environmental issue.

(2) The project has received a Special Environmental Clearance and has received the concurrence of the Environmental Clearance Officer.

(3) The project meets other program goals to provide housing in proximity to employment, public facilities and transportation.

(4) The project is in conformance with local goals and maintains the character of the neighborhood.

(5) The project sponsor has set forth reasons, acceptable to HUD, as to why the noise attenuation measures that would normally be required for new construction in the  $L_{dn} 65$  to  $L_{dn} 70$  zone cannot be met.

(6) Other sites which are not exposed to noise above  $L_{dn} 65$  and which meet program objectives are generally not available.

The above factors shall be documented and made part of the project file.

[44 FR 40861, July 12, 1979, as amended at 61 FR 13334, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

#### §51.106 Implementation.

(a) *Use of available data.* HUD field staff shall make maximum use of noise data prepared by others when such data are determined to be current and adequately projected into the future and are in terms of the following:

(1) *Sites in the vicinity of airports.* The noise environment around airports is described sometimes in terms of Noise Exposure Forecasts, abbreviated as NEF or, in the State of California, as Community Noise Equivalent Level, abbreviated as CNEL. The noise environment for sites in the vicinity of airports for which day-night average sound level data are not available may be evaluated from NEF or CNEL analyses using the following conversions to DNL:

$DNL \approx NEF + 35$

$DNL \approx CNEL$

(2) *Sites in the vicinity of highways.* Highway projects receiving Federal aid are subject to noise analyses under the procedures of the Federal Highway Administration. Where such analyses are available they may be used to assess sites subject to the requirements of this standard. The Federal Highway Administration employs two alternate sound level descriptors: (i) The A-weighted sound level not exceeded more than 10 percent of the time for the highway design hour traffic flow, symbolized as  $L_{10}$ ; or (ii) the equivalent sound level for the design hour, symbolized as  $L_{eq}$ . The day-night average sound level may be estimated from the design hour  $L_{10}$  or  $L_{eq}$  values by the following relationships, provided heavy trucks do not exceed 10 percent of the total traffic flow in vehicles per 24 hours and the traffic flow between 10 p.m. and 7 a.m. does not exceed 15 percent of the average daily traffic flow in vehicles per 24 hours:

$DNL \approx L_{10}$  (design hour)—3 decibels

$DNL \approx L_{eq}$  (design hour) decibels

Where the auto/truck mix and time of day relationships as stated in this section do not exist, the HUD Noise Assessment Guidelines or other noise analysis shall be used.

(3) *Sites in the vicinity of installations producing loud impulsive sounds.* Certain Department of Defense installations produce loud impulsive sounds from artillery firing and bombing practice ranges. Noise analyses for these facilities sometimes encompass sites that may be subject to the requirements of this standard. Where such analyses are available they may be used on an interim basis to establish the acceptability of sites under this standard. The Department of Defense uses day-night average sound level based on C-weighted sound level, symbolized  $L_{Cdn}$ , for the analysis of loud impulsive sounds. Where such analyses are provided, the 8 decibel addition specified in §51.103(b), is not required, and the same numerical values of day-night average sound level used on an interim basis to determine site suitability for non-impulsive sounds apply to the  $L_{Cdn}$ .

(4) *Use of areawide acoustical data.* HUD encourages the preparation and use of areawide acoustical information, such as noise contours for airports. Where such new or revised contours become available for airports (civil or military) and military installations they shall first be referred to the HUD State Office (Environmental Officer) for review, evaluation and decision on appropriateness for use by HUD. The HUD State Office shall submit revised contours to the Assistant Secretary for Community Planning and Development for review, evaluation and decision whenever the area affected is changed by 20 percent or more, or whenever it is determined that the new contours will have a significant effect on HUD programs, or whenever the contours are not provided in a methodology acceptable under §51.106(a)(1) or in other cases where the HUD State Office determines that Headquarters review is warranted. For other areawide acoustical data, review is required only where existing areawide data are being utilized and where such data have been changed to reflect changes in the measurement methodology or underlying noise source assumptions. Requests for determination on usage of new or revised areawide data shall include the following:

(i) Maps showing old, if applicable, and new noise contours, along with brief description of data source and methodology.

(ii) Impact on existing and prospective urbanized areas and on development activity.

(iii) Impact on HUD-assisted projects currently in processing.

(iv) Impact on future HUD program activity. Where a field office has determined that immediate approval of new areawide data is necessary and warranted in limited geographic areas, the request for approval should state the circumstances warranting such approval. Actions on proposed projects shall not be undertaken while new areawide noise data are being considered for HUD use except where the proposed location is affected in the same manner under both the old and new noise data.

(b) *Site assessments.* Compliance with the standards contained in §51.103(c) shall, where necessary, be determined using noise assessment guidelines, handbooks, technical documents and procedures issued by the Department.

(c) *Variations in site noise levels.* In many instances the noise environment will vary across a site, with portions of the site being in an Acceptable noise environment and other portions in a Normally Unacceptable noise environment. The standards in §51.103(c) shall apply to the portions of a building or buildings used for residential purposes and for ancillary noise sensitive open spaces.

(d) *Noise measurements.* Where noise assessments result in a finding that the site is borderline or questionable, or is controversial, noise measurements may be performed. Where it is determined that noise measurements are required, such measurements will be conducted in accordance with methods and measurement criteria established by the Department. Locations for noise measurements will depend on the location of noise sensitive uses that are nearest to the predominant noise source (see §51.103(c)).

(e) *Projections of noise exposure.* In addition to assessing existing exposure, future conditions should be projected. To the extent possible, noise exposure shall be projected to be representative of conditions that are expected to exist at a time at least 10 years beyond the date of the project or action under review.

(f) *Reduction of site noise by use of berms and/or barriers.* If it is determined by adequate analysis that a berm and/or barrier will reduce noise at a housing site, and if the barrier is existing or there are assurances that it will be in place prior to occupancy, the environmental noise analysis for the site may reflect the benefits afforded by the berm and/or barrier. In the environmental review process under §51.104(b), the location height and design of the berm and/or barrier shall be evaluated to determine its effectiveness, and impact on design and aesthetic quality, circulation and other environmental factors.

[44 FR 40861, July 12, 1979, as amended at 61 FR 13334, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

### Appendix I to Subpart B of Part 51—Definition of Acoustical Quantities

1. *Sound Level.* The quantity in decibels measured with an instrument satisfying requirements of American National Standard Specification for Type 1 Sound Level Meters S1.4-1971. Fast time-averaging and A-frequency weighting are to be used, unless others are specified. The sound level meter with the A-weighting is progressively less sensitive to sounds of frequency below 1,000 hertz (cycles per second), somewhat as is the ear. With fast time averaging the sound level meter responds particularly to recent sounds almost as quickly as does the ear in judging the loudness of a sound.

2. *Average Sound Level.* Average sound level, in decibels, is the level of the mean-square A-weighted sound pressure during the stated time period, with reference to the square of the standard reference sound pressure of 20 micropascals.

Day-night average sound level, abbreviated as DNL, and symbolized mathematically as  $L_{dn}$  is defined as:

$$L_{dn} = 10 \log_{10} \left[ \frac{1}{24 \times 60} \left( \int_{00:00}^{06:00} 10^{L_A(t)/10} dt + \int_{06:00}^{18:00} 10^{L_A(t)/10} dt + \int_{18:00}^{24:00} 10^{L_A(t)/10} dt \right) \right]$$

[View or download PDF](#)

Time  $t$  is in seconds, so the limits shown in hours and minutes are actually interpreted in seconds.  $L_A(t)$  is the time varying value of A-weighted sound level, the quantity in decibels measured by an instrument satisfying requirements of American National Standard Specification for Type 1 Sound Level Meters S1.4-1971.

3. *Loud Impulsive Sounds.* When loud impulsive sounds such as sonic booms or explosions are anticipated contributors to the noise environment at a site, the contribution to day-night average sound level produced by the loud impulsive sounds shall have 8 decibels added to it in assessing the acceptability of a site.

A loud impulsive sound is defined for the purpose of this regulation as one for which:

(i) The sound is definable as a discrete event wherein the sound level increases to a maximum and then decreases in a total time interval of approximately one second or less to the ambient background level that exists without the sound; and

(ii) The maximum sound level (obtained with slow averaging time and A-weighting of a Type 1 sound level meter whose characteristics comply with ANSI S1.4-1971) exceeds the sound level prior to the onset of the event by at least 6 decibels; and

(iii) The maximum sound level obtained with fast averaging time of a sound level meter exceeds the maximum value obtained with slow averaging time by at least 4 decibels.

[44 FR 40861, July 12, 1979; 49 FR 10253, Mar. 20, 1984; 49 FR 12214, Mar. 29, 1984]

[↑ Back to Top](#)

## Subpart C—Siting of HUD-Assisted Projects Near Hazardous Operations Handling Conventional Fuels or Chemicals of an Explosive or Flammable Nature

AUTHORITY: 42 U.S.C. 3535(d).

SOURCE: 49 FR 5103, Feb. 10, 1984, unless otherwise noted.

[↑ Back to Top](#)

### §51.200 Purpose.

The purpose of this subpart C is to:

(a) Establish safety standards which can be used as a basis for calculating acceptable separation distances (ASD) for HUD-assisted projects from specific, stationary, hazardous operations which store, handle, or process hazardous substances;

(b) Alert those responsible for the siting of HUD-assisted projects to the inherent potential dangers when such projects are located in the vicinity of such hazardous operations;

(c) Provide guidance for identifying those hazardous operations which are most prevalent;

(d) Provide the technical guidance required to evaluate the degree of danger anticipated from explosion and thermal radiation (fire); and

(e) Provide technical guidance required to determine acceptable separation distances from such hazards.

[49 FR 5103, Feb. 10, 1984, as amended at 61 FR 13334, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

### §51.201 Definitions.

The terms *Department* and *Secretary* are defined in 24 CFR part 5.

*Acceptable separation distance (ASD)*—means the distance beyond which the explosion or combustion of a hazard is not likely to cause structures or individuals to be subjected to blast overpressure or thermal radiation flux levels in excess of the safety standards in §51.203. The ASD is determined by applying the safety standards established by this subpart C to the guidance set forth in HUD Guidebook, "Siting of HUD-Assisted Projects Near Hazardous Facilities."

*Blast overpressure*—means the pressure, in pounds per square inch, in excess of normal atmospheric pressure on the surrounding medium caused by an explosion.

*Danger zone*—means the land area circumscribed by the radius which delineates the ASD of a given hazard.

*Hazard*—means any stationary container which stores, handles or processes hazardous substances of an explosive or fire prone nature. The term "hazard" does not include pipelines for the transmission of hazardous substances, if such pipelines are located underground or comply with applicable Federal, State and local safety standards. Also excepted are: (1) Containers with a capacity of 100 gallons or less when they contain common liquid industrial fuels, such as gasoline, fuel oil, kerosene and crude oil since they generally would pose no danger in terms of thermal radiation of blast overpressure to a project; and (2) facilities which are shielded from a proposed HUD-assisted project by the topography, because these topographic features effectively provide a mitigating measure already in place.

*Hazardous substances*—means petroleum products (petrochemicals) and chemicals that can produce blast overpressure or thermal radiation levels in excess of the standards set forth in §51.203. A specific list of hazardous substance is found in appendix I to this subpart.

*HUD-assisted project*—the development, construction, rehabilitation, modernization or conversion with HUD subsidy, grant assistance, loan, loan guarantee, or mortgage insurance, of any project which is intended for residential, institutional, recreational, commercial or industrial use. For purposes of this subpart the terms "rehabilitation" and "modernization" refer only to such repairs and renovation of a building or buildings as will result in an increased number of people being exposed to hazardous operations by increasing residential densities, converting the type of use of a building to habitation, or making a vacant building habitable.

*Thermal radiation level*—means the emission and propagation of heat energy through space or a material medium, expressed in BTU per square foot per hour (BTU/ft.<sup>2</sup> hr.).

[49 FR 5103, Feb. 10, 1984, as amended at 61 FR 5204, Feb. 9, 1996; 61 FR 13334, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

#### §51.202 Approval of HUD-assisted projects.

(a) The Department will not approve an application for assistance for a proposed project located at less than the acceptable separation distance from a hazard, as defined in §51.201, unless appropriate mitigating measures, as defined in §51.205, are implemented, or unless mitigating measures are already in place.

(b) In the case of all applications for proposed HUD-assisted projects, the Department shall evaluate projected development plans in the vicinity of these projects to determine whether there are plans to install a hazardous operation in close proximity to the proposed project. If the evaluation shows that such a plan exists, the Department shall not approve assistance for the project unless the Department obtains satisfactory assurances that adequate mitigating measures will be taken when the hazardous operation is installed.

[49 FR 5103, Feb. 10, 1984, as amended at 61 FR 13334, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

#### §51.203 Safety standards.

The following standards shall be used in determining the acceptable separation distance of a proposed HUD-assisted project from a hazard:

(a) *Thermal Radiation Safety Standard.* Projects shall be located so that:

(1) The allowable thermal radiation flux level at the building shall not exceed 10,000 BTU/sq. ft. per hr.;

(2) The allowable thermal radiation flux level for outdoor, unprotected facilities or areas of congregation shall not exceed 450 BTU/sq. ft. per hour.

(b) *Blast Overpressure Safety Standard.* Projects shall be located so that the maximum allowable blast overpressure at both buildings and outdoor, unprotected facilities or areas shall not exceed 0.5 psi.

(c) If a hazardous substance constitutes both a thermal radiation and blast overpressure hazard, the ASD for each hazard shall be calculated, and the larger of the two ASDs shall be used to determine compliance with this subpart.

(d) Background information on the standards and the logarithmic thermal radiation and blast overpressure charts that provide assistance in determining acceptable separation distances are contained in appendix II to this subpart C.

[49 FR 5103, Feb. 10, 1984, as amended at 61 FR 13334, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

#### §51.204 HUD-assisted hazardous facilities.

In reviewing applications for proposed HUD-assisted projects involving the installation of hazardous facilities, the Department shall ensure that such hazardous facilities are located at an acceptable separation distance from residences and from any other facility or area where people may congregate or be present. The mitigating measures listed in §51.205 may be taken into account in determining compliance with this section.

[↑ Back to Top](#)

#### §51.205 Mitigating measures.

Application of the standards for determining an Acceptable Separation Distance (ASD) for a HUD-assisted project from a potential hazard of an explosion or fire prone nature is predicated on level topography with no intervening object(s) between the hazard and the project. Application of the standards can be eliminated or modified if:

(a) The nature of the topography shields the proposed project from the hazard.

(b) An existing permanent fire resistant structure of adequate size and strength will shield the proposed project from the hazard.

(c) A barrier is constructed surrounding the hazard, at the site of the project, or in between the potential hazard and the proposed project.

(d) The structure and outdoor areas used by people are designed to withstand blast overpressure and thermal radiation anticipated from the potential hazard (e.g., the project is of masonry and steel or reinforced concrete and steel construction).

[↑ Back to Top](#)

#### §51.206 Implementation.

This subpart C shall be implemented for each proposed HUD-assisted project by the HUD approving official or responsible entity responsible for review of the project. The implementation procedure will be part of the environmental review process in accordance with the procedures set forth in 24 CFR parts 50 and 58.

[61 FR 13334, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

**§51.207 Special circumstances.**

The Secretary or the Secretary's designee may, on a case-by-case basis, when circumstances warrant, require the application of this subpart C with respect to a substance not listed in appendix I to this subpart C that would create thermal or overpressure effect in excess of that listed in §51.203.

[61 FR 13334, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

**§51.208 Reservation of administrative and legal rights.**

Publication of these standards does not constitute a waiver of any right: (a) Of HUD to disapprove a project proposal if the siting is too close to a potential hazard not covered by this subpart, and (b) of HUD or any person or other entity to seek to abate or to collect damages occasioned by a nuisance, whether or not covered by the subpart.

[↑ Back to Top](#)

**Appendix I to Subpart C of Part 51—Specific Hazardous Substances**

The following is a list of specific petroleum products and chemicals defined to be hazardous substances under §51.201.

**HAZARDOUS LIQUIDS**

Acetic Acid	Ethyl Benzene
Acetic Anhydride	Ethyl Dichloride
Acetone	Ethyl Ether
Acrylonitrile	Gasoline
Amyl Acetate	Heptane
Amyl Alcohol	Hexane
Benzene	Isobutyl Acetate
Butyl Acetate	Isobutyl Alcohol
Butyl Acrylate	Isopropyl Acetate
Butyl Alcohol	Isopropyl Alcohol
Carbon Bisulfide	Jet Fuel and Kerosene
Carbon Disulfide	Methyl Alcohol
Cellosolve	Methyl Amyl Alcohol
Cresols	Methyl Cellosolve
Crude Oil (Petroleum)	Methyl Ethyl Ketone
Cumene	Naptha
Cyclohexane	Pentane
No. 2 Diesel Fuel	Propylene Oxide
Ethyl Acetate	Toluene
Ethyl Acrylate	Vinyl Acetate
Ethyl Alcohol	Xylene

**HAZARDOUS GASES**

Acetaldehyde	Hydrogen
--------------	----------

Butadiene	Liquefied Natural Gas (LNG)
Bulane	Liquefied Petroleum Gas (LPG)
Ethene	Propane
Ethylene	Propylene
Ethylene Oxide	Vinyl Chloride

(Primary Source: "Urban Development Siting with respect to Hazardous Commercial/Industrial Facilities," by Rolf Jensen and Associates, Inc., April 1982)

[49 FR 5105, Feb. 10, 1984; 49 FR 12214, Mar. 29, 1984]

[↑ Back to Top](#)

## Appendix II to Subpart C of Part 51—Development of Standards; Calculation Methods

### I. Background Information Concerning the Standards

#### (a) Thermal Radiation:

(1) *Introduction.* Flammable products stored in above ground containers represent a definite, potential threat to human life and structures in the event of fire. The resulting fireball emits thermal radiation which is absorbed by the surroundings. Combustible structures, such as wooden houses, may be ignited by the thermal radiation being emitted. The radiation can cause severe burn, injuries and even death to exposed persons some distance away from the site of the fire.

(2) *Criteria for Acceptable Separation Distance (ASD).* Wooden buildings, window drapes and trees generally ignite spontaneously when exposed for a relatively long period of time to thermal radiation levels of approximately 10,000 Btu/hr. sq. ft. It will take 15 to 20 minutes for a building to ignite at that degree of thermal intensity. Since the reasonable response time for fire fighting units in urbanized areas is approximately five to ten minutes, a standard of 10,000 BTU/hr. sq. ft. is considered an acceptable level of thermal radiation for buildings.

People in outdoor areas exposed to a thermal radiation flux level of approximately 1,500 Btu/ft<sup>2</sup> hr will suffer intolerable pain after 15 seconds. Longer exposure causes blistering, permanent skin damage, and even death. Since it is assumed that children and the elderly could not take refuge behind walls or run away from the thermal effect of the fire within the 15 seconds before skin blistering occurs, unprotected (outdoor) areas, such as playgrounds, parks, yards, school grounds, etc., must be placed at such a distance from potential fire locations so that the radiation flux level is well below 1500 Btu/ft<sup>2</sup> hr. An acceptable flux level, particularly for elderly people and children, is 450 Btu/ft<sup>2</sup> hr. The skin can be exposed to this degree of thermal radiation for 3 minutes or longer with no serious detrimental effect. The result would be the same as a bad sunburn. Therefore, the standard for areas in which there will be exposed people, e.g. outdoor recreation areas such as playgrounds and parks, is set at 450 Btu/hr. sq. ft. Areas covered also include open space ancillary to residential structures, such as yard areas and vehicle parking areas.

(3) *Acceptable Separation Distance From a Potential Fire Hazard.* This is the actual setback required for the safety of occupied buildings and their inhabitants, and people in open spaces (exposed areas) from a potential fire hazard. The specific distance required for safety from such a hazard depends upon the nature and the volume of the substance. The Technical Guidebook entitled "Urban Development Siting With Respect to Hazardous/Commercial Industrial Facilities," which supplements this regulation, contains the technical guidance required to compute Acceptable Separation Distances (ASD) for those flammable substances most often encountered.

(b) *Blast Overpressure:* The Acceptable Separation Distance (ASD) for people and structures from materials prone to explosion is dependent upon the resultant blast measured in pounds per square inch (psi) overpressure. It has been determined by the military and corroborated by two independent studies conducted for the Department of Housing and Urban Development that 0.5 psi is the acceptable level of blast overpressure for both buildings and occupants, because a frame structure can normally withstand that level of external exertion with no serious structural damage, and it is

unlikely that human beings inside the building would normally suffer any serious injury. Using this as the safety standard for blast overpressure, nomographs have been developed from which an ASD can be determined for a given quantity of hazardous substance. These nomographs are contained in the handbook with detailed instructions on their use.

(c) *Hazard evaluation:* The Acceptable Separation Distances for buildings, which are determined for thermal radiation and blast overpressure, delineate separate identifiable danger zones for each potential accident source. For some materials the fire danger zone will have the greatest radius and cover the largest area, while for others the explosion danger zone will be the greatest. For example, conventional petroleum fuel products stored in unpressurized tanks do not emit blast overpressure of dangerous levels when ignited. In most cases, hazardous substances will be stored in pressurized containers. The resulting blast overpressure will be experienced at a greater distance than the resulting thermal radiation for the standards set in Section 51.203. In any event the hazard requiring the greatest separation distance will prevail in determining the location of HUD-assisted projects.

The standards developed for the protection of people and property are given in the following table.

	Thermal radiation	Blast overpressure
Amount of acceptable exposure allowed for building structures	10,000 BTU/ft <sup>2</sup> hr	0.5 psi.
Amount of acceptable exposure allowed for people in open areas	450 BTU/ft <sup>2</sup> hr	0.5 psi.

*Problem Example*

The following example is given as a guide to assist in understanding how the procedures are used to determine an acceptable separation distance. The technical data are found in the HUD Guidebook. Liquid propane is used in the example since it is both an explosion and a fire hazard.

In this hypothetical case a proposed housing project is to be located 850 feet from a 30,000 gallon liquid propane (LPG) tank. The objective is to determine the acceptable separation distance from the LPG tank. Since propane is both explosive and fire prone it will be necessary to determine the ASD for both explosion and for fire. The greatest of the two will govern. There is no dike around the tank in this example.

Nomographs from the technical Guidebook have been reproduced to facilitate the solving of the problem.

*ASD For Explosion*

Use Figure 1 to determine the acceptable separation distance for explosion.

The graph depicted on Figure 1 is predicated on a blast overpressure of 0.5 psi.

The ASD in feet can be determined by applying the quantity of the hazard (in gallons) to the graph.

In this case locate the 30,000 gallon point on the horizontal axis and draw a vertical line from that point to the intersection with the straight line curve. Then draw a horizontal line from the point where the lines cross to the left vertical axis where the ACCEPTABLE SEPARATION DISTANCE of 660 feet is found.

*Therefore the ASD for explosion is 660 feet*

Since the proposed project site is located 850 feet from the tank it is located at a safe distance with regards to blast overpressure.

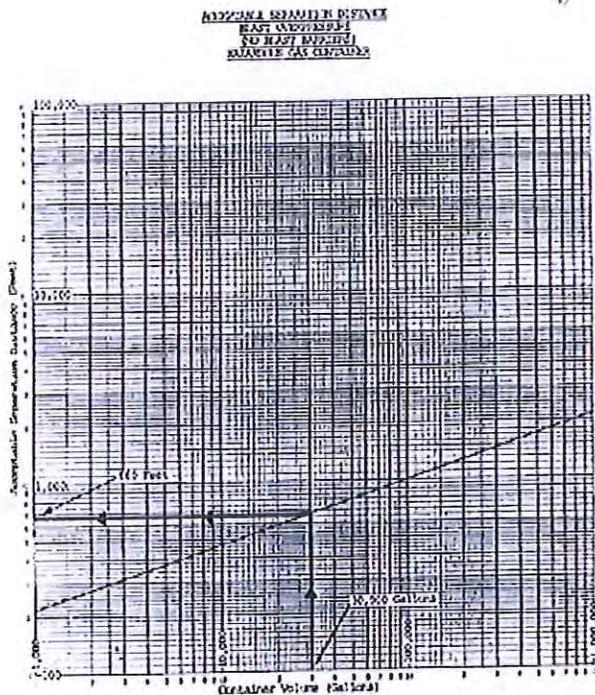


Figure 1

[View or download PDF](#)

### ASD For Fire

To determine the ASD for fire it will be necessary to first find the fire width (diameter of the fireball) on Figure 2. Then apply this to Figure 3 to determine the ASD.

Since there are two safety standards for fire: (a) 10,000 BTU/ft<sup>2</sup>hr. for buildings; and (b) 450 BTU/ft<sup>2</sup>hr. for people in exposed areas, it will be necessary to determine an ASD for each.

To determine the fire width locate the 30,000 gallon point on the horizontal axis on *Figure 2* and draw a vertical line to the straight line curve. Then draw a horizontal line from the point where the lines cross to the left vertical axis where the FIRE WIDTH is found to be 350 feet.

Now locate the 350 ft. point on the horizontal axis of *Figure 3* and draw a vertical line from that point to curves 1 and 2. Then draw horizontal lines from the points where the lines cross to the left vertical axis where the ACCEPTABLE SEPARATION DISTANCES of 240 feet for buildings and 1,150 feet for exposure to people is found.

Based on this the proposed project site is located at a safe distance from a potential fireball. However, exposed playgrounds or other exposed areas of congregation must be at least 1,150 feet from the tank, or be appropriately shielded from a potential fireball.

(Source: HUD Handbook, "Urban Development Siting With Respect to Hazardous Commercial/Industrial Facilities.")

PIPE WIDTH - UNIFORM FULL  
ENCLOSURE GAS CONFINEMENT  
BY AREA

22

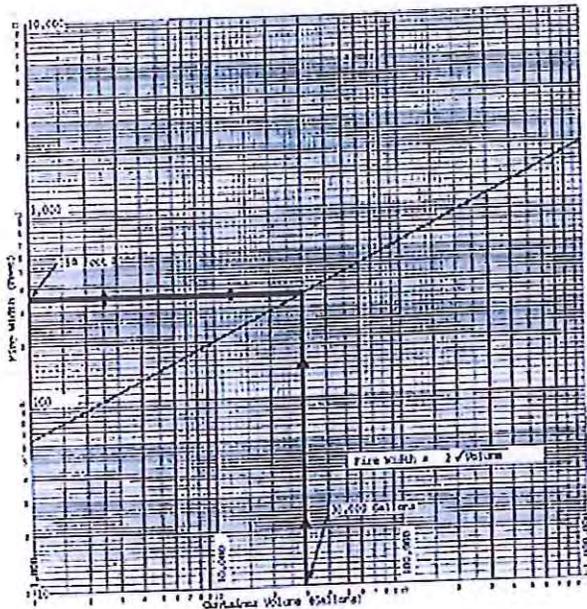


Figure 1

[View or download PDF](#)

NOTIONAL ENCLOSURE VOLUME  
BY CURVE AND AREA  
BY AREA

23

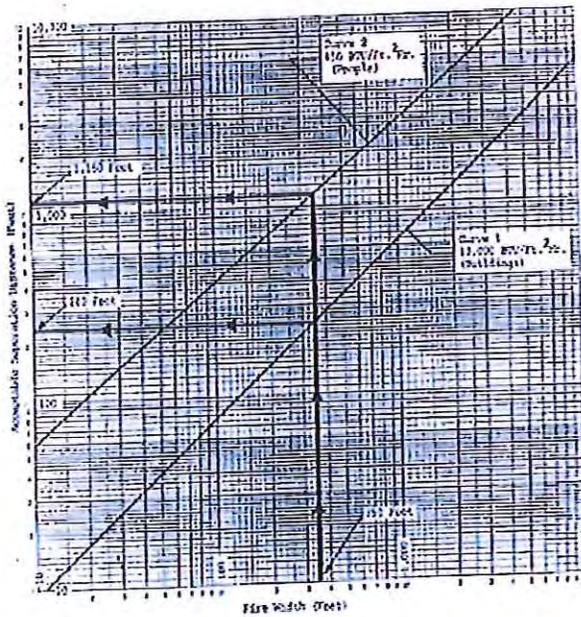


Figure 2

[View or download PDF](#)

[49 FR 5105, Feb. 10, 1984; 49 FR 12214, Mar. 29, 1984]

[↑ Back to Top](#)

## Subpart D—Siting of HUD Assisted Projects in Runway Clear Zones at Civil Airports and Clear Zones and Accident Potential Zones at Military Airfields

AUTHORITY: Sec. 2, Housing Act of 1949, as amended, 42 U.S.C. 1441, affirmed by sec. 2, HUD Act of 1969, Pub. L. 90-448; sec. 7(d), HUD Act of 1965, 42 U.S.C. 3535(d); OMB, Fed'l Mgmt. Cir. 75-2: Compatible Land Uses At Federal Airfields.

SOURCE: 49 FR 880, Jan. 6, 1984, unless otherwise noted.

[↑ Back to Top](#)

### §51.300 Purpose.

It is the purpose of this subpart to promote compatible land uses around civil airports and military airfields by identifying suitable land uses for Runway Clear Zones at civil airports and Clear Zones and Accident Potential Zones at military airfields and by establishing them as standards for providing HUD assistance, subsidy or insurance.

[49 FR 880, Jan. 6, 1984, as amended at 61 FR 13334, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

### §51.301 Definitions.

For the purposes of this regulation, the following definitions apply:

(a) *Accident Potential Zone.* An area at military airfields which is beyond the Clear Zone. The standards for the Accident Potential Zones are set out in Department of Defense Instruction 4165.57, "Air Installations Compatible Use Zones," November 8, 1977, 32 CFR part 256. There are no Accident Potential Zones at civil airports.

(b) *Airport Operator.* The civilian or military agency, group or individual which exercises control over the operations of the civil airport or military airfield.

(c) *Civil Airport.* An existing commercial service airport as designated in the National Plan of Integrated Airport Systems prepared by the Federal Aviation Administration in accordance with section 504 of the Airport and Airway Improvement Act of 1982.

(d) *Runway Clear Zones and Clear Zones.* Areas immediately beyond the ends of a runway. The standards for Runway Clear Zones for civil airports are established by FAA regulation 14 CFR part 152. The standards for Clear Zones for military airfields are established by DOD Instruction 4165.57, 32 CFR part 256.

[↑ Back to Top](#)

### §51.302 Coverage.

(a) These policies apply to HUD programs which provide assistance, subsidy or insurance for construction, land development, community development or redevelopment or any other provision of facilities and services which are designed to make land available for construction. When the HUD assistance, subsidy or insurance is used to make land available for construction rather than for the actual construction, the provision of the HUD assistance, subsidy or insurance shall be dependent upon whether the facility to be built is itself acceptable in accordance with the standards in §51.303.

(b) These policies apply not only to new construction but also to substantial or major modernization and rehabilitation and to any other program which significantly prolongs the physical or economic life of existing facilities or which, in the case of Accident Potential Zones:

(1) Changes the use of the facility so that it becomes one which is no longer acceptable in accordance with the standards contained in §51.303(b);

(2) Significantly increases the density or number of people at the site; or

(3) Introduces explosive, flammable or toxic materials to the area.

(c) Except as noted in §51.303(a)(3), these policies do not apply to HUD programs where the action only involves the purchase, sale or rental of an existing property without significantly prolonging the physical or economic life of the property.

(d) The policies do not apply to research or demonstration projects which do not result in new construction or reconstruction, to interstate land sales registration, or to any action or emergency assistance which is provided to save lives, protect property, protect public health and safety, or remove debris and wreckage.

[49 FR 880, Jan. 6, 1984, as amended at 61 FR 13334, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

### §51.303 General policy.

It is HUD's general policy to apply standards to prevent incompatible development around civil airports and military airfields.

(a) HUD policy for actions in Runway Clear Zones and Clear Zones.

(1) HUD policy is not to provide any assistance, subsidy or insurance for projects and actions covered by this part except as stated in §51.303(a)(2) below.

(2) If a project proposed for HUD assistance, subsidy or insurance is one which will not be frequently used or occupied by people, HUD policy is to provide assistance, subsidy or insurance only when written assurances are provided to HUD by the airport operator to the effect that there are no plans to purchase the land involved with such facilities as part of a Runway Clear Zone or Clear Zone acquisition program.

(3) Special notification requirements for Runway Clear Zones and Clear Zones. In all cases involving HUD assistance, subsidy, or insurance for the purchase or sale of an existing property in a Runway Clear Zone or Clear Zone, HUD (or the responsible entity or recipient under 24 CFR part 58) shall advise the buyer that the property is in a Runway Clear Zone or Clear Zone, what the implications of such a location are, and that there is a possibility that the property may, at a later date, be acquired by the airport operator. The buyer must sign a statement acknowledging receipt of this information.

(b) HUD policy for actions in Accident Potential Zones at Military Airfields. HUD policy is to discourage the provision of any assistance, subsidy or insurance for projects and actions in the Accident Potential Zones. To be approved, projects must be generally consistent with the recommendations in the *Land Use Compatibility Guidelines For Accident Potential Zones* chart contained in DOD Instruction 4165.57, 32 CFR part 256.

[49 FR 880, Jan. 6, 1984, as amended at 61 FR 13334, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

### §51.304 Responsibilities.

(a) The following persons have the authority to approve actions in Accident Potential Zones:

(1) For programs subject to environmental review under 24 CFR part 58: the Certifying Officer of the responsible entity as defined in 24 CFR part 58.

## **REGLA 28 – MONITOREO**

- A. A los únicos fines de orientar sobre la reglamentación de la JCA a una potencial fuente de ruidos que se presume podría emitir ruidos en violación a este Reglamento, personal de la JCA podrá requerir el encendido de la fuente, siempre y cuando la misma esté instalada o construida. Dicho encendido se solicitará con el fin de evaluar los niveles de sonido que genera la fuente. De no estar en cumplimiento con este Reglamento, la JCA podrá emitir una Notificación de Cortesía apercibiéndole de las violaciones a las que se expone de encontrarse operando la fuente.
- B. La JCA podrá requerir de cualquier predio originador de sonido o fuente emisora de ruido, que instale, opere y mantenga un equipo de monitoreo, así como la preparación y radicación de informes sobre la misma.

## **REGLA 29 – EXCEPCIONES A LAS PROHIBICIONES**

### **A. Durante el periodo diurno**

Las prohibiciones establecidas en esta Regla aplicarán a las fuentes emisoras o predio originador de cualquier sonido que pueda cruzar los límites de la propiedad. Las siguientes acciones, cuando se lleven a cabo durante el periodo diurno (7:00 a.m. a 10:00 p.m.), estarán exentas de los requisitos establecidos en este Reglamento:

1. los sonidos emitidos por los proyectos temporeros para la reparación y mantenimiento de hogares y sus dependencias,
2. los sonidos emitidos durante la instalación y reparación de servicios públicos esenciales, y
3. los sonidos emitidos por un disparo de armas livianas de fuego en polígonos de tiro autorizados.

### **B. Emergencias**

No se considerará contaminación por ruido aquel sonido que, generado en exceso de los niveles autorizados en este Reglamento, sea realizado al efectuarse un trabajo de emergencia, según definido en este Reglamento, para proteger la salud, seguridad o bienestar inmediato de la comunidad o individuos, o restauración de la propiedad como medida de seguridad luego de un desastre. Nada de lo contenido en este inciso se entenderá como que permite al personal de emergencia, policías, bomberos o conductores de

ambulancias y otros similares a producir ruidos durante el cumplimiento de sus deberes cuando tales ruidos sean claramente innecesarios.

### **C. Excepciones generales**

Las siguientes situaciones se considerarán como excepciones adicionales a la prohibición de ruidos, según definido en este Reglamento:

1. los sonidos emitidos por artefactos para la prevención de accidentes;
2. los sonidos emitidos por asambleas, actos públicos y paradas no rutinarias;
3. los sonidos emitidos por el disparo de armas livianas de fuego durante la temporada de caza siempre que se produzcan en áreas designadas para esos fines;
4. los sonidos emitidos por las calderas de refineras de petróleo y las plantas generatrices de electricidad durante el encendido de esas calderas;
5. los sonidos emitidos por campanas, campanarios y/o carillones que se extienden hasta quince (15) minutos;
6. el sonido emitido por la voz humana no amplificada;
7. el sonido emitido por los animales;
8. el sonido emitido por el encendido de plantas de emergencia como parte del proceso de calentamiento, siempre que no exceda los diez (10) minutos; y
9. el sonido emitido por los aeroplanos, ya que el mismo está regulado por la Ley Federal de la Administración Federal de Aviación (Federal Aviation Administration) y las normas de ruido establecidas por la Agencia Federal de Protección Ambiental (*Environmental Protection Agency*) para la manufactura de nuevos productos.

### **D. La mejor tecnología de control**

Nada de lo contenido en esta sección se entenderá como que impedirá a la JCA requerir la instalación de la mejor tecnología de control de ruido disponible en el mercado para aquellas actividades que se declaran exentas de las disposiciones de este Reglamento.

### REGLA 30 – CONSEJO ASESOR PARA ASUNTOS RELIGIOSOS

El Director Ejecutivo de la JCA constituirá un Consejo Asesor sobre Asuntos Religiosos para asesorar a la JCA en el establecimiento de la política pública ambiental que de alguna manera incida en el derecho constitucional de libre culto que les asiste a las instituciones religiosas en Puerto Rico. Este Consejo Asesor estará compuesto, entre otros, por líderes de organizaciones religiosas debidamente establecidas en Puerto Rico. Dicho Consejo Asesor establecerá su organización interna.

### REGLA 31 – CRITERIOS PARA LA TOMA DE MEDICIONES

Los siguientes criterios serán utilizados para identificar condiciones que requieren la mitigación de ruidos relacionados al tránsito en las vías públicas, siempre que éstos sean la fuente emisora más prominente. Esta evaluación requiere la determinación del nivel equivalente,  $L_{eq}$  1hr (1HL), correspondiente a la hora del día o de la noche en que se registra el mayor impacto de ruido, según se describe en la Tabla II.

TABLA II  
CRITERIOS PARA LA TOMA DE MEDICIONES

CATEGORÍA	1HL	DESCRIPCIÓN DE USOS Y ACTIVIDADES
A	57 dBA (exterior)	Lugares que requieren tranquilidad excepcional y preservación del ambiente
B	67 dBA (exterior)	Viviendas, hoteles, parques, iglesias, escuelas, bibliotecas, hospitales
C	72 dBA (exterior)	Desarrollos no incluidos en A y B, y comercios e industrias
D	(No hay límites establecidos)	Tierras no desarrolladas
E	52 dBA (interior)	Viviendas, hoteles, edificios públicos, iglesias, escuelas, bibliotecas, hospitales, auditorios, edificios comerciales

Estos criterios son cónsonos con las recomendaciones de la Administración Federal de Carreteras (*Federal Highway Administration*). Como los límites indicados no representan condiciones normales aceptables, se recomienda en cada caso la implantación de mitigación de ruidos que provean atenuación mínima del orden de 10 dB(A).

#### **REGLA 32-33- RESERVADAS**

### **PARTE VI: VALORACIÓN DE LOS NIVELES SONOROS**

#### **REGLA 34 – APLICABILIDAD**

Esta Parte aplicará a todo procedimiento en el que se valorará el nivel sonoro, incluyendo el equipo utilizado.

#### **REGLA 35 – CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE EQUIPO SONOMÉTRICO**

- A. El sonómetro deberá cumplir con las normas de la *American National Standards Institute* para instrumentos Tipo I o Tipo II, las cuales están disponibles en la Biblioteca de la JCA.
- B. El sonómetro tiene que estar en total funcionamiento y deberá tener baterías con la carga suficiente para evitar que el aparato indique necesidad de reemplazo de baterías durante una medición.
- C. El sonómetro tiene que ser verificado en su calibración antes y después de cada medición sonométrica.

#### **REGLA 36 – PROTOCOLO PARA MEDICIONES SONOMÉTRICAS**

- A. Se utilizará un sonómetro para determinar el nivel de sonido  $L_{10}$ . Se determinará el valor de  $L_{10}$  registrado en un intervalo no menor de treinta (30) minutos de duración. Deberá considerarse si la fuente emisora opera el mínimo de tres (3) minutos, que es el nivel de sonido correspondiente al  $L_{10}$  del periodo de medición. Se podrán tomar muestras adicionales para asegurarse que dichas medidas son representativas de las emisiones de la fuente, según medidas en la zona receptora correspondiente.
- B. Se empleará la escala de ponderación de frecuencias A ("*A-weighting*") en todas las mediciones. Los niveles de sonido se indicarán en dB(A).

(2) For all other HUD programs: the HUD approving official having approval authority for the project.

(b) The following persons have the authority to approve actions in Runway Clear Zones and Clear Zones:

(1) For programs subject to environmental review under 24 CFR part 58: The Certifying Officer of the responsible entity as defined in 24 CFR part 58.

(2) For all other HUD programs: the Program Assistant Secretary.

[61 FR 13335, Mar. 26, 1996]

[↑ Back to Top](#)

#### §51.305 Implementation.

(a) Projects already approved for assistance. This regulation does not apply to any project approved for assistance prior to the effective date of the regulation whether the project was actually under construction at that date or not.

(b) Acceptable data on Runway Clear Zones, Clear Zones and Accident Potential Zones. The only Runway Clear Zones, Clear Zones and Accident Potential Zones which will be recognized in applying this part are those provided by the airport operators and which for civil airports are defined in accordance with FAA regulations 14 CFR part 152 or for military airfields, DOD Instruction 4165.57, 32 CFR part 256. All data, including changes, related to the dimensions of Runway Clear Zones for civil airports shall be verified with the nearest FAA Airports District Office before use by HUD.

(c) Changes in Runway Clear Zones, Clear Zones, and Accident Potential Zones. If changes in the Runway Clear Zones, Clear Zones or Accident Potential Zones are made, the field offices shall immediately adopt these revised zones for use in reviewing proposed projects.

(d) The decision to approve projects in the Runway Clear Zones, Clear Zones and Accident Potential Zones must be documented as part of the environmental assessment or, when no assessment is required, as part of the project file.

[↑ Back to Top](#)

---

For questions or comments regarding e-CFR editorial content, features, or design, email [ecfr@nara.gov](mailto:ecfr@nara.gov).  
For questions concerning e-CFR programming and delivery issues, email [webteam@gpo.gov](mailto:webteam@gpo.gov).

## APPENDIX 2: EQUIPMENT DATA CALIBRATION



## Certificate of Calibration

Certificate No: 5123885AC300004512

Submitted By: RAECO-LIC, L.L.C.  
135 BERNICE DRIVE  
BENSENVILLE, IL 60106

Serial Number:	AC300004512	Date Received:	10/14/2015
Customer ID:		Date Issued:	10/15/2015
Model:	AC-300 CALIBRATOR	Valid Until:	10/15/2016
Test Conditions:		Model Conditions:	
Temperature:	18°C to 29°C	As Found:	IN TOLERANCE
Humidity:	20% to 80%	As Left:	IN TOLERANCE
Barometric Pressure:	890 mbar to 1050 mbar		

SubAssemblies:

Description:

Serial Number:

Calibrated per Procedure: 057V879

Reference Standard(s):

I.D. Number	Device
ET0000556	B&K ENSEMBLE

Last Calibration Date	Calibration Due
4/8/2015	4/8/2016

Measurement Uncertainty:

$\pm 1.1\%$  ACOUSTIC (0.1DB)  $\pm 0.012\%$  HZ  
Estimated at 95% Confidence Level (k=2)

Calibrated By: Bryan Rasmussen 10/15/2015  
BRYAN RASMUSSEN Service Technician

This report certifies that all calibration equipment used in the test is traceable to NIST, and applies only to the unit identified under equipment above. This report must not be reproduced except in its entirety without the written approval of 3M Detection Solutions.



## Certificate of Calibration

Certificate No: 5123885BLN100003

Submitted By: RABCO-LIC, L.L.C.  
135 BERNICE DRIVE  
BENSENVILLE, IL 60106

Serial Number: BLN100003  
Customer ID:  
Model: SOUNDPRO DL-1-1/3 SLM  
Test Conditions:  
Temperature: 18°C to 29°C  
Humidity: 20% to 80%  
Barometric Pressure: 890 mbar to 1050 mbar

Date Received: 10/14/2015  
Date Issued: 10/15/2015  
Valid Until: 10/15/2016

Model Conditions:  
As Found: IN TOLERANCE  
As Left: IN TOLERANCE

SubAssemblies:

Description: MICROPHONE B&K 4936 1/2 IN. ELECTRET  
TYPE 1 PREAMP

Serial Number:  
2785629  
10127613

Calibrated per Procedure: 53V899

Reference Standard(s):

I.D. Number	Device	Last Calibration Date	Calibration Due
EF000138	QUEST-CAL	12/16/2014	12/16/2015
ET0000556	B&K ENSEMBLE	4/8/2015	4/8/2016

Measurement Uncertainty:

± 2.2% ACOUSTIC (0.19DB)  
Estimated at 95% Confidence Level (k=2)

Calibrated By: Bryan Rasmussen 10/15/2015  
BRYAN RASMUSSEN Service Technician

This report certifies that all calibration equipment used in the test is traceable to NIST, and applies only to the unit identified under equipment above. This report must not be reproduced except in its entirety without the written approval of 3M Detection Solutions.



## Certificate of Calibration

Certificate Number: 1509300712AC300006293

Model: AC-300 Acoustic Calibrator  
S/N: AC300006293

Date Issued: 30-Sep-2015

On this day of manufacture and calibration, 3M certifies that the above listed product meets or exceeds the performance requirements of the following acoustic standard(s):

ANSI S1.40-2006 (R2011) - Specifications and Verification Procedures for Sound Calibrators  
IEC 60942:2003 / EN60942-2003 Electroacoustics Sound Calibrators / Class 1

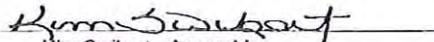
Test Conditions: Temp: 18-25°C Humidity: 20-80% R.H. Barometric Pressure: 950-1050 mBar

Test Procedure: S057-879

### Reference Standard(s):

Device	Ref Standard Cal Due	Uncertainty - Estimated at 95% Confidence Level (k=2)
B&K Ensemble	10/15/2015	+/- 2.2% Acoustic (0.19dB)
Fluke 45	2/20/2017	+/- 1.4% AC Voltage, +/- 0.1% DC Voltage

Calibrated By:

  
Kim Swikert - Assembler

In order to maintain best instrument performance over time and in the event of inspection, audit or litigation, we recommend the instrument be recalibrated annually. Any number of factors may cause the calibration to drift before the recommended interval has expired. See user manual for more information.

All equipment used in the test and calibration of this instrument is traceable to NIST, and applies only to the unit identified above. This report must not be reproduced, except in its entirety, without the written approval of 3M.



## Certificate of Calibration

Certificate Number: 1509281037BLP090006

Model: SoundPro SP DL-1-1/3  
S/N: BLP090006

Date Issued: 28-Sep-2015

On this day of manufacture and calibration, 3M certifies that the above listed product meets or exceeds the performance requirements of the following acoustic standard(s):

ANSI S1.4 1983 (R 2006) - Specification for Sound Level Meters / Type 1  
ANSI S1.43 1997 (R 2007) - Specification for Integrating - Averaging Sound Level Meters / Type 1  
IEC 61672-1 (2002) - Electro acoustics - Sound Level Meters - Part 1: Specifications / Class 1

Test Conditions: Temp: 18-25°C Humidity: 20-80% R.H. Barometric Pressure: 950-1050 mBar  
Test Procedure: S053-899

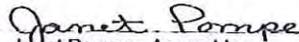
### Subassemblies:

B&K 4936	2911143
SPro Preamp	09150952

### Reference Standard(s):

Device	Ref Standard Cal Due	Uncertainty - Estimated at 95% Confidence Level (k=2)
B&K Ensemble	10/15/2015	+/- 2.2% Acoustic (0.19dB)
Fluke 45	2/20/2017	+/- 1.4% AC Voltage, +/- 0.1% DC Voltage

Calibrated By:

  
Janet Pompe - Assembler

In order to maintain best instrument performance over time, and in the event of inspection, audit or litigation, we recommend the instrument be recalibrated annually. Any number of factors may cause the calibration to drift before the recommended interval has expired. See user manual for more information.

All equipment used in the test and calibration of this instrument is traceable to NIST, and applies only to the unit identified above. This report must not be reproduced, except in its entirety, without the written approval of 3M

## APPENDIX 3: NOISE LEVEL MEASUREMENT AND GRAPHS



# Session Report

8/5/2016

## Information Panel

Company Name	View Point at the Park, LLC
Start Time	8/4/2016 8:53:36 PM
Stop Time	8/4/2016 9:24:59 PM
Run Time	00:31:23
Serial Number	BLN100003
Model Type	SoundPro DL
Device Firmware Rev	R.13H
Description	View Point at Roosevelt Project- MS #1 Daytime-At West side near Ponce De Leon Avenue

## Summary Data Panel

Description	Meter	Value	Description	Meter	Value
Leq	1	59.6 dB	TWA	1	47.7 dB
LDN	1	59.6 dB	L1	1	70.9 dB
L50	1	55.8 dB	L90	1	53.5 dB
Exchange Rate	1	3 dB	Weighting	1	A
Response	1	SLOW	Bandwidth	1	OFF

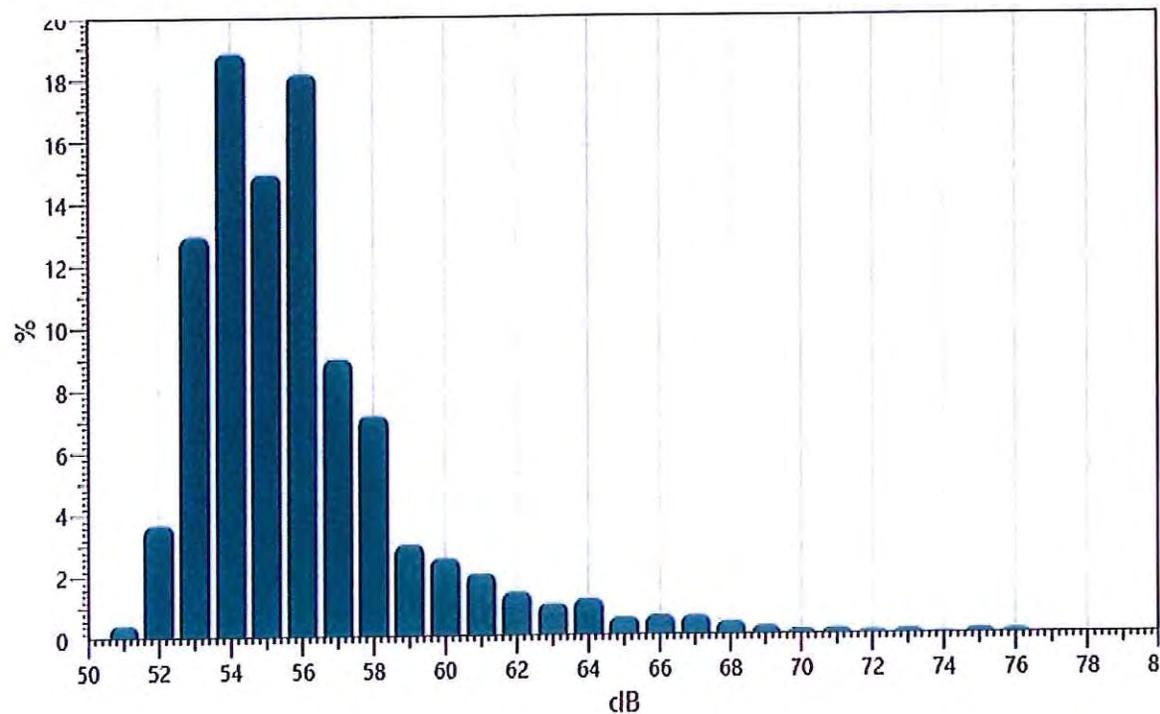
## Statistics Table

dB:	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	%
50:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
51:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	0.11	0.11	0.16	0.43
52:	0.19	0.21	0.08	0.15	0.28	0.29	0.33	0.53	0.84	0.74	3.65
53:	0.74	0.79	0.76	0.62	0.77	1.38	1.84	1.89	2.02	2.12	12.94
54:	2.22	1.79	1.78	1.82	2.08	2.01	1.94	1.69	1.71	1.81	18.84
55:	1.82	1.89	1.07	1.37	1.43	1.58	1.54	1.49	1.35	1.38	14.92
56:	1.58	1.55	1.71	2.43	2.51	2.34	1.78	1.34	1.53	1.40	18.15
57:	1.02	0.95	0.86	0.65	0.71	0.95	0.72	0.76	1.03	1.30	8.95
58:	1.20	1.18	0.63	0.79	0.69	0.54	0.59	0.62	0.52	0.37	7.13
59:	0.29	0.37	0.35	0.28	0.23	0.31	0.33	0.29	0.27	0.25	2.97
60:	0.25	0.27	0.26	0.33	0.29	0.24	0.22	0.21	0.22	0.24	2.52
61:	0.19	0.28	0.22	0.12	0.19	0.16	0.20	0.21	0.23	0.24	2.03
62:	0.19	0.14	0.15	0.15	0.14	0.17	0.11	0.12	0.12	0.12	1.41
63:	0.08	0.09	0.08	0.11	0.09	0.16	0.09	0.10	0.12	0.12	1.04

64:	0.13	0.15	0.14	0.09	0.12	0.13	0.13	0.12	0.11	0.08	1.20
65:	0.08	0.06	0.07	0.08	0.07	0.04	0.05	0.04	0.06	0.06	0.60
66:	0.07	0.06	0.06	0.06	0.06	0.07	0.06	0.08	0.07	0.07	0.66
67:	0.06	0.06	0.08	0.05	0.08	0.05	0.05	0.06	0.08	0.07	0.65
68:	0.05	0.05	0.05	0.03	0.04	0.04	0.05	0.04	0.05	0.04	0.43
69:	0.03	0.03	0.03	0.05	0.04	0.03	0.04	0.02	0.01	0.01	0.29
70:	0.01	0.01	0.02	0.01	0.01	0.03	0.03	0.02	0.02	0.02	0.19
71:	0.02	0.02	0.01	0.01	0.02	0.02	0.03	0.03	0.03	0.02	0.21
72:	0.02	0.02	0.03	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.15
73:	0.01	0.01	0.02	0.01	0.03	0.04	0.02	0.02	0.02	0.01	0.19
74:	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.10
75:	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.04	0.04	0.01	0.02	0.19
76:	0.03	0.03	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02	0.01	0.02	0.17
77:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
78:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
79:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
80:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

## Statistics Chart

S001\_BLN100003\_05082016\_164153: Statistics Chart

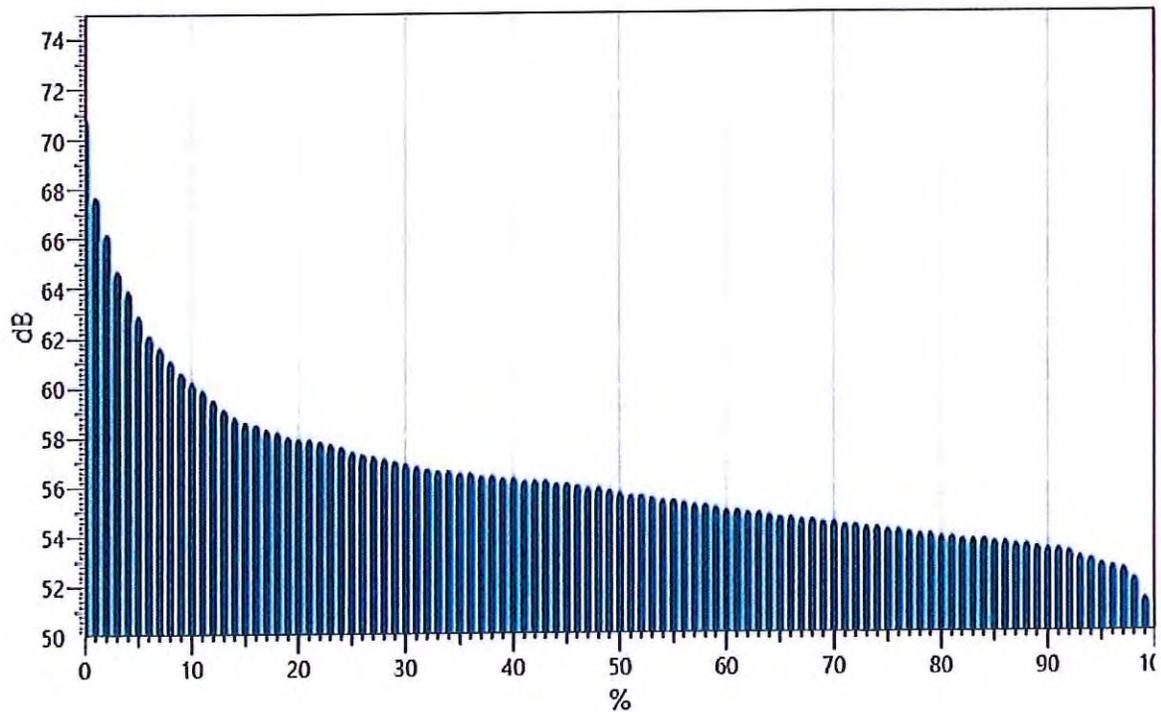


## Exceedance Table

	0%	1%	2%	3%	4%	5%	6%	7%	8%	9%
0%:		70.9	67.7	66.2	64.7	63.9	62.9	62.1	61.6	61.1
10%:	60.6	60.2	59.9	59.5	59.1	58.8	58.6	58.5	58.3	58.2
20%:	58.0	57.9	57.9	57.8	57.7	57.6	57.4	57.3	57.2	57.1
30%:	57.0	56.9	56.8	56.7	56.6	56.6	56.5	56.5	56.4	56.4
40%:	56.3	56.3	56.2	56.2	56.2	56.1	56.1	56.0	55.9	55.9
50%:	55.8	55.7	55.6	55.6	55.5	55.4	55.4	55.3	55.2	55.2
60%:	55.1	55.0	55.0	54.9	54.9	54.8	54.7	54.7	54.6	54.6
70%:	54.5	54.5	54.4	54.4	54.3	54.3	54.2	54.2	54.1	54.0
80%:	54.0	53.9	53.9	53.8	53.8	53.8	53.7	53.7	53.6	53.6
90%:	53.5	53.4	53.4	53.3	53.1	53.0	52.8	52.7	52.6	52.2
100%:	51.4									

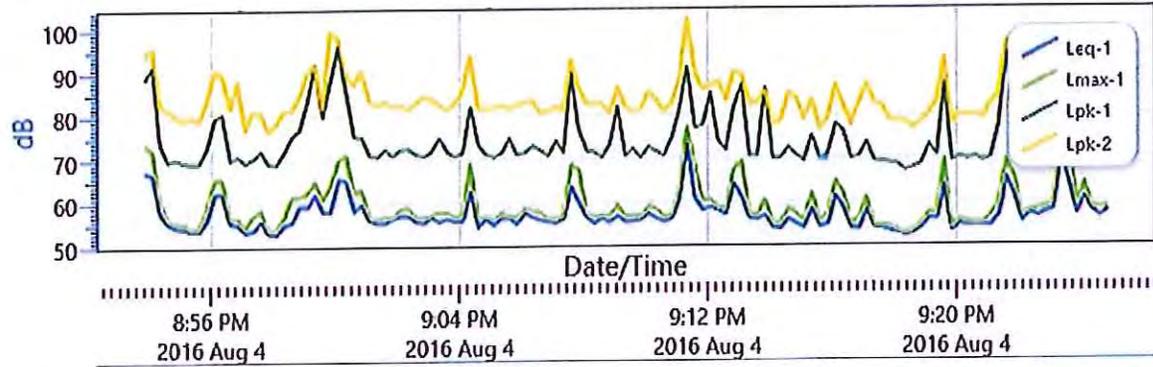
## Exceedance Chart

S001\_BLN100003\_05082016\_164153: Exceedance Chart



## Logged Data Chart

S001\_BLN100003\_05082016\_164153: Logged Data Chart



## Calibration History

Date	Calibration Action	Level	Cal. Model Type	Serial Number	Cert. Due Date
8/4/2016 8:51:33 PM	Calibration	114.0			



# Session Report

8/5/2016

## Information Panel

Company Name	View Point at the Park, LLC
Start Time	8/4/2016 10:01:49 PM
Stop Time	8/4/2016 10:34:05 PM
Run Time	00:32:16
Serial Number	BLN100003
Model Type	SoundPro DL
Device Firmware Rev	R.13H
Description	View Point at Roosevelt Project - MS #1 Nighttime - At West side near Ponce De Leon Avenue

## Summary Data Panel

Description	Meter	Value	Description	Meter	Value
TWA	1	50.2 dB	LDN	1	72 dB
L1	1	73.8 dB	L50	1	56.8 dB
Leq	1	62 dB	L10	1	64.2 dB
L90	1	53.9 dB			
Exchange Rate	1	3 dB	Weighting	1	A
Response	1	SLOW	Bandwidth	1	OFF

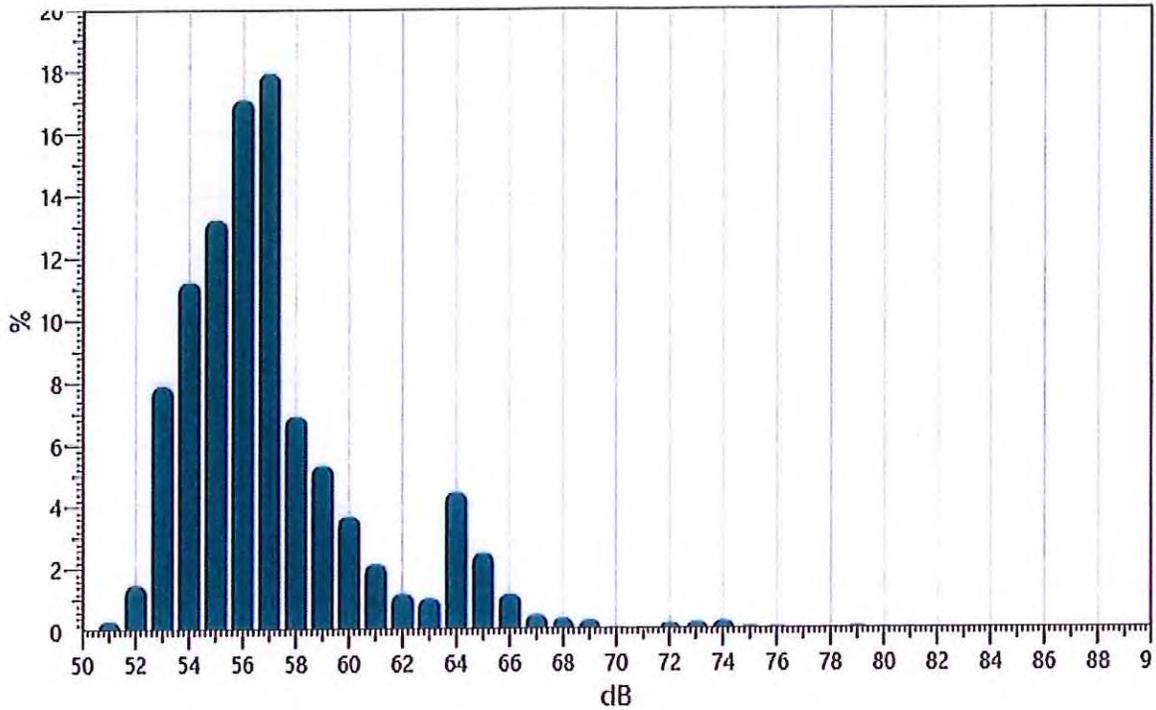
## Statistics Table

dB:	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	%
50:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
51:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.03	0.05	0.15	0.08	0.31
52:	0.08	0.13	0.10	0.15	0.09	0.11	0.16	0.19	0.27	0.19	1.47
53:	0.38	0.60	0.73	0.74	0.68	0.90	0.86	0.93	1.10	0.96	7.87
54:	0.92	0.86	0.95	0.88	1.07	1.04	1.45	1.29	1.31	1.43	11.21
55:	1.48	1.47	1.05	1.06	1.20	1.43	1.37	1.37	1.31	1.49	13.22
56:	1.64	1.56	1.42	1.48	1.44	1.48	1.67	1.95	2.10	2.35	17.09
57:	2.57	1.85	1.61	1.80	1.91	1.84	1.97	1.83	1.35	1.20	17.94
58:	0.93	0.91	0.65	0.61	0.64	0.59	0.65	0.70	0.64	0.56	6.89
59:	0.61	0.60	0.70	0.64	0.56	0.50	0.44	0.47	0.44	0.35	5.30
60:	0.33	0.37	0.35	0.33	0.43	0.44	0.34	0.34	0.36	0.37	3.66
61:	0.31	0.26	0.25	0.13	0.21	0.21	0.18	0.22	0.19	0.16	2.13

62:	0.12	0.10	0.09	0.09	0.10	0.11	0.10	0.12	0.16	0.17	1.17
63:	0.14	0.13	0.11	0.08	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.10	1.00
64:	0.15	0.23	0.32	0.32	0.50	0.52	0.48	0.55	0.60	0.73	4.42
65:	0.56	0.51	0.31	0.30	0.22	0.19	0.14	0.12	0.06	0.04	2.45
66:	0.09	0.13	0.14	0.07	0.09	0.13	0.15	0.14	0.12	0.09	1.14
67:	0.03	0.05	0.05	0.02	0.03	0.02	0.02	0.08	0.06	0.09	0.47
68:	0.05	0.04	0.04	0.03	0.04	0.02	0.03	0.03	0.04	0.03	0.36
69:	0.03	0.03	0.02	0.03	0.05	0.04	0.04	0.03	0.01	0.01	0.31
70:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.09
71:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.08
72:	0.01	0.01	0.01	0.02	0.02	0.04	0.03	0.03	0.01	0.03	0.20
73:	0.07	0.02	0.02	0.01	0.02	0.01	0.01	0.02	0.02	0.03	0.24
74:	0.03	0.05	0.02	0.03	0.03	0.02	0.03	0.02	0.03	0.02	0.28
75:	0.01	0.02	0.01	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.13
76:	0.01	0.01	0.04	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.11
77:	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01	0.05
78:	0.01	0.02	0.00	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.01	0.07
79:	0.02	0.03	0.02	0.01	0.02	0.02	0.01	0.01	0.00	0.00	0.13
80:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.02	0.05
81:	0.02	0.01	0.01	0.02	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.09
82:	0.01	0.02	0.01	0.01	0.00	0.01	0.02	0.01	0.00	0.00	0.07
83:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
84:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
85:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
86:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
87:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
88:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
89:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
90:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

## Statistics Chart

S003\_BLN100003\_05082016\_164155: Statistics Chart

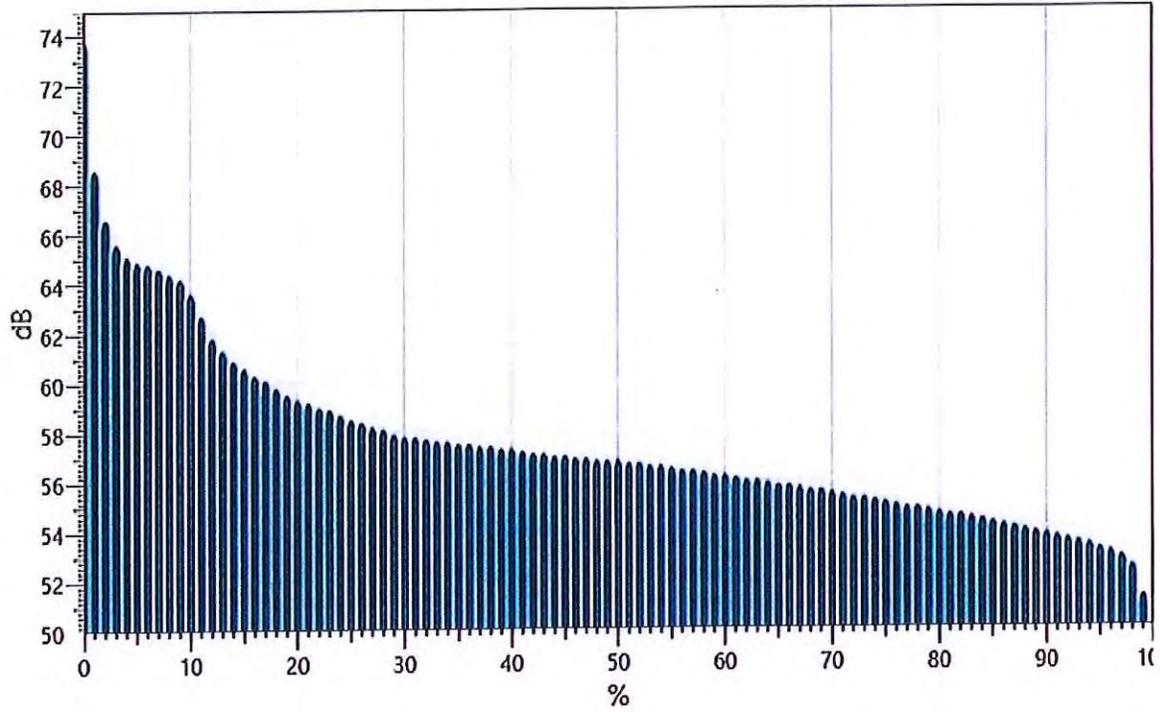


## Exceedance Table

	0%	1%	2%	3%	4%	5%	6%	7%	8%	9%
0%:		73.8	68.6	66.6	65.6	65.1	64.9	64.8	64.6	64.4
10%:	64.2	63.6	62.7	61.8	61.3	60.9	60.6	60.3	60.1	59.8
20%:	59.5	59.3	59.2	59.0	58.9	58.7	58.5	58.4	58.2	58.1
30%:	57.9	57.8	57.8	57.7	57.6	57.6	57.5	57.5	57.4	57.4
40%:	57.3	57.3	57.2	57.1	57.1	57.0	57.0	56.9	56.9	56.8
50%:	56.8	56.8	56.7	56.7	56.6	56.6	56.5	56.4	56.4	56.3
60%:	56.2	56.2	56.1	56.0	56.0	55.9	55.8	55.8	55.7	55.6
70%:	55.6	55.5	55.4	55.3	55.3	55.2	55.1	55.0	54.9	54.9
80%:	54.8	54.7	54.6	54.6	54.5	54.4	54.3	54.2	54.1	54.0
90%:	53.9	53.8	53.7	53.6	53.5	53.4	53.2	53.1	52.9	52.5
100%:	51.3									

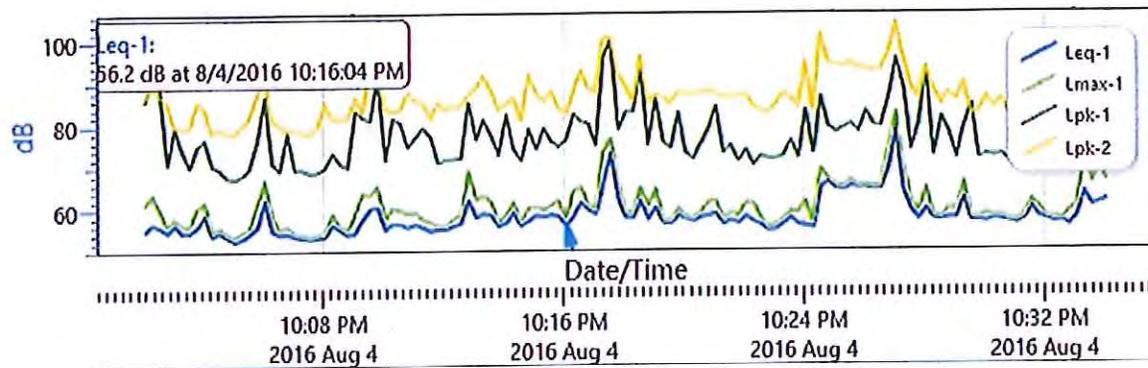
## Exceedance Chart

S003\_BLN100003\_05082016\_164155: Exceedance Chart



## Logged Data Chart

S003\_BLN100003\_05082016\_164155: Logged Data Chart



## Calibration History

Date	Calibration Action	Level	Cal. Model Type	Serial Number	Cert. Due Date
8/4/2016 8:51:33 PM	Calibration	114.0			

# Session Report

8/5/2016

## Information Panel

Company Name View Point at the Park, LLC  
 Start Time 8/4/2016 8:55:17 PM  
 Stop Time 8/4/2016 9:27:14 PM  
 Run Time 00:31:57  
 Serial Number BLP090006  
 Model Type SoundPro DL  
 Device Firmware Rev R.13H  
 Description Location View Point at Roosevelt Project- MS # 2 Daytime- At North side near Roosevelt Avenue

## Summary Data Panel

Description	Meter	Value	Description	Meter	Value
Leq	1	66.5 dB	TWA	1	54.7 dB
LDN	1	66.5 dB	L1	1	76.7 dB
L10	1	62.8 dB	L50	1	55.9 dB
L90	1	50.9 dB			
Exchange Rate	1	3 dB	Weighting	1	A
Response	1	SLOW	Bandwidth	1	OFF

## Statistics Table

dB:	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	%
40:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
41:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
42:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
43:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
44:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
45:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
46:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
47:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
48:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
49:	0.03	0.09	0.11	0.00	0.13	0.28	0.54	0.56	0.76	0.82	3.31
50:	0.00	0.97	0.79	0.77	0.00	0.67	0.48	0.52	0.63	1.04	5.85
51:	0.89	0.97	0.00	1.01	1.36	1.08	0.34	0.74	0.78	0.91	8.08



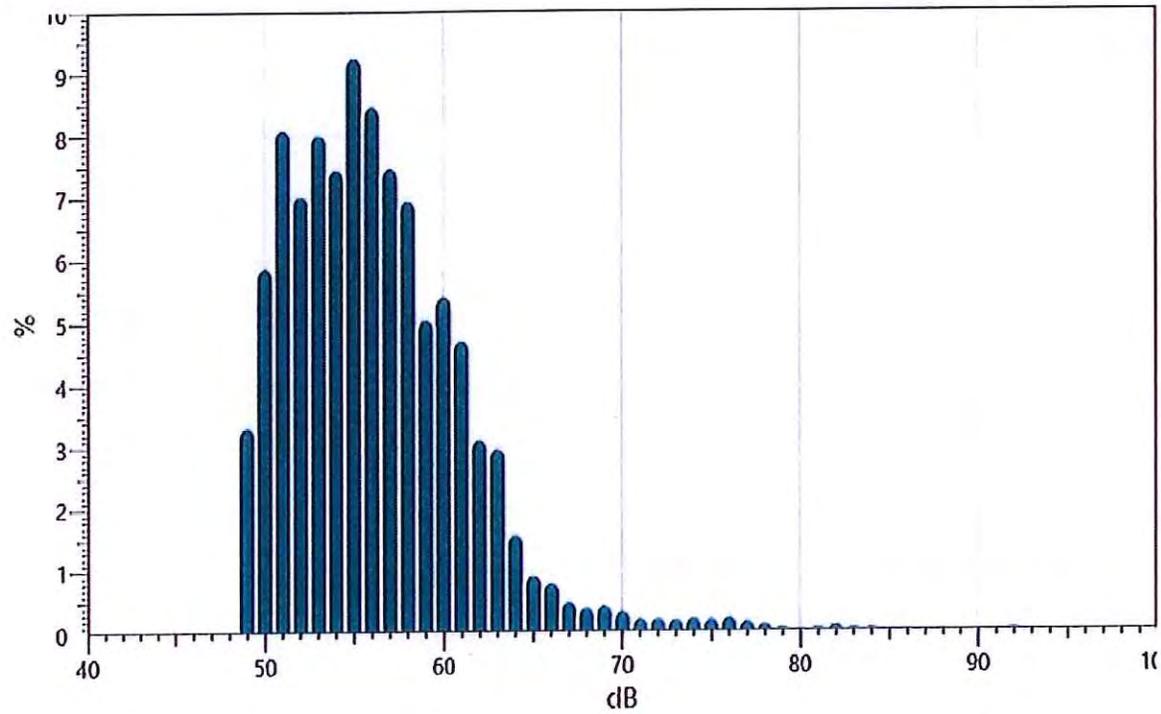
52:	0.83	0.62	0.69	0.00	0.79	0.81	0.77	0.79	0.89	0.83	7.02
53:	0.85	0.00	0.92	0.97	0.90	0.97	0.85	0.88	0.81	0.86	8.00
54:	0.74	0.77	0.00	0.76	0.84	0.78	0.99	0.92	1.04	0.59	7.44
55:	1.03	0.96	0.80	1.03	1.12	1.06	0.97	0.00	0.91	1.37	9.24
56:	1.10	0.89	0.82	0.80	0.86	0.81	0.83	0.82	0.78	0.74	8.46
57:	0.74	0.68	0.78	0.75	0.71	0.78	0.70	0.75	0.85	0.73	7.46
58:	0.57	0.75	0.72	0.70	0.83	0.80	0.76	0.73	0.58	0.50	6.93
59:	0.54	0.49	0.55	0.49	0.00	0.62	0.63	0.60	0.60	0.51	5.03
60:	0.52	0.51	0.52	0.50	0.49	0.52	0.55	0.63	0.56	0.61	5.40
61:	0.57	0.38	0.46	0.47	0.57	0.53	0.50	0.42	0.42	0.37	4.69
62:	0.32	0.24	0.29	0.30	0.32	0.39	0.36	0.34	0.29	0.25	3.09
63:	0.23	0.30	0.34	0.32	0.30	0.25	0.32	0.34	0.31	0.25	2.95
64:	0.17	0.16	0.15	0.15	0.15	0.16	0.17	0.14	0.13	0.16	1.56
65:	0.13	0.11	0.10	0.08	0.10	0.08	0.08	0.07	0.07	0.09	0.90
66:	0.06	0.06	0.06	0.08	0.12	0.11	0.08	0.07	0.08	0.05	0.78
67:	0.05	0.05	0.03	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.06	0.06	0.47
68:	0.04	0.03	0.04	0.03	0.04	0.03	0.04	0.04	0.05	0.04	0.38
69:	0.03	0.03	0.04	0.06	0.04	0.05	0.03	0.04	0.04	0.05	0.42
70:	0.03	0.04	0.02	0.03	0.03	0.03	0.03	0.04	0.04	0.03	0.32
71:	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.20
72:	0.02	0.02	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.21
73:	0.02	0.02	0.01	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.19
74:	0.02	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.21
75:	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.20
76:	0.03	0.03	0.02	0.02	0.02	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.22
77:	0.03	0.02	0.03	0.02	0.01	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01	0.17
78:	0.01	0.01	0.02	0.02	0.03	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.12
79:	0.01	0.01	0.00	0.01	0.01	0.01	0.00	0.01	0.00	0.01	0.07
80:	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00	0.05
81:	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.02	0.07
82:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.10
83:	0.01	0.01	0.01	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00	0.07
84:	0.01	0.01	0.01	0.00	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.06
85:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03
86:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03
87:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03
88:	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04
89:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
90:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02



91:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.03
92:	0.01	0.00	0.01	0.01	0.02	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.06
93:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
94:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
95:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
96:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
97:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
98:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
99:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
100:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

### Statistics Chart

S001\_BLP090006\_05082016\_163908: Statistics Chart



### Exceedance Table

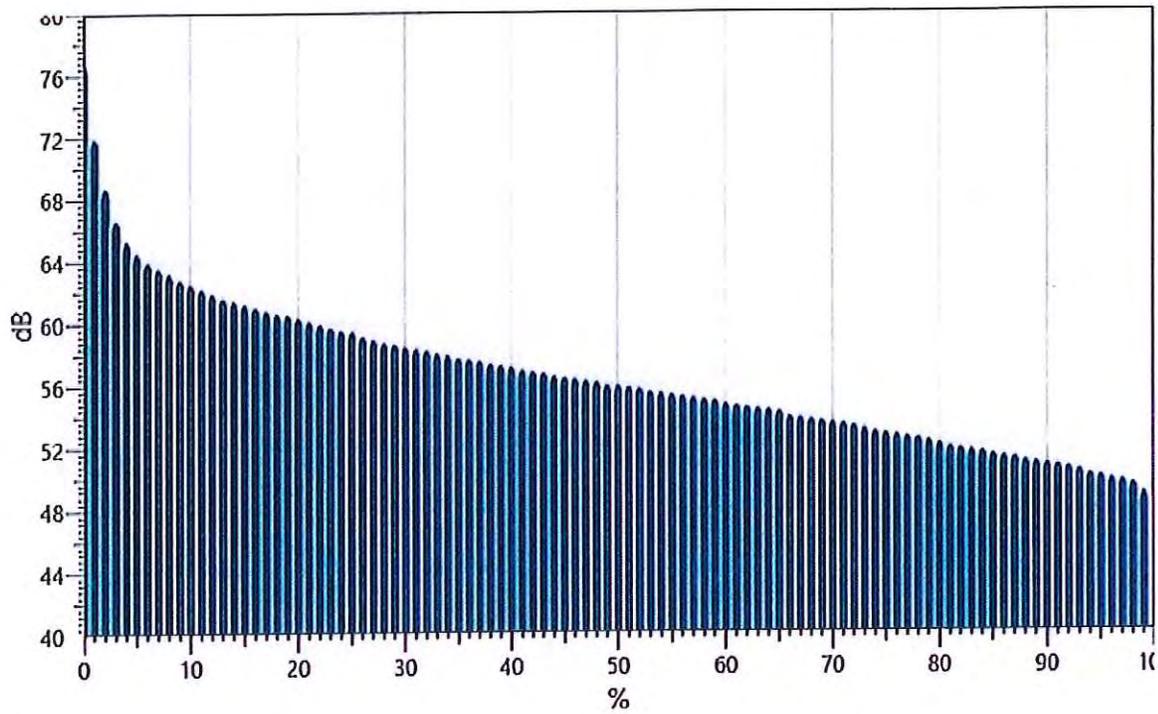
	0%	1%	2%	3%	4%	5%	6%	7%	8%	9%
0%:		76.7	71.9	68.7	66.6	65.3	64.5	63.9	63.5	63.2
10%:	62.8	62.5	62.2	61.9	61.6	61.4	61.2	61.0	60.8	60.6
20%:	60.5	60.3	60.1	59.9	59.7	59.5	59.4	59.1	58.9	58.7
30%:	58.6	58.4	58.3	58.2	58.0	57.9	57.7	57.6	57.5	57.3
40%:	57.2	57.1	56.9	56.8	56.7	56.5	56.4	56.3	56.2	56.1
50%:	55.9	55.9	55.8	55.7	55.5	55.4	55.3	55.2	55.1	55.0



60%:	54.9	54.7	54.6	54.5	54.4	54.3	54.2	53.9	53.8	53.7
70%:	53.6	53.5	53.4	53.3	53.1	52.9	52.8	52.7	52.6	52.5
80%:	52.3	52.1	51.9	51.8	51.7	51.6	51.4	51.3	51.2	51.0
90%:	50.9	50.8	50.7	50.6	50.4	50.1	50.0	49.8	49.7	49.5
100%:	48.9									

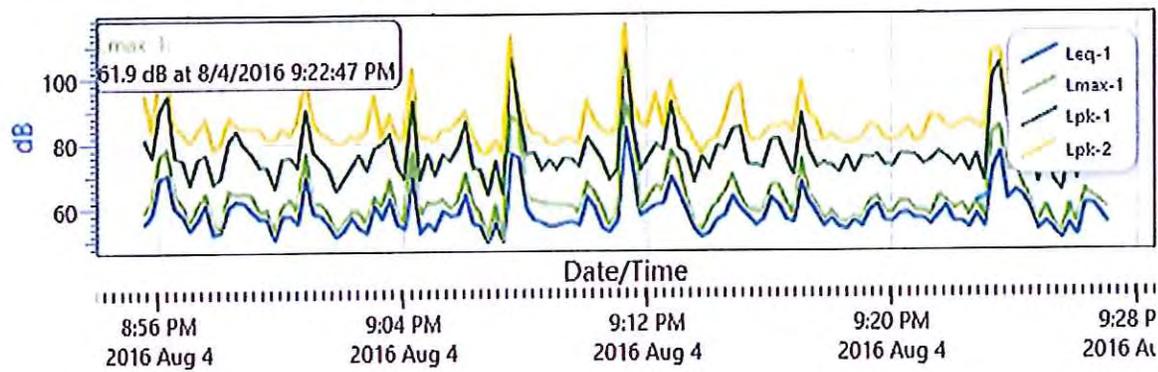
### Exceedance Chart

S001\_BLP090006\_05082016\_163908: Exceedance Chart



### Logged Data Chart

S001\_BLP090006\_05082016\_163908: Logged Data Chart



## Calibration History

Date	Calibration Action	Level	Cal. Model Type	Serial Number	Cert. Due Date
8/4/2016 8:53:57 PM	Calibration	114.0			

# Session Report

8/5/2016

## Information Panel

Company Name View Point at the Park, LLC  
 Start Time 8/4/2016 10:00:23 PM  
 Stop Time 8/4/2016 10:35:20 PM  
 Run Time 00:34:57  
 Serial Number BLP090006  
 Model Type SoundPro DL  
 Device Firmware Rev R.13H  
 Description View Point at Roosevelt Project - MS#2 Nighttime - At North side near Roosevelt Avenue

## Summary Data Panel

Description	Meter	Value	Description	Meter	Value
Leq	1	63.7 dB	TWA	1	52.3 dB
LDN	1	73.7 dB	L1	1	75.3 dB
L10	1	63.4 dB	L50	1	57.8 dB
L90	1	53.7 dB			
Exchange Rate	1	3 dB	Weighting	1	A
Response	1	SLOW	Bandwidth	1	OFF

## Statistics Table

dB:	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	%
40:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
41:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
42:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
43:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
44:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
45:	0.00	0.00	0.02	0.04	0.00	0.01	0.01	0.00	0.01	0.01	0.09
46:	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.04
47:	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.04
48:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.02
49:	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03
50:	0.00	0.00	0.01	0.01	0.00	0.03	0.09	0.08	0.12	0.13	0.48
51:	0.13	0.28	0.00	0.25	0.21	0.18	0.11	0.29	0.32	0.36	2.14
52:	0.30	0.34	0.33	0.00	0.24	0.26	0.26	0.34	0.32	0.48	2.88

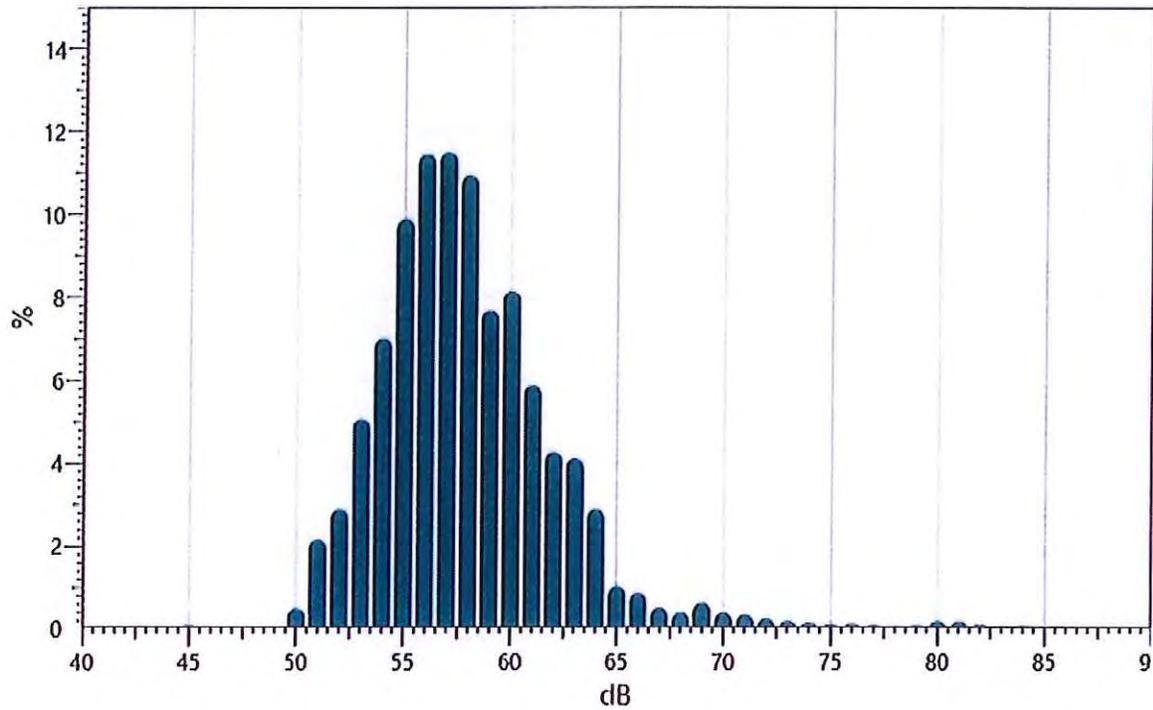


53:	0.48	0.00	0.52	0.50	0.58	0.62	0.58	0.60	0.60	0.56	5.04
54:	0.49	0.52	0.00	0.56	0.88	0.89	0.94	1.06	1.01	0.65	6.99
55:	0.98	1.00	0.94	1.03	1.06	1.10	1.22	0.00	1.37	1.17	9.87
56:	1.29	1.31	1.22	1.02	0.92	1.10	1.22	1.19	1.09	1.07	11.44
57:	1.15	0.97	0.91	0.87	1.00	1.06	1.28	1.49	1.47	1.28	11.49
58:	0.92	1.41	1.22	1.03	1.29	1.10	1.06	0.96	0.91	1.03	10.93
59:	0.93	0.96	0.85	0.78	0.00	0.77	0.88	0.80	0.78	0.91	7.67
60:	0.96	0.91	0.84	0.80	0.67	0.77	0.75	0.84	0.85	0.75	8.13
61:	0.79	0.53	0.60	0.61	0.66	0.59	0.51	0.51	0.49	0.58	5.86
62:	0.44	0.40	0.45	0.39	0.35	0.43	0.49	0.36	0.47	0.47	4.25
63:	0.39	0.44	0.46	0.53	0.50	0.42	0.33	0.33	0.29	0.40	4.09
64:	0.36	0.38	0.26	0.34	0.32	0.24	0.24	0.29	0.19	0.24	2.87
65:	0.16	0.17	0.10	0.09	0.08	0.08	0.10	0.07	0.07	0.08	1.01
66:	0.07	0.06	0.06	0.10	0.08	0.09	0.12	0.12	0.08	0.09	0.85
67:	0.08	0.06	0.04	0.07	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.03	0.50
68:	0.03	0.04	0.03	0.03	0.04	0.03	0.03	0.04	0.05	0.05	0.38
69:	0.05	0.06	0.07	0.04	0.06	0.07	0.06	0.08	0.06	0.05	0.61
70:	0.04	0.05	0.04	0.03	0.03	0.04	0.05	0.04	0.03	0.03	0.37
71:	0.04	0.04	0.03	0.03	0.03	0.04	0.02	0.03	0.03	0.03	0.33
72:	0.02	0.02	0.05	0.03	0.03	0.03	0.02	0.01	0.01	0.02	0.24
73:	0.02	0.03	0.03	0.03	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.18
74:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02	0.02	0.01	0.02	0.02	0.01	0.14
75:	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.11
76:	0.01	0.01	0.00	0.01	0.02	0.02	0.02	0.02	0.01	0.02	0.12
77:	0.01	0.01	0.02	0.01	0.02	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.09
78:	0.00	0.02	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01	0.01	0.07
79:	0.01	0.01	0.00	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.09
80:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02	0.02	0.03	0.02	0.02	0.17
81:	0.02	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02	0.03	0.16
82:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02	0.01	0.01	0.00	0.01	0.01	0.10
83:	0.00	0.00	0.00	0.02	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.05
84:	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.08
85:	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
86:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
87:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
88:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
89:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
90:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00



## Statistics Chart

S003\_BLP090006\_05082016\_163912: Statistics Chart

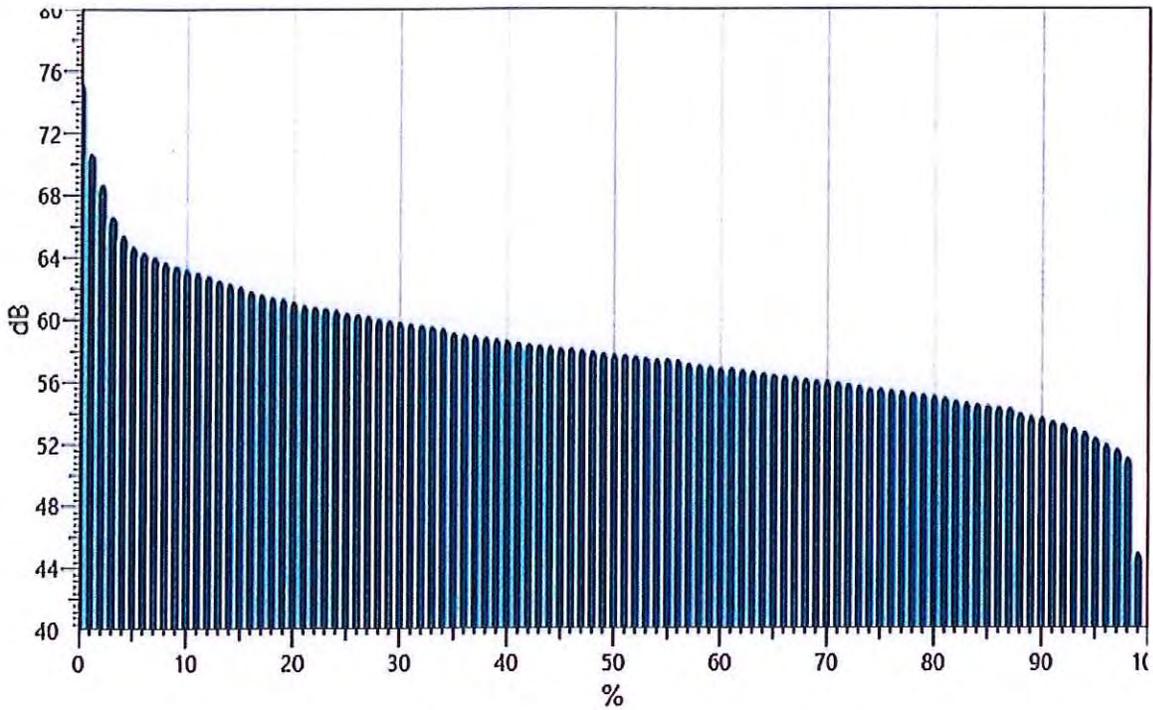


## Exceedance Table

	0%	1%	2%	3%	4%	5%	6%	7%	8%	9%
0%:		75.3	70.7	68.7	66.6	65.4	64.7	64.3	64.0	63.7
10%:	63.4	63.2	63.0	62.8	62.5	62.3	62.1	61.8	61.6	61.4
20%:	61.3	61.1	60.9	60.8	60.7	60.6	60.4	60.3	60.2	60.0
30%:	59.9	59.8	59.7	59.6	59.5	59.4	59.1	59.0	58.9	58.8
40%:	58.7	58.6	58.5	58.4	58.3	58.2	58.1	58.1	58.0	57.9
50%:	57.8	57.7	57.7	57.6	57.5	57.4	57.4	57.3	57.1	57.0
60%:	56.9	56.8	56.8	56.7	56.6	56.5	56.4	56.3	56.2	56.1
70%:	56.0	56.0	55.9	55.8	55.7	55.5	55.5	55.4	55.3	55.2
80%:	55.1	55.0	54.9	54.7	54.6	54.5	54.4	54.3	54.2	53.9
90%:	53.7	53.6	53.4	53.2	52.9	52.7	52.3	51.9	51.6	51.0
100%:	44.9									

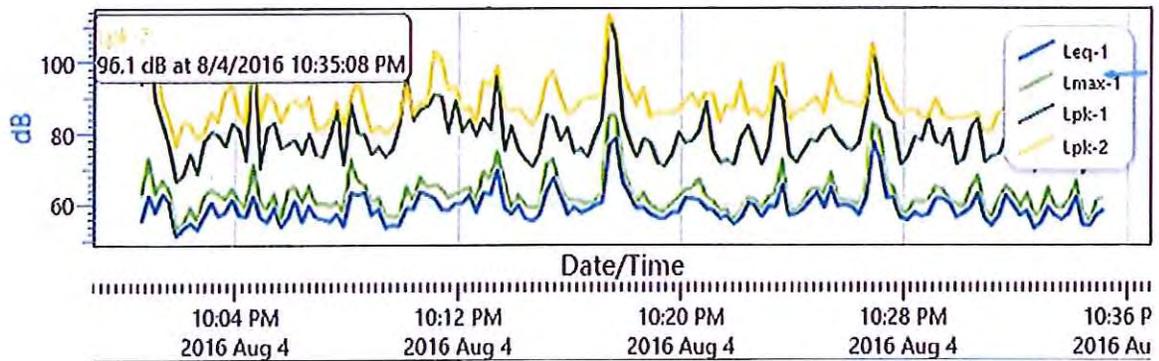
## Exceedance Chart

S003\_BLP090006\_05082016\_163912: Exceedance Chart



## Logged Data Chart

S003\_BLP090006\_05082016\_163912: Logged Data Chart



## Calibration History

Date	Calibration Action	Level	Cal. Model Type	Serial Number	Cert. Due Date
8/4/2016 8:53:57 PM	Calibration	114.0			

# Session Report

8/5/2016

## Information Panel

Company Name	View Point at the Park, LLC
Start Time	8/4/2016 9:26:07 PM
Stop Time	8/4/2016 9:56:16 PM
Run Time	00:30:09
Serial Number	BLN100003
Model Type	SoundPro DL
Device Firmware Rev	R.13H
Description	View Point at Roosevelt Project- MS #3 Daytime- At South side near Alhambra Street

## Summary Data Panel

Description	Meter	Value	Description	Meter	Value
Leq	1	59.9 dB	TWA	1	47.8 dB
LDN	1	59.9 dB	L1	1	70 dB
L10	1	62.8 dB	L50	1	53.7 dB
L90	1	49.4 dB			
Exchange Rate	1	3 dB	Weighting	1	A
Response	1	SLOW	Bandwidth	1	OFF

## Statistics Table

dB:	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	%
40:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
41:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
42:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
43:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
44:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
45:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
46:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
47:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.01	0.05	0.03	0.05	0.16
48:	0.05	0.06	0.11	0.18	0.22	0.29	0.36	0.39	0.43	0.79	2.89
49:	1.22	1.33	1.15	1.55	1.37	1.26	1.56	1.80	1.48	1.25	13.96
50:	1.30	1.29	1.17	1.47	1.31	1.43	1.25	1.16	1.09	1.05	12.52
51:	1.11	0.97	1.01	0.88	0.79	0.75	0.77	0.91	0.86	0.88	8.93
52:	0.99	0.91	0.53	0.65	0.65	0.63	0.82	0.81	0.65	0.61	7.23

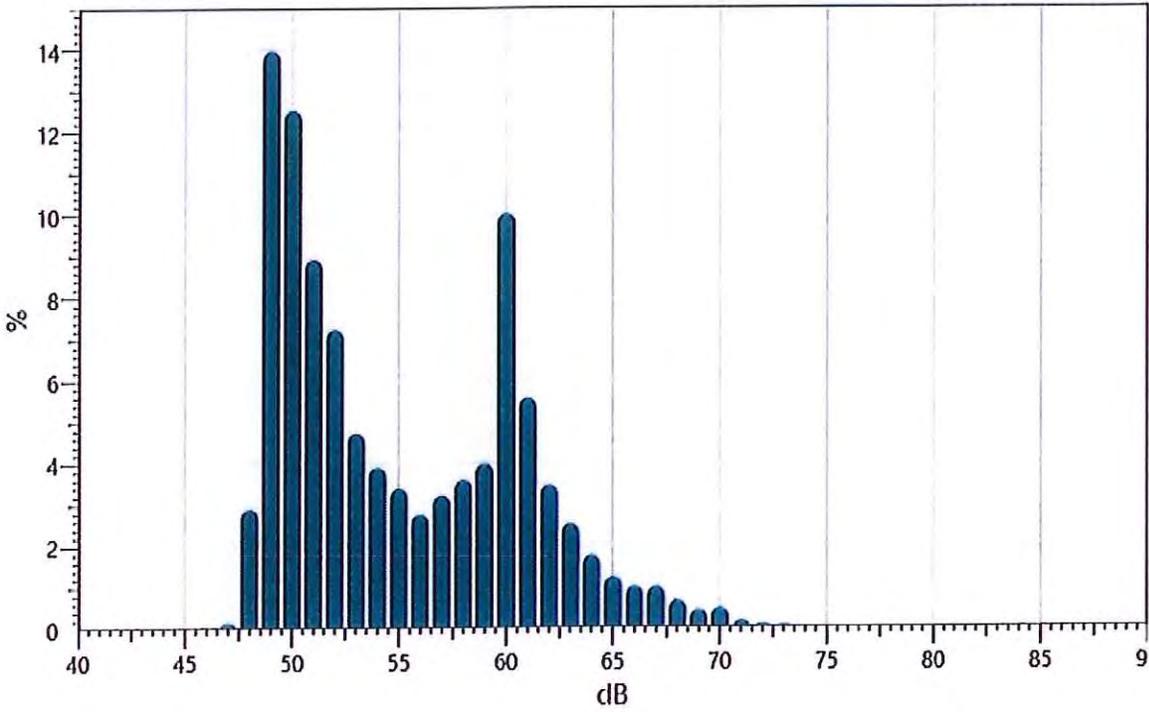


53:	0.56	0.54	0.51	0.50	0.40	0.41	0.45	0.55	0.44	0.36	4.72
54:	0.39	0.31	0.41	0.38	0.48	0.38	0.37	0.42	0.35	0.40	3.89
55:	0.33	0.35	0.30	0.45	0.41	0.38	0.36	0.29	0.26	0.26	3.38
56:	0.25	0.28	0.28	0.28	0.30	0.26	0.28	0.26	0.28	0.29	2.76
57:	0.30	0.32	0.27	0.29	0.31	0.34	0.38	0.36	0.31	0.34	3.22
58:	0.38	0.41	0.25	0.29	0.33	0.35	0.38	0.51	0.40	0.29	3.60
59:	0.30	0.33	0.38	0.41	0.39	0.45	0.45	0.43	0.40	0.44	3.98
60:	0.41	0.46	0.57	1.05	1.30	1.59	1.60	1.23	0.87	0.95	10.03
61:	0.79	0.77	0.69	0.36	0.63	0.53	0.51	0.43	0.53	0.33	5.57
62:	0.31	0.28	0.35	0.34	0.35	0.36	0.37	0.37	0.42	0.31	3.45
63:	0.24	0.29	0.27	0.25	0.26	0.25	0.18	0.23	0.25	0.31	2.53
64:	0.23	0.22	0.24	0.12	0.16	0.16	0.16	0.19	0.16	0.12	1.76
65:	0.13	0.13	0.13	0.09	0.13	0.21	0.11	0.09	0.11	0.12	1.23
66:	0.09	0.10	0.11	0.08	0.06	0.08	0.09	0.11	0.15	0.15	1.01
67:	0.20	0.15	0.09	0.06	0.12	0.10	0.08	0.07	0.07	0.07	1.01
68:	0.07	0.09	0.11	0.10	0.05	0.06	0.04	0.05	0.04	0.06	0.67
69:	0.04	0.05	0.04	0.04	0.05	0.05	0.04	0.03	0.04	0.04	0.44
70:	0.04	0.03	0.05	0.04	0.06	0.08	0.04	0.04	0.06	0.06	0.49
71:	0.04	0.03	0.03	0.01	0.01	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01	0.18
72:	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.12
73:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.09
74:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06
75:	0.01	0.01	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05
76:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
77:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
78:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
79:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
80:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.02
81:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
82:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
83:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
84:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
85:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
86:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
87:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
88:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
89:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
90:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00



## Statistics Chart

S002\_BLN100003\_05082016\_164154: Statistics Chart

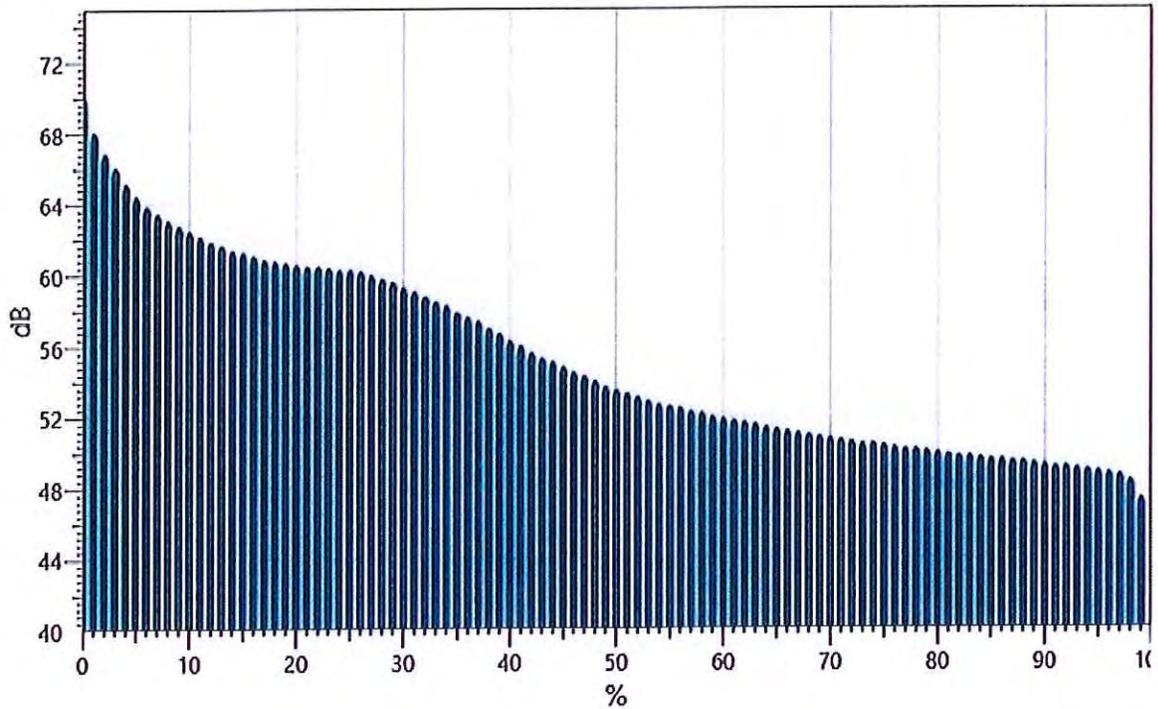


## Exceedance Table

	0%	1%	2%	3%	4%	5%	6%	7%	8%	9%
0%:		70.1	68.1	66.9	66.1	65.2	64.5	63.9	63.5	63.1
10%:	62.8	62.5	62.2	61.9	61.7	61.4	61.3	61.1	60.9	60.8
20%:	60.7	60.6	60.5	60.5	60.4	60.3	60.3	60.2	60.0	59.8
30%:	59.6	59.3	59.1	58.8	58.5	58.3	57.9	57.6	57.4	57.0
40%:	56.7	56.3	56.0	55.6	55.3	55.1	54.8	54.5	54.3	54.0
50%:	53.7	53.5	53.3	53.1	52.9	52.7	52.6	52.5	52.3	52.2
60%:	52.0	51.9	51.8	51.7	51.6	51.4	51.3	51.2	51.1	51.0
70%:	50.9	50.8	50.7	50.6	50.5	50.5	50.4	50.3	50.2	50.2
80%:	50.1	50.0	49.9	49.8	49.8	49.7	49.6	49.6	49.5	49.5
90%:	49.4	49.3	49.2	49.2	49.1	49.0	48.9	48.8	48.7	48.4
100%:	47.4									

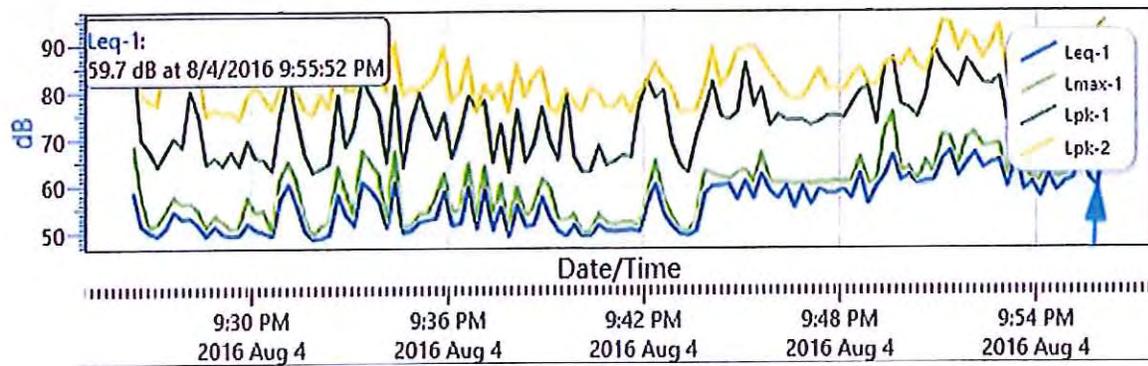
## Exceedance Chart

S002\_BLN100003\_05082016\_164154: Exceedance Chart



## Logged Data Chart

S002\_BLN100003\_05082016\_164154: Logged Data Chart



## Calibration History

Date	Calibration Action	Level	Cal. Model Type	Serial Number	Cert. Due Date
8/4/2016 8:51:33 PM	Calibration	114.0			

# Session Report

8/5/2016

## Information Panel

Company Name View Point at The Park, LLC  
 Start Time 8/4/2016 10:39:47 PM  
 Stop Time 8/4/2016 11:09:53 PM  
 Run Time 00:30:06  
 Serial Number BLN100003  
 Model Type SoundPro DL  
 Device Firmware Rev R.13H  
 Description View Point at Roosevelt Project - MS #3 Nighttime - At South side near Alhambra Street

## Summary Data Panel

Description	Meter	Value	Description	Meter	Value
Leq	1	59.4 dB	TWA	1	47.4 dB
LDN	1	69.4 dB	L1	1	66.5 dB
L10	1	61.8 dB	L50	1	59.4 dB
L90	1	52.3 dB			
Exchange Rate	1	3 dB	Weighting	1	A
Response	1	SLOW	Bandwidth	1	OFF

## Statistics Table

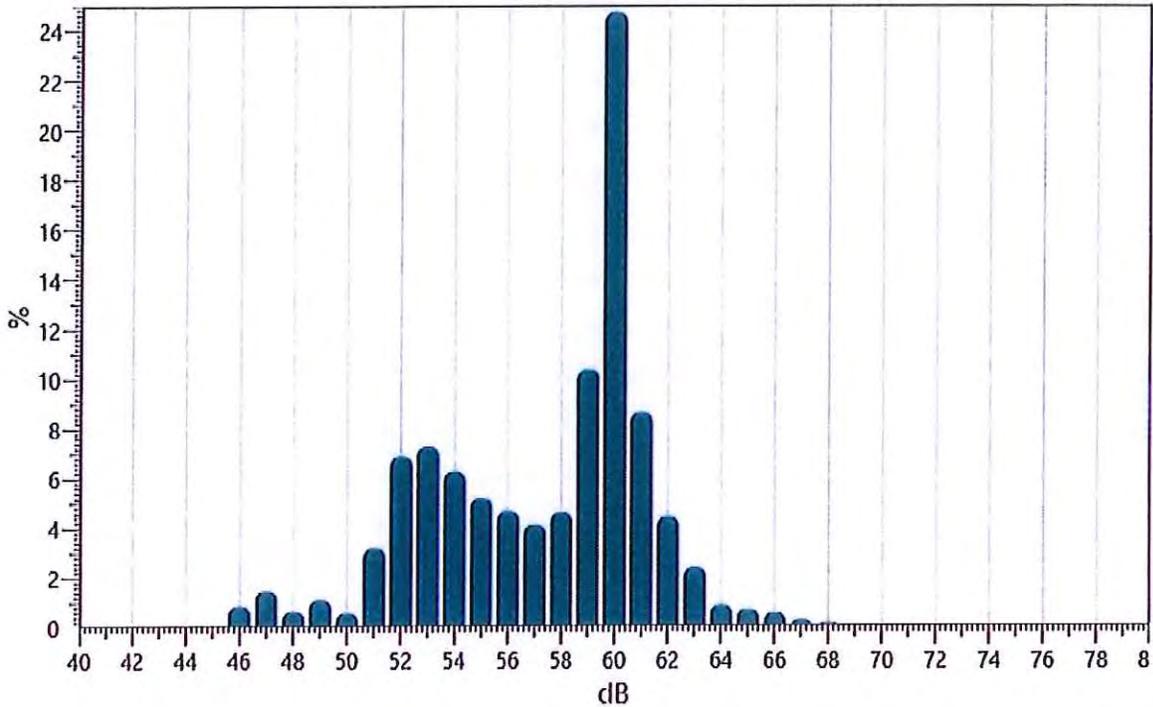
dB:	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	%
40:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
41:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
42:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
43:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
44:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
45:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
46:	0.00	0.00	0.00	0.05	0.10	0.04	0.12	0.09	0.15	0.30	0.85
47:	0.40	0.22	0.24	0.12	0.13	0.11	0.08	0.08	0.08	0.01	1.46
48:	0.01	0.01	0.03	0.03	0.06	0.06	0.09	0.14	0.15	0.06	0.64
49:	0.09	0.14	0.13	0.12	0.13	0.14	0.10	0.09	0.07	0.10	1.11
50:	0.06	0.06	0.06	0.04	0.03	0.04	0.05	0.06	0.06	0.11	0.57
51:	0.12	0.14	0.25	0.27	0.36	0.29	0.27	0.38	0.67	0.42	3.17
52:	0.48	0.62	0.40	0.68	0.88	0.96	0.84	0.67	0.62	0.71	6.87



53:	0.78	0.85	0.75	0.82	0.58	0.73	0.76	0.76	0.58	0.64	7.26
54:	0.53	0.70	0.60	0.51	0.52	0.69	0.60	0.69	0.75	0.65	6.25
55:	0.60	0.67	0.38	0.55	0.49	0.53	0.55	0.47	0.48	0.47	5.18
56:	0.40	0.50	0.51	0.43	0.50	0.43	0.44	0.54	0.51	0.41	4.65
57:	0.45	0.38	0.39	0.39	0.41	0.38	0.38	0.40	0.47	0.47	4.09
58:	0.49	0.46	0.39	0.42	0.48	0.50	0.45	0.46	0.46	0.47	4.60
59:	0.47	0.53	0.58	0.58	0.64	0.71	0.81	1.21	1.96	2.84	10.33
60:	3.25	3.33	4.47	3.62	2.08	1.81	1.83	1.67	1.40	1.25	24.71
61:	1.16	1.50	1.26	0.54	0.83	0.75	0.64	0.61	0.68	0.65	8.62
62:	0.62	0.63	0.54	0.54	0.43	0.36	0.28	0.36	0.39	0.27	4.41
63:	0.29	0.27	0.27	0.32	0.25	0.23	0.22	0.22	0.17	0.12	2.37
64:	0.15	0.13	0.13	0.05	0.08	0.07	0.06	0.06	0.06	0.07	0.87
65:	0.06	0.05	0.07	0.06	0.05	0.06	0.06	0.07	0.10	0.11	0.69
66:	0.05	0.04	0.04	0.05	0.05	0.04	0.05	0.09	0.06	0.08	0.55
67:	0.09	0.04	0.04	0.01	0.02	0.02	0.02	0.02	0.01	0.02	0.28
68:	0.03	0.04	0.02	0.01	0.02	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01	0.19
69:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.09
70:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.01	0.01	0.08
71:	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00	0.01	0.01	0.05
72:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.06
73:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
74:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
75:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
76:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
77:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
78:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
79:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
80:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

## Statistics Chart

S004\_BLN100003\_05082016\_164157: Statistics Chart

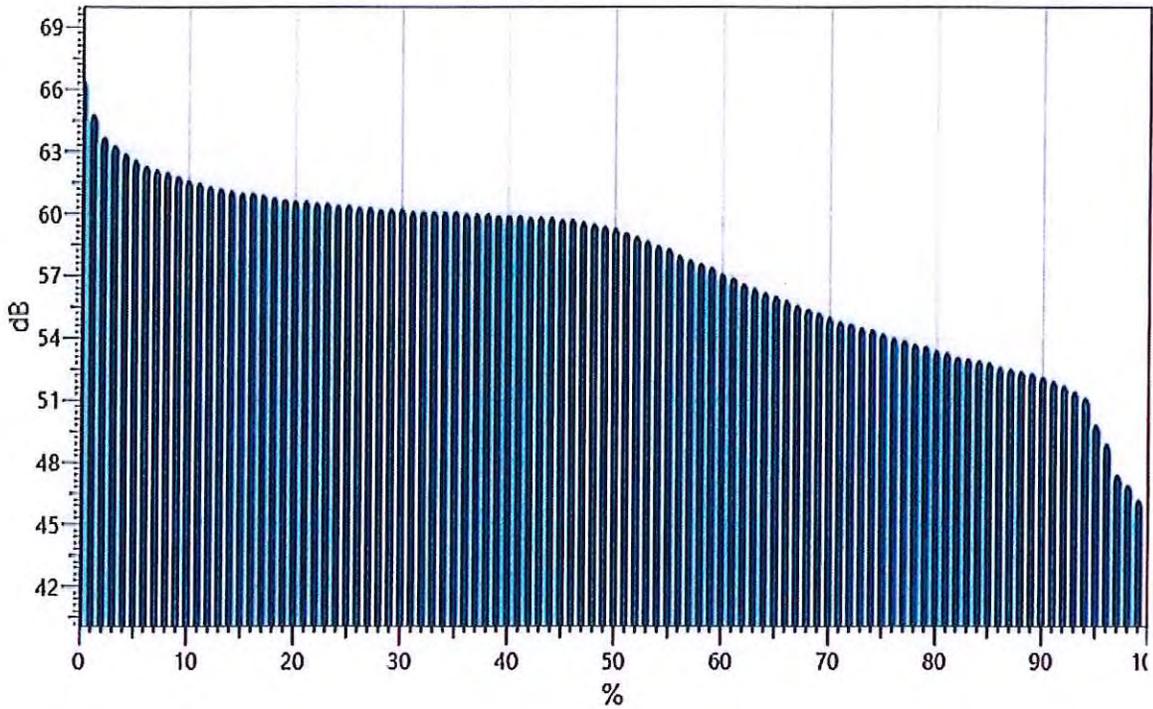


## Exceedance Table

	0%	1%	2%	3%	4%	5%	6%	7%	8%	9%
0%:		66.5	64.8	63.7	63.3	62.9	62.6	62.3	62.1	62.0
10%:	61.8	61.6	61.5	61.3	61.2	61.1	61.0	61.0	60.9	60.8
20%:	60.7	60.6	60.6	60.5	60.5	60.4	60.4	60.3	60.3	60.2
30%:	60.2	60.2	60.1	60.1	60.1	60.1	60.1	60.0	60.0	60.0
40%:	59.9	59.9	59.9	59.8	59.8	59.8	59.7	59.7	59.6	59.5
50%:	59.4	59.3	59.1	58.9	58.7	58.5	58.3	58.0	57.8	57.6
60%:	57.4	57.1	56.9	56.6	56.4	56.2	56.0	55.8	55.6	55.4
70%:	55.2	55.0	54.8	54.7	54.5	54.4	54.2	54.0	53.9	53.7
80%:	53.6	53.4	53.3	53.1	53.0	52.9	52.8	52.6	52.5	52.4
90%:	52.3	52.1	51.9	51.7	51.4	51.1	49.8	48.9	47.4	46.9
100%:	46.2									

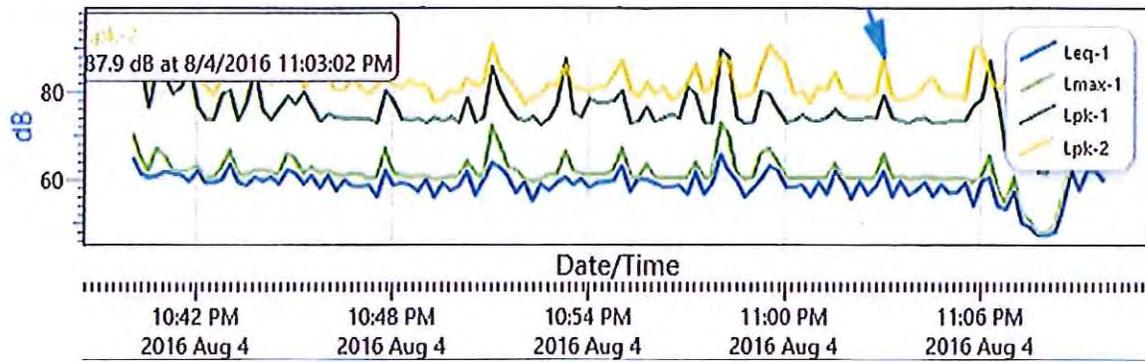
## Exceedance Chart

S004\_BLN100003\_05082016\_164157: Exceedance Chart



## Logged Data Chart

S004\_BLN100003\_05082016\_164157: Logged Data Chart



## Calibration History

Date	Calibration Action	Level	Cal. Model Type	Serial Number	Cert. Due Date
8/4/2016 8:51:33 PM	Calibration	114.0			

# Session Report

8/5/2016

## Information Panel

Company Name View Point at the Park, LLC  
 Start Time 8/4/2016 9:27:51 PM  
 Stop Time 8/4/2016 9:57:56 PM  
 Run Time 00:30:05  
 Serial Number BLP090006  
 Model Type SoundPro DL  
 Device Firmware Rev R.13H  
 Description View Point at Roosevelt Project - MS #4 Daytime - At East side near Sevilla Street.

## Summary Data Panel

Description	Meter	Value	Description	Meter	Value
TWA	1	51.9 dB	LDN	1	63.9 dB
L1	1	77.7 dB	L50	1	54.8 dB
Leq	1	63.9 dB	L10	1	61.1 dB
L90	1	50.7 dB			
Exchange Rate	1	3 dB	Weighting	1	A
Response	1	SLOW	Bandwidth	1	OFF

## Statistics Table

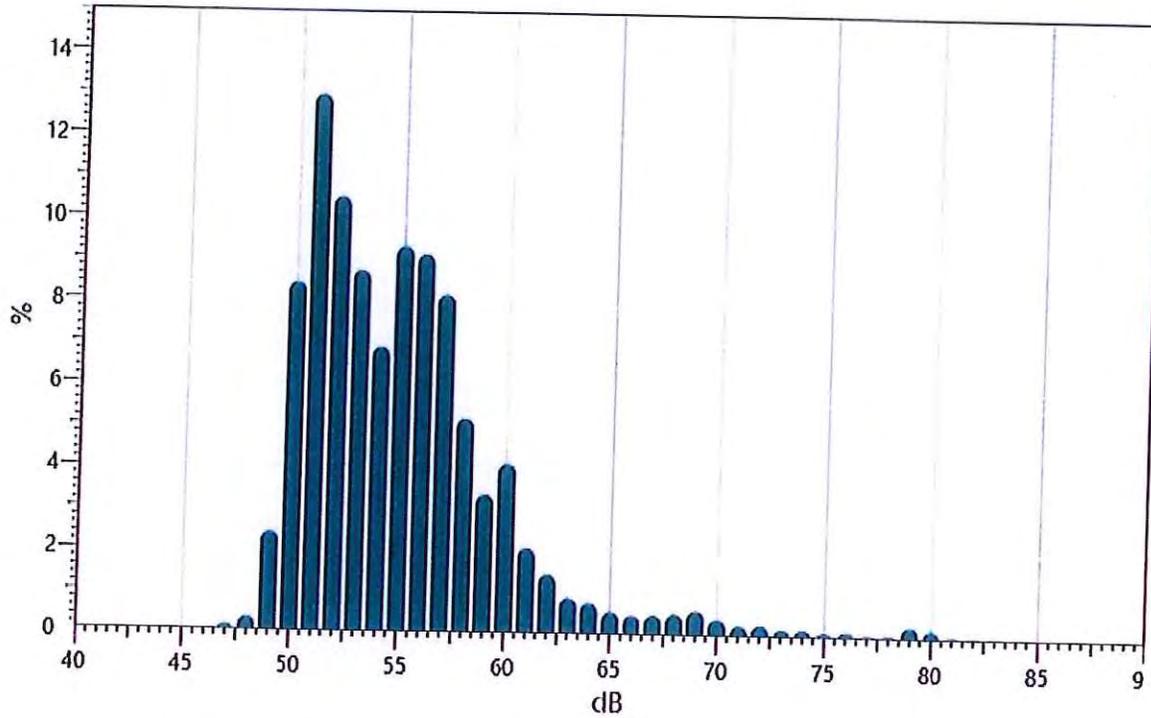
dB:	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	%
40:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
41:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
42:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
43:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
44:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
45:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
46:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
47:	0.00	0.00	0.01	0.00	0.05	0.03	0.00	0.01	0.02	0.01	0.16
48:	0.00	0.07	0.06	0.04	0.00	0.03	0.03	0.03	0.00	0.06	0.33
49:	0.13	0.07	0.10	0.00	0.10	0.25	0.28	0.48	0.44	0.55	2.40
50:	0.00	0.65	0.69	0.72	0.00	1.27	1.46	1.29	1.08	1.26	8.42
51:	1.30	1.39	0.00	1.80	2.03	1.57	0.51	1.34	1.54	1.47	12.95
52:	1.31	1.11	1.37	0.00	1.11	1.14	1.11	1.08	1.12	1.14	10.49



53:	1.24	0.00	1.15	0.91	1.00	0.81	0.88	0.90	0.84	0.97	8.71
54:	0.85	0.81	0.00	0.63	0.72	0.75	0.72	0.78	0.96	0.66	6.87
55:	1.00	1.15	1.14	0.97	0.72	0.75	1.02	0.00	1.24	1.32	9.31
56:	1.06	0.97	0.93	0.88	0.93	0.81	0.79	0.74	1.04	0.97	9.11
57:	0.84	0.99	0.81	0.87	0.72	0.77	0.81	0.93	0.74	0.66	8.15
58:	0.45	0.63	0.59	0.64	0.49	0.48	0.52	0.43	0.47	0.48	5.17
59:	0.44	0.41	0.33	0.36	0.00	0.31	0.37	0.34	0.37	0.41	3.34
60:	0.30	0.38	0.43	0.55	0.51	0.40	0.36	0.39	0.38	0.37	4.09
61:	0.32	0.19	0.26	0.24	0.20	0.18	0.17	0.15	0.17	0.19	2.06
62:	0.19	0.21	0.18	0.15	0.12	0.15	0.11	0.10	0.08	0.14	1.43
63:	0.11	0.10	0.10	0.08	0.09	0.07	0.08	0.06	0.10	0.08	0.87
64:	0.07	0.07	0.10	0.09	0.11	0.09	0.06	0.06	0.05	0.05	0.76
65:	0.05	0.06	0.05	0.05	0.06	0.05	0.05	0.05	0.07	0.07	0.56
66:	0.04	0.08	0.04	0.03	0.04	0.04	0.05	0.06	0.05	0.04	0.48
67:	0.04	0.06	0.05	0.05	0.05	0.06	0.04	0.04	0.05	0.05	0.50
68:	0.05	0.04	0.05	0.06	0.10	0.04	0.04	0.03	0.05	0.07	0.53
69:	0.08	0.09	0.08	0.05	0.07	0.04	0.04	0.04	0.06	0.05	0.61
70:	0.04	0.05	0.03	0.04	0.05	0.04	0.05	0.04	0.04	0.03	0.41
71:	0.03	0.02	0.03	0.03	0.04	0.03	0.03	0.02	0.02	0.02	0.27
72:	0.02	0.02	0.02	0.03	0.03	0.04	0.05	0.03	0.03	0.02	0.28
73:	0.02	0.03	0.01	0.03	0.03	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01	0.19
74:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02	0.03	0.03	0.04	0.02	0.19
75:	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.14
76:	0.01	0.02	0.01	0.01	0.02	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01	0.16
77:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.10
78:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.10
79:	0.03	0.02	0.01	0.04	0.04	0.03	0.04	0.03	0.02	0.03	0.30
80:	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03	0.03	0.01	0.21
81:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.09
82:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.01	0.01	0.01	0.01	0.07
83:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.07
84:	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06
85:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03
86:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.04
87:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
88:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
89:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
90:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

## Statistics Chart

S002\_BLP090006\_05082016\_163910: Statistics Chart

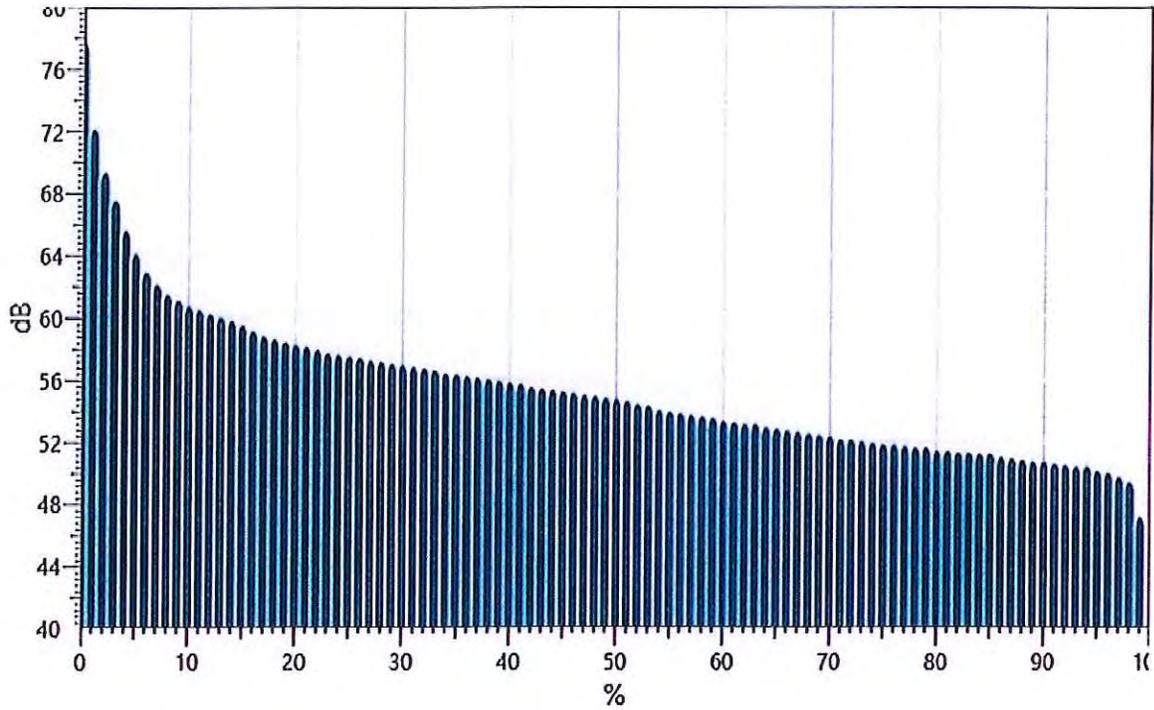


## Exceedance Table

	0%	1%	2%	3%	4%	5%	6%	7%	8%	9%
0%:		77.7	72.1	69.3	67.5	65.6	64.1	62.9	62.1	61.5
10%:	61.1	60.7	60.5	60.2	60.0	59.8	59.5	59.1	58.8	58.6
20%:	58.4	58.2	58.1	57.9	57.7	57.6	57.5	57.4	57.2	57.1
30%:	57.0	56.9	56.8	56.7	56.6	56.4	56.3	56.2	56.1	56.0
40%:	55.9	55.8	55.7	55.5	55.4	55.3	55.2	55.1	55.0	54.9
50%:	54.8	54.7	54.6	54.4	54.3	54.0	53.9	53.8	53.7	53.6
60%:	53.5	53.3	53.2	53.1	53.1	52.9	52.8	52.7	52.6	52.5
70%:	52.4	52.3	52.1	52.1	52.0	51.9	51.8	51.8	51.7	51.6
80%:	51.6	51.4	51.4	51.3	51.3	51.2	51.2	51.0	50.9	50.8
90%:	50.7	50.7	50.6	50.5	50.4	50.4	50.1	50.0	49.7	49.4
100%:	47.1									

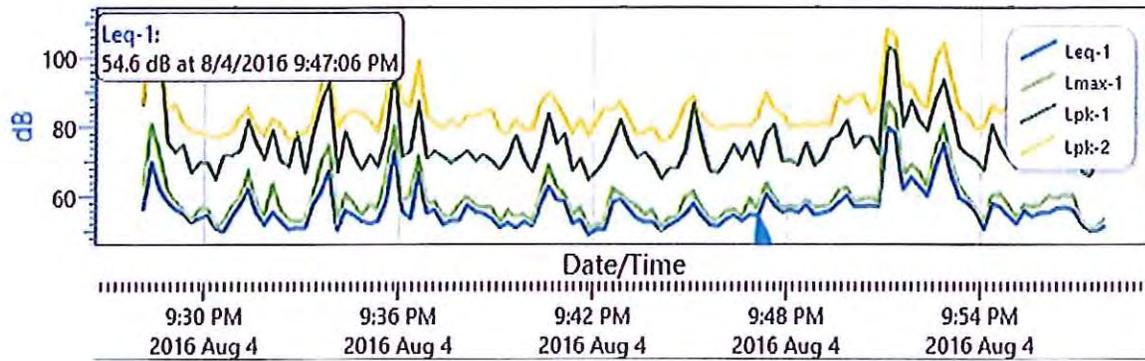
## Exceedance Chart

S002\_BLP090006\_05082016\_163910: Exceedance Chart



## Logged Data Chart

S002\_BLP090006\_05082016\_163910: Logged Data Chart



## Calibration History

Date	Calibration Action	Level	Cal. Model Type	Serial Number	Cert. Due Date
8/4/2016 8:53:57 PM	Calibration	114.0			

# Session Report

8/5/2016

## Information Panel

Company Name View Point at the Park, LLC  
 Start Time 8/4/2016 10:37:31 PM  
 Stop Time 8/4/2016 11:07:35 PM  
 Run Time 00:30:04  
 Serial Number BLP090006  
 Model Type SoundPro DL  
 Device Firmware Rev R.13H  
 Description View Point at Roosevelt Project - MS#4- At East side near Sevilla Street

## Summary Data Panel

Description	Meter	Value	Description	Meter	Value
Leq	1	64.3 dB	TWA	1	52.2 dB
LDN	1	74.3 dB	L1	1	75.1 dB
L10	1	67.6 dB	L50	1	58.3 dB
L90	1	53.6 dB			
Exchange Rate	1	3 dB	Weighting	1	A
Response	1	SLOW	Bandwidth	1	OFF

## Statistics Table

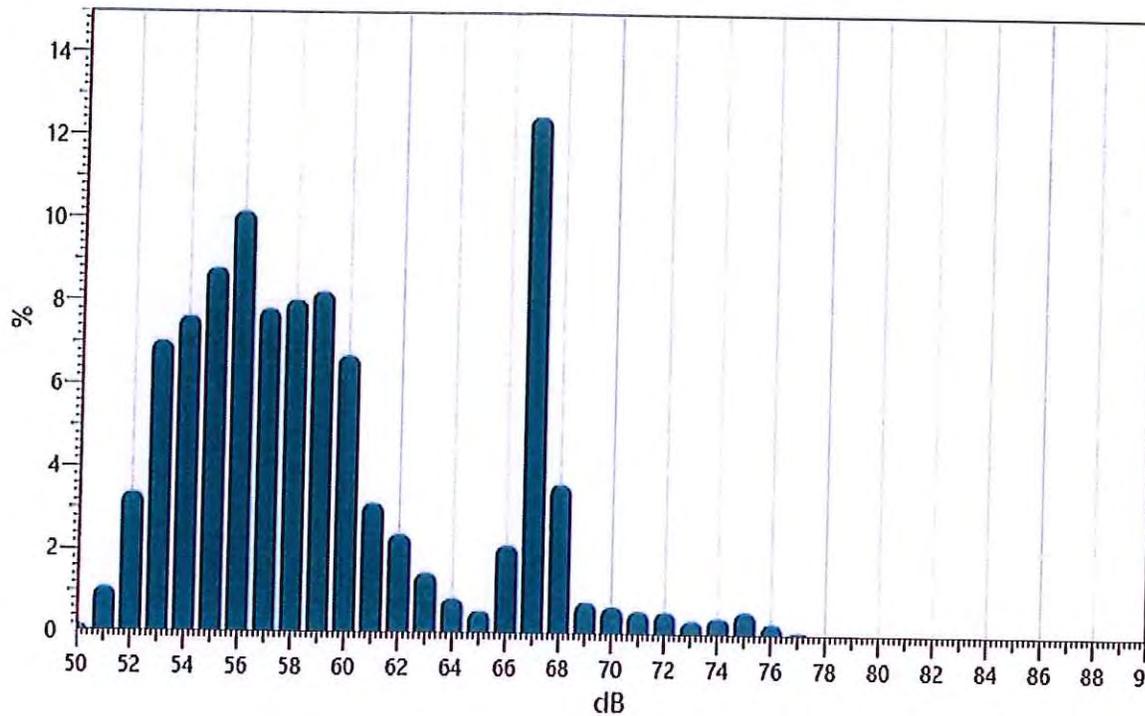
dB:	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	%
50:	0.00	0.01	0.03	0.03	0.00	0.03	0.02	0.02	0.02	0.01	0.17
51:	0.05	0.13	0.00	0.12	0.07	0.15	0.08	0.20	0.08	0.17	1.06
52:	0.27	0.20	0.29	0.00	0.36	0.41	0.25	0.33	0.56	0.68	3.36
53:	0.80	0.00	0.81	0.93	0.76	0.96	0.65	0.70	0.58	0.84	7.02
54:	0.85	0.67	0.00	0.68	0.85	0.76	0.92	1.25	1.00	0.63	7.61
55:	1.03	1.11	0.95	0.99	0.88	0.95	0.94	0.00	0.94	0.98	8.78
56:	1.05	1.16	1.10	1.01	1.12	1.05	0.95	0.87	0.92	0.91	10.15
57:	0.90	0.84	0.69	0.59	0.61	0.67	0.83	0.92	0.86	0.89	7.80
58:	0.65	0.90	0.72	0.88	1.04	0.79	0.72	0.86	0.79	0.68	8.02
59:	0.69	0.75	0.91	0.92	0.00	1.21	1.03	1.01	0.88	0.83	8.23
60:	0.73	0.78	0.77	0.74	0.67	0.76	0.58	0.69	0.56	0.41	6.69
61:	0.37	0.30	0.36	0.44	0.41	0.30	0.27	0.21	0.21	0.27	3.14
62:	0.31	0.28	0.29	0.30	0.20	0.37	0.24	0.15	0.15	0.11	2.39



63:	0.13	0.13	0.12	0.14	0.22	0.16	0.17	0.11	0.13	0.17	1.46
64:	0.18	0.05	0.06	0.09	0.06	0.08	0.08	0.11	0.07	0.07	0.85
65:	0.05	0.05	0.05	0.06	0.09	0.08	0.06	0.04	0.04	0.04	0.56
66:	0.05	0.04	0.04	0.03	0.03	0.07	0.07	0.13	0.40	1.26	2.13
67:	1.89	2.38	1.14	1.39	1.38	1.28	0.95	0.58	0.80	0.68	12.48
68:	0.68	0.56	0.45	0.44	0.46	0.38	0.23	0.18	0.16	0.07	3.61
69:	0.08	0.08	0.11	0.09	0.07	0.07	0.06	0.06	0.08	0.07	0.78
70:	0.10	0.07	0.05	0.07	0.06	0.05	0.06	0.08	0.06	0.08	0.67
71:	0.08	0.06	0.04	0.05	0.05	0.06	0.05	0.06	0.06	0.06	0.58
72:	0.07	0.07	0.08	0.06	0.05	0.06	0.06	0.04	0.04	0.04	0.56
73:	0.04	0.05	0.02	0.03	0.03	0.03	0.03	0.04	0.03	0.04	0.34
74:	0.04	0.04	0.04	0.06	0.05	0.05	0.04	0.04	0.05	0.04	0.43
75:	0.05	0.04	0.06	0.06	0.06	0.06	0.09	0.06	0.05	0.05	0.57
76:	0.03	0.04	0.02	0.03	0.04	0.03	0.03	0.03	0.02	0.01	0.29
77:	0.02	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.11
78:	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04
79:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03
80:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03
81:	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
82:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
83:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
84:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
85:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
86:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
87:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
88:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
89:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
90:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

## Statistics Chart

5004\_BLP090006\_05082016\_163913: Statistics Chart

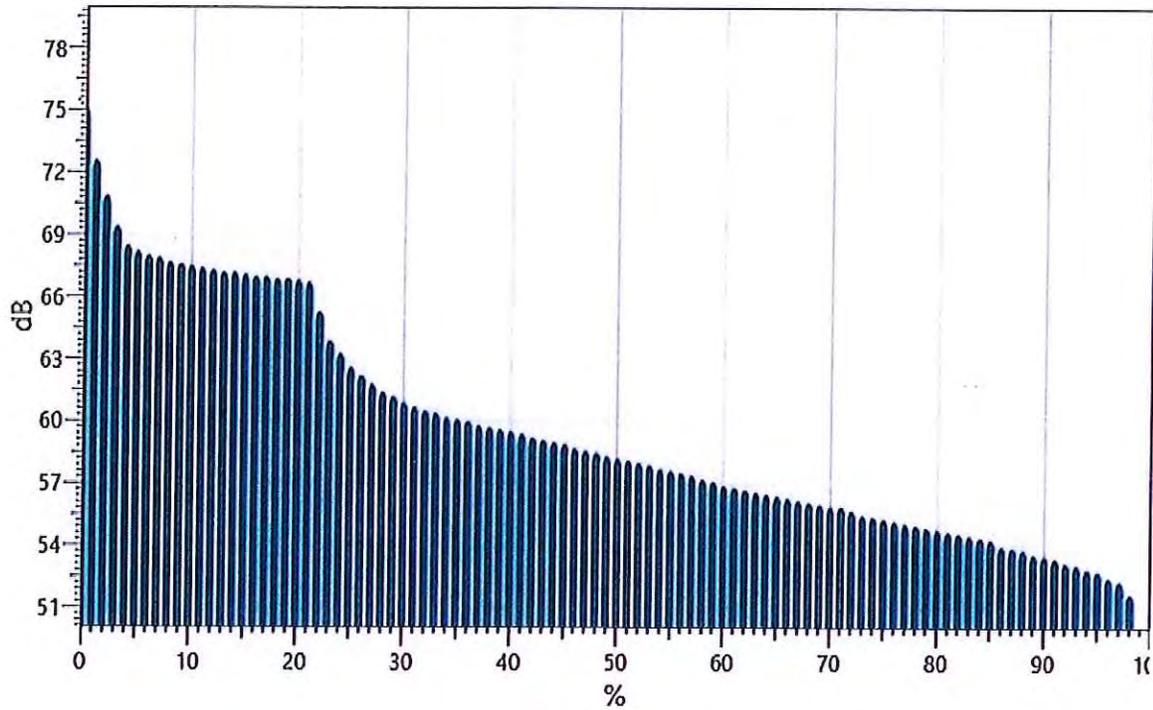


## Exceedance Table

	0%	1%	2%	3%	4%	5%	6%	7%	8%	9%
0%:		75.1	72.6	70.9	69.4	68.5	68.2	68.0	67.9	67.7
10%:	67.6	67.5	67.4	67.3	67.2	67.2	67.1	67.0	67.0	66.9
20%:	66.9	66.8	66.7	65.3	63.9	63.3	62.6	62.2	61.8	61.4
30%:	61.2	60.9	60.7	60.5	60.4	60.2	60.1	60.0	59.8	59.7
40%:	59.6	59.5	59.4	59.2	59.1	59.0	58.9	58.7	58.6	58.5
50%:	58.3	58.2	58.1	58.0	57.9	57.7	57.6	57.5	57.4	57.2
60%:	57.1	56.9	56.8	56.7	56.6	56.5	56.4	56.3	56.2	56.1
70%:	56.0	55.9	55.9	55.7	55.5	55.4	55.3	55.2	55.1	55.0
80%:	54.9	54.8	54.7	54.6	54.5	54.4	54.3	54.0	53.9	53.8
90%:	53.6	53.5	53.4	53.2	53.1	52.9	52.8	52.5	52.3	51.7
100%:	50.0									

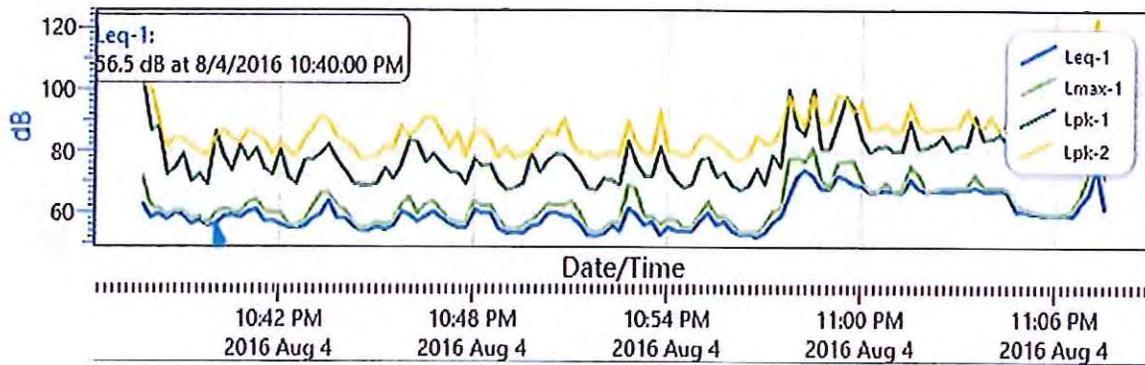
## Exceedance Chart

S004\_BLP090006\_05082016\_163913: Exceedance Chart



## Logged Data Chart

S004\_BLP090006\_05082016\_163913: Logged Data Chart



## Calibration History

Date	Calibration Action	Level	Cal. Model Type	Serial Number	Cert. Due Date
8/4/2016 8:53:57 PM	Calibration	114.0			

## APPENDIX 4: FIELD NOTES



## Noise Survey Field Notes Form

**Company Name:** View Point at the Park LLC  
**Project Name:** View Point at Roosevelt project Noise Survey  
**Project Location:** Roosevelt Avenue  
**Calibrator Serial Number:** AC300006293  
**Calibration Value:** 114 dB

### Daytime Measures

Equipment Serial Number: BLN100003

Monitoring Station (MS)	Location	Comments
MS # <u>1</u>	<u>West Side - Ponce De Leon Ave.</u>	
MS# <u>3</u>	<u>South Side - Near / Adjacent Polytechnic University</u>	

### Nighttime Measures

Equipment Serial Number: BLN100003

Monitoring Station (MS)	Location	Comments
MS # <u>1</u>	<u>West Side - Adjacent to Ponce De Leon Avenue</u>	
MS# <u>3</u>	<u>South Side - Near / Adjacent Polytechnic University</u>	

**Notes:**

\*Take photos by monitoring station

Weather: No rain events

Traffic: High traffic, specifically at 10:00 pm, finish the Polytechnic University

Adjacent roads or street: Alhambra Blvd; Ponce De Leon Ave. Study lanes

Other surroundings noise: High traffic

Others:

## Noise Survey Field Notes Form

**Company Name:** View Point at the Park LLC  
**Project Name:** View Point at Roosevelt project Noise Survey  
**Project Location:** Roosevelt Avenue  
**Calibrator Serial Number:** AC300004512  
**Calibration Value:** 114 dB

### Daytime Measures

**Equipment Serial Number:** BLP090006

Monitoring Station (MS)	Location	Comments
MS # <u>2</u>	<u>North side</u>	<u>Adjacent to Roosevelt Ave.</u>
MS# <u>4</u>	<u>East Side</u>	<u>Adjacent to Church's Parking</u>

### Nighttime Measures

**Equipment Serial Number:** BLP090006

Monitoring Station (MS)	Location	Comments
MS # <u>2</u>	<u>North side</u>	<u>Adjacent to Roosevelt Ave.</u>
MS# <u>4</u>	<u>East side</u>	<u>Adjacent to Church's Parking. Near Shuttle Street</u>

**Weather:** no rain, sun  
**Traffic:** high traffic  
**Adjacent roads or street:** Roosevelt Avenue, Alhambra Street  
**Other surroundings noise:** The site is a parking lot.  
**Others:** Constant movement of vehicles at site, and power on of site.

Croqui  
MS # 2



MSA 4

MSA 1

West

East

South

MSA 3

PHASE I ENVIRONMENTAL SITE ASSESSMENT

EXHIBIT C  
ENVIRONMENTAL  
ASSESSMENT  
CDBG-DR

FOR

VIEW POINT AT ROOSEVELT

SAMPLING CONDUCTED AT  
LOT B-1A ROOSEVELT AVE.  
SAN JUAN, PUERTO RICO.

ZEM-16234

SEPTEMBER, 2016

PREPARED BY:

ZIMMETRY ENVIRONMENTAL MANAGEMENT CORP.  
PO BOX 3545 BAYAMÓN, PR 00958

PHONE: 787.376.9010 FAX: 787.995.0005

WWW.ZIMMETRY.COM INFO@ZIMMETRY.COM



## TABLE OF CONTENTS

<b>1.</b>	<b>SUMMARY .....</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>INTRODUCTION .....</b>	<b>5</b>
2.1.	PURPOSE .....	5
2.2.	DETAILED SCOPE-OF-SERVICES .....	5
2.3.	SIGNIFICANT ASSUMPTIONS .....	6
2.4.	LIMITATIONS AND EXCEPTIONS .....	7
2.5.	SPECIAL TERMS AND CONDITIONS .....	8
2.6.	USER RELIANCE .....	9
<b>3.</b>	<b>SITE DESCRIPTION .....</b>	<b>10</b>
3.1.	SITE LOCATION AND LEGAL DESCRIPTION .....	10
3.2.	SITE AND VICINITY GENERAL CHARACTERISTICS .....	11
3.3.	CURRENT USE OF PROPERTY .....	11
3.4.	CURRENT USES OF THE ADJOINING PROPERTIES .....	11
<b>4.</b>	<b>USER PROVIDED INFORMATION .....</b>	<b>12</b>
4.1.	TITLE RECORDS .....	12
4.2.	ENVIRONMENTAL LIENS .....	12
4.3.	SPECIALIZED KNOWLEDGE .....	12
4.4.	COMMONLY KNOW OR REASONABLY ASCERTAINABLE INFORMATION .....	12
4.5.	OWNER, PROPERTY MANAGER AND OCCUPANT INFORMATION .....	12
4.6.	REASON FOR PERFORMING <i>PHASE I</i> .....	13
<b>5.</b>	<b>RECORDS REVIEW .....</b>	<b>14</b>
5.1.	STANDARD ENVIRONMENTAL RECORD SOURCES .....	14
5.1.1.	<i>Environmental Protection Agency (EPA)</i> .....	<i>14</i>
5.1.1.1.	EPA EnviroMapper Information .....	14
5.1.1.2.	Superfund CERCLIS List .....	14
5.1.1.3.	Enforcement and Compliance History (ECHO) .....	14
5.1.1.4.	EPA Toxic Release Inventory (TRI) .....	15
5.1.1.5.	Resource Conservation and Recovery Act (RCRA) .....	15
5.1.1.6.	EPA List of Brownfield Grant Information .....	15
5.1.1.7.	EPA Radiation Information Database .....	15
5.1.1.8.	Consolidated Facility Information .....	16
5.2.	ADDITIONAL ENVIRONMENTAL RECORD SOURCES .....	16
5.2.1.	<i>Department of Natural Resources and Environment (DRNA), U.S. Geological Survey (USGS) and the PR Highway Authority</i> .....	<i>16</i>
5.2.2.	<i>Environmental Quality Board (EQB)</i> .....	<i>16</i>
5.2.2.1.	UST Program Documents .....	16
5.2.2.2.	EQB UST Lists .....	17
5.2.2.3.	Environmental Emergency Response Office Program .....	18
5.2.2.4.	Land Pollution Control Program .....	18
5.3.	PHYSICAL SETTING SOURCES .....	18
5.3.1.	<i>General Topography</i> .....	<i>18</i>
5.3.2.	<i>General Geology</i> .....	<i>19</i>
5.4.	HISTORICAL USE INFORMATION ON THE PROPERTY AND ADJOINING PROPERTIES .....	19

5.4.1	Aerial Photos .....	19
<b>6.</b>	<b>SITE RECONNAISSANCE .....</b>	<b>21</b>
6.1.	METHODOLOGY AND LIMITING CONDITIONS .....	21
6.2.	SITE DESCRIPTION .....	21
6.3.	EXTERIOR OBSERVATIONS .....	21
6.3.1.	<i>Pits, Ponds or Lagoons</i> .....	21
6.3.2.	<i>Stained Soil or Pavement</i> .....	22
6.3.3.	<i>Stressed Vegetation</i> .....	22
6.3.4.	<i>Solid Waste</i> .....	22
6.3.5.	<i>Waste Water</i> .....	22
6.3.6.	<i>Wells</i> .....	22
6.3.7.	<i>Septic Tanks</i> .....	22
6.3.8.	<i>Above Ground Storage Tanks</i> .....	22
6.3.9.	<i>Odors</i> .....	23
6.3.10.	<i>Drums</i> .....	23
6.3.11.	<i>PCB's</i> .....	23
6.4.	INTERIOR OBSERVATIONS .....	23
6.4.1.	<i>Heating/Cooling</i> .....	23
6.4.2.	<i>Stains or Corrosion</i> .....	23
6.4.3.	<i>Drains and Sumps</i> .....	23
<b>7.</b>	<b>INTERVIEWS .....</b>	<b>24</b>
7.1	INTERVIEW WITH OWNER .....	24
<b>8.</b>	<b>FINDINGS .....</b>	<b>25</b>
<b>9.</b>	<b>OPINION .....</b>	<b>26</b>
<b>10.</b>	<b>CONCLUSIONS .....</b>	<b>28</b>
<b>11.</b>	<b>DEVIATIONS .....</b>	<b>29</b>
<b>12.</b>	<b>ADDITIONAL SERVICES .....</b>	<b>30</b>
<b>13.</b>	<b>REFERENCES .....</b>	<b>31</b>
<b>14.</b>	<b>SIGNATURE OF ENVIRONMENTAL PROFESSIONAL .....</b>	<b>32</b>

## FIGURES

FIGURE 1. Site Location Map

FIGURE 2. Facility Site Map

FIGURE 3. UST Location Map

FIGURE 4. Topographic Map

FIGURE 5. Land Use Map

FIGURE 6. Geologic Map

## APPENDIX LIST

- A. Legal Description
- B. Site Photographs and Historical Maps
- C. Interview Questionnaire
- D. EPA EnviroMapper Information
- E. Superfund CERCLIS List
- F. Enforcement & Compliance History Online (ECHO)
- G. EPA Toxic Release Information (TRI)
- H. Resource Conservation & Recovery Act (RCRA Info)
- I. EPA List of Brownfields and Grants Information
- J. EPA Radiation Information Database
- K. EPA Facility Registry System (FRS)
- L. Water Wells Log Map & EPA My Water Mapper
- M. EQB's Request of Information Letters & Documents
- N. Site Reconnaissance Sheet
- O. Qualifications of Environmental Professional

## 1. Summary

View Point at the Park LLC authorized and contracted the consulting services from Zimmetry Environmental (Zimmetry), to perform this *Environmental Site Assessment Phase I* in order to report whichever *Recognized Environmental Conditions (REC's)* are determined and identified at the commercial property located at Lot B-1A Roosevelt Ave., San Juan, Puerto Rico. Refer to Figure 1, for the site location map.

The objective of perform this *ESA - Phase I* at the property is to identify the range of contaminants, within the scope of Comprehensive Environmental Response, Compensation and Liability Act (CERCLA) (42 U.S.C. §960) and petroleum products. The *ESA-Phase I* was performed in conformance with scope and limitations of ASTM designation E 1527-13 standard practice. The site is currently used as a parking lot by Polytechnic University. According to the client, the future use of the site will be a multifamily condominium with two levels of parking and 10 levels of apartments for a total of 130 units of two bedrooms and a bathroom for low-income families to be identified as View Point at Roosevelt.

The *Environmental Site Assessment Phase I* has not identified known or suspected *Recognized Environmental Conditions (REC's)*, *Controlled Recognized Environmental Conditions (cREC's)*, *historical Recognized Environmental Conditions (hREC's)*, or evidence of conditions classified as "*de minimis*" at the subject property.

## 2. Introduction

### 2.1. Purpose

The purpose of the *Environmental Site Assessment Phase I* is to identify, to the extent feasible pursuant to the processes prescribed herein, *Recognized Environmental Conditions (REC's)* in connection with the property.

### 2.2. Detailed Scope-of-Services

View Point at the Park LLC authorized and contracted Zimmetry Environmental to perform this *Environmental Site Assessment Phase I* process and report the findings at the commercial property located at Lot B-1A Roosevelt Ave., San Juan, Puerto Rico; this was done in order to complete the requirements for a commercial transaction. Refer to Figure 1, for the site location map.

This *ESA-Phase I* consists of four components, namely; records review, site reconnaissance, interviews and preparation of this report of findings. As further the described below the detailed scope of services:

- ♦ A review of available and pertinent historical and site records including aerial photos, topographic and geological maps.

Historical aerial photos obtained from the USGS EarthExplorer and or Google Earth web sites were reviewed as part of this *ESA-Phase I*. The aerial photos were reviewed in order to identify historical land uses at the site and at surroundings properties. Also, published information about the natural setting of the site was reviewed.

Information from the U.S. Environmental Protection Agency (EPA) and the Puerto Rico Environmental Quality Board (PREQB) were reviewed to determine if regulated facilities were located at or in the vicinity of the subject property.

Search of environmental databases provided by Enforcement and Compliance History (ECHO) from the EPA databases were evaluated.

- ♦ A site reconnaissance of the subject property was performed.
- ♦ Interviews with personnel, owners, operators, custodians, neighbors or guardian, as available, were performed.
- ♦ Review of lease deed, title abstracts and/or property deed, if provided to Zimmetry Environmental by the client.

### 2.3. Significant Assumptions

- ♦ The legal description or area used in this report is assumed correct. The Legal Description referred to and cited in this report relates to the one depicted on partial copy deed.
- ♦ Zimmetry has made no survey of the property and no responsibility is assumed in connection with such matters. Sketches in this report are included only to assist the reader in visualizing the property.
- ♦ Information furnished by others assumed true, correct and reliable. A reasonable effort has been made to verify such information. However, Zimmetry assume no responsibility for its accuracy.

- ♦ It is assumed that the utilization of the land is within the boundaries or property lines of the property described and that there is no encroachment or trespassing unless noted within the appraisal report.

No other significant assumptions have been done during the performance of this *Environmental Site Assessment (ESA - Phase I)*.

#### 2.4. Limitations and Exceptions

The *Environmental Site Assessment (ESA - Phase I)* objective at the property is to identify the presence or likely presence of any *Recognized Environmental Conditions (REC's)* in connection with the property. The *ESA-Phase I* was performed in conformance with scope limitations and exceptions of ASTM standard practice E 1527-13; developed and performed accordingly with all appropriated inquiries in conformance with the standards and practices as set forth in 40 CFR Part 312. Following are several non-scope considerations (section 13.1.5 of ASTM E1527-13) that users may want to assess in connection with the commercial property: *asbestos-containing building materials, lead based paint, lead in drinking water, and regulatory compliance among others.*

This report is in no way to be taken as a declaration of the legal status of the property herein mentioned. The information contained in this report has been gathered from field visits and evaluation of the available data at the compilation time. Although, every reasonable attempt has been done to ensure the accuracy of the information contained herein, it is understood that we cannot guarantee any data or results of erroneous nature obtained from other sources. This evaluation was prepared in accordance with the ASTM standard practices: E 1527-13 (*ESA Phase I*) and the information provided by the Client as well as on the requirements, parameters and restrictions presented to Zimmetry Environmental. Any exception or deletions from this practice are described in Section 11 of this report. The interpretations and judgments were done based on the

---

evaluated data are the result of the best professional practice, in accordance with obtained field data.

Clients must be warned that it is possible that the mention of a data gap, while believed to be insignificant, could uncover an REC. It is important, that the client unwilling to take the risk of potentially missing an REC, should perform the activity that will alleviate the data gap.

## 2.5. Special Terms and Conditions

The *ESA-Phase I* was performed in conformance with scope and limitations of ASTM designation E 1527-13 standard practice.

The following terms and conditions were agreed for the proper completion of this assessment:

- ♦ The client will provide the right of entry to the project site in order to complete the work.
- ♦ If changes to the *Phase I* are incorporated by the client, these should be clearly specified in an engagement letter, contract or purchase order.
- ♦ Tests or other sampling activities are not part of this *Phase I*, if needed those will be performed on a separate report and only after Client's approval.
- ♦ The Client is responsible for obtaining those authorizations to allow Zimmetry Environmental, its agents, subcontractors and representatives, to have access to the site property and buildings thereon at reasonable times throughout contract performance by Zimmetry Environmental. Zimmetry Environmental will take reasonable precautions to minimize damage to the site from use of equipment (if applicable), but unavoidable damage or alteration may occur and Client agrees to assume responsibilities for such unforeseen situation.

- ♦ The Client and the Consultant agree that, to the fullest extent permitted by law, the Consultant shall not be liable to Client for special, indirect, or consequential damages whatsoever, whether caused by the Consultant's negligence, errors, omissions, strict liability, breach of contract, breach of warranty, or other cause or causes whatsoever.

## 2.6. User Reliance

In conducting this *Environmental Site Assessment (ESA - Phase I)*, as recommended by ASTM E1527-13, Zimmetry Environmental is not required to verify independently the information provided but may rely on the information provided unless it is obvious that certain information is incorrect based on other information obtained in the *Phase I*.

This *Environmental Site Assessment (ESA - Phase I)* was conducted solely for the purpose of providing information to the client. The findings, opinions, conclusions, and other information provided in this report may be release by third parties. However, third parties shall have no right to rely on any information contained in this report, and Zimmetry Environmental shall have no liability to third parties in any manner whatsoever.

### 3. Site Description

#### 3.1. Site Location and Legal Description

The commercial property is located at Lot B-1A Roosevelt Ave., San Juan, Puerto Rico (Refer to Figure 1). The San Juan municipality located in the Northern region of the island, North of Caguas and Aguas Buenas, South of the Atlantic Ocean, East of Guaynabo, and West of Trujillo Alto and Carolina.

At the time of preparation of this document, copy of the property's Legal Description was provided by the client. (refer to Appendix A). The legal description is detailed in Spanish language as follow:

*"---URBANA: Predio de terreno localizado en el barrio Hato Rey Central del término municipal de San Juan, PR. con una canida superficial de 4,268.6944 metros cuadrados, equivalentes a 1.0861 cuerdas, según plano de mensura identificado como "Inscription Plan Parcel B-1-2 Roosevelt Station - Tren Urbano Project" levantado por la firma de agrimensores "Pedro J. Dávila Colón P.S.C." (Lic. Num. 9353) para la Autoridad de Carreteras y Transportación con fecha del 16 de febrero de 2006. En lindes por el Norte con la Avenida Franklin D. Roosevelt; por el Sur con las calles Alhambra y Sevilla de la Urbanización Alhambra; por el Oeste con la finca de la cual se segrega, antes Departamento de Transportación y Obras Públicas y Such, María Luisa Saldaña, ahora Autoridad de Carreteras y Transportación y por el Este con la Calle Sevilla de la Urbanización Alhambra y con la finca de la cual se segrega, antes Pedro Sobrino López y Carmen M. Marrero, ahora Autoridad de Carreteras y Transportación.-----"*

*"Se segrega e inscribe a favor de la Autoridad de Carreteras y Transportación.-----"*

### 3.2. Site and Vicinity General Characteristics

The character of the immediate property neighbourhood is mainly commercial/residential surrounded by universities, technical colleges, pharmacies, banks, corporate offices, restaurants and residences. The site has direct access by Alhambra Street. Refer to site photographs in Appendix B.

### 3.3. Current Use of Property

At the moment of this assessment was performed on July 29, 2016, the property consisted of a vacant parcel of land. The overall parcel lies 4,268.6944 square meters. For a detailed site description please refer to Section 6.2, to the Facility Site Map in Figure 2 and photographs in Appendix B. According to the client, the future use of the site will be a multifamily condominium with two levels of parking and 10 levels of apartments for a total of 130 units of two bedrooms and a bathroom for low-income families to be identified as View Point at Roosevelt.

### 3.4. Current Uses of the Adjoining Properties

The site bounds to its North with Roosevelt Avenue and to its East with a parking lot. Alhambra Street runs adjacent to the South. To the West the site bounds with the parking area of some commercial properties. Photos are included in Appendix B.

---

## 4. User Provided Information

### 4.1. Title Records

Title records were not acquired or provided by View Point at the Park LLC. For a detailed site legal description please refer to Section 3.1.

### 4.2. Environmental Liens

At present time, the study site was not in operation and no indication of evidence of environmental liens associated with the subject property was found. This statement is based on the information gathered for this assessment and information obtained from the Environmental Protection Agency, Environmental Quality Board and other sources. See the User Questionnaire in the Appendix B.

### 4.3. Specialized Knowledge

There is no specialized knowledge or experience that can be use as material to *Recognized Environmental Conditions* (REC's) in connection with the property according to the information gathered. See the User Questionnaire in the Appendix B.

### 4.4. Commonly Know or Reasonably Ascertainable Information

There is no commonly known or *reasonably ascertainable* information that can be use as material to *Recognized Environmental Conditions* in connection with the property. See the User Questionnaire in the Appendix B.

### 4.5. Owner, Property Manager and Occupant Information

The property is owned by Departamento de Transportación y Obras Públicas (DTOP), according to the information provided by the client. At the moment of this assessment was performed on July 29, 2016, the property was vacant. Refer to Section 3.1 for more details of the legal description.

#### 4.6. Reason for Performing *Phase I*

The intention of perform this *ESA - Phase I* at the property is to identify the range of contaminants within the scope of Comprehensive Environmental Response, Compensation and Liability Act (CERCLA) (42 U.S.C. 8960) and petroleum products.

The *ESA-Phase I* was performed in conformance with scope and limitations of ASTM designation E1527-13 standard practice. Which objective is to identify, to the extent feasible pursuant to processes prescribed herein, *Recognized Environmental Conditions (REC's)* in connection with the property.

## 5. Records Review

### 5.1. Standard Environmental Record Sources

#### 5.1.1. Environmental Protection Agency (EPA)

##### 5.1.1.1. EPA EnviroMapper Information

Information from the EPA EnviroMapper Information System data was reviewed. EPA-Regulated Facilities for Toxics or Water were not identified in the searched area, within a one-mile radius distance or less from the study site, based on data extracted on August 4, 2016. Refer to the Appendix D for the EPA EnviroMapper information System.

Twenty (20) EPA-Regulated Facilities for Wastes were identified in the searched area, within a one-mile radius distance or less from the study site, based on data extracted on August 4, 2016. Two (2) facilities are adjacent to the subject property: CVS Pharmacy #10314, and Polytechnic University of PR. Refer to Refer to the Appendix D for the EPA EnviroMapper information System.

##### 5.1.1.2. Superfund CERCLIS List

Information from the EPA Superfund CERCLIS List was obtained by using the EPA data information system. Celia's Laundry was identified within a one-mile radius distance or less from the study site, based on data extracted on August 4, 2016. Refer to Appendix E, for the Superfund CERCLIS List.

##### 5.1.1.3. Enforcement and Compliance History (ECHO)

Information from ECHO was retrieved and included in Appendix F. Twenty three (23) facilities were identified in the reviewed study area under zip code 00918, based on the data extracted on August 4, 2016.

Two (2) facilities are adjacent to the subject property: CVS Pharmacy #10314, and Polytechnic University of PR.

5.1.1.4. EPA Toxic Release Inventory (TRI)

Information from the EPA's Toxic Release Inventory (TRI) facilities information system data was reviewed. Facilities were not identified in the reviewed study area or within one-mile radius distance from the site based on the data extracted on August 4, 2016. Refer to Appendix G, for the TRI Search Results.

5.1.1.5. Resource Conservation and Recovery Act (RCRA)

Information from the EPA RCRA was obtained by using the EPA data information system, based on data extracted on August 4, 2016. Twenty (20) EPA-Facilities reporting to RCRA were identified within approximately one-mile radius distance or less from the study site. Two (2) facilities are adjacent to the subject property: CVS Pharmacy #10314, and Polytechnic University of PR. Refer to Appendix H, for the RCRA Search Results.

5.1.1.6. EPA List of Brownfield Grant Information

Information was obtained by using the EPA data information system. Facilities were not identified or displayed over a one-mile radius distance from the study site according to the List Results extracted on August 4, 2016. No cleanups data was obtained by using the EPA data information system. Refer to Appendix I.

5.1.1.7. EPA Radiation Information Database

Information from the EPA's Radiation Information Database (RADINFO) facilities information system data was reviewed. Facilities in the study

area were identified within one-mile radius distance from the study site. No facilities were identified in the study area, based on data extracted on August 4, 2016. Refer to Appendix J.

#### 5.1.1.8. Consolidated Facility Information

Information from the EPA Facility Registry System (FRS) was obtained by using the EPA data information system. One hundred and three (103) facilities were identified under zip code 00918, based on data extracted on August 4, 2016. Two (2) facilities are adjacent to the subject property: CVS Pharmacy #10314, and Polytechnic University of PR. Refer to Appendix K for the Facility Registry System query results.

## 5.2. Additional Environmental Record Sources

### 5.2.1 Department of Natural Resources and Environment (DRNA), U.S. Geological Survey (USGS) and the PR Highway Authority

According to the USGS NWIS Mapper, monitoring wells were not identified in the searched area. Six (6) PRASA supply wells within one-mile radius of the study site were identified. Twenty nine (29) private wells were identified within approximately one-mile radius of the study site based on the data base information reviewed. Wells were not identified at the site during the site inspection visit. Refer to Appendix L for wells location.

### 5.2.2. Environmental Quality Board (EQB)

#### 5.2.2.1. UST Program Documents

Information related to the study site was requested to the UST Program on letter dated July 26, 2016. The information requested was not available or provided by this Office, at the time that this *Phase I* was completed. Refer to Appendix M. Nevertheless, the Water Quality Area

maintains a list of registered underground storage tanks in Puerto Rico. Upon review of the list, no underground storage tanks exist within the property.

#### 5.2.2.2. EQB UST Lists

The review of the EQB UST List–May 2008 (Registered Underground Storage Tanks data available in the EQB-UST Program) indicated eleven (11) UST facilities in an area of approximately one-mile radius distance or more from the study site. Refer to Figure 3, UST Location Map.

#### FACILITIES FROM THE EQB OFFICIAL 2008 UST LIST

FACILITY NAME	UST NUMBER	STATUS	OWNER	LOCATION
Estacionamiento Casa Alcaldia	2-010013	Amended	Municipio de San Juan	PO Box 2988 San Juan, PR
Total S/S 2127	2-860401	Amended	Total Petroleum	#25 Santa Cruz Street San Juan, PR
Total S/S 3140	2-910038	Amended	Total Petroleum	State Road PR-167,Km. 7 San Juan, PR
Antiguo local General Gases	2-990008	New	Tren Urbano	#6 Barbosa Street San Juan, PR
Total S/S 3126	2-860959	Amended	Total Petroleum	#54 Santa Cruz Street San Juan, PR
Hospital San Pablo	2-880008	Amended	Hospital San Pablo	#70 Santa Cruz San Juan, PR

Notes: Facilities are located within one mile-radius distance from the study site. Facilities location are showed in Figure 3. Some names and owner identification facilities have not been updated or the record lists are not updated in the data base information system by the agency

None of these facilities are included in the EQB Active Sites Leaking UST (Underground Storage Tank) List, and one (1) of them is in the EQB Inactive Sites Leaking UST List of 2010. Refer to the following tables.

**FACILITIES INCLUDED IN THE EQB  
INACTIVE SITES LEAKING UST LIST 2010**

FACILITY NAME	UST NUMBER	OWNER	RELEASE (YES OR NO)	DATE & HOW KNOWN
Quisqueya S/S	2-860723	Pedro Rodriguez	Yes	Closure Report

Notes: Facilities are located within one mile-radius distance from the study site. Facilities location are showed in Figure 3. Some names and owner identification facilities have not been updated or the record lists are not updated in the data base information system by the agency

#### 5.2.2.3. Environmental Emergency Response Office Program

Information related to the study site was requested from the Emergency Response Office Program on letter dated July 26, 2016. The information requested was not available or provided by this Office, at the time that this *Phase I* was completed. Refer to Appendix M.

#### 5.2.2.4. Land Pollution Control Program

Information related to the study site was requested from the Land Pollution Control Office Program on letter dated July 26, 2016. The information requested was not available or provided by this Office, at the time that this *Phase I* was completed. Refer to Appendix M.

### 5.3. Physical Setting Sources

#### 5.3.1. General Topography

The property is part of the San Juan Quadrangle. The study site is located at Lot B-1A Roosevelt Avenue, San Juan, Puerto Rico at latitude 18°25'25.16"N and longitude 66°03'22.95"W. Principally, this area of study has a low relief; in a radius distance of approximately 1 mile from the study property, the elevations range from 2 to 75 meter (above mean sea level). The property is located at approximately 5 meters above mean sea level. Caño de Martín Peña is located at approximately 800 meters North of the subject site. Reference: Topographic Map of the San Juan Quadrangle, 1969, Photo-revised 1982.

According to the Land Use Map of the study area, the site is located in classifications **Cs** (commercial areas), and **Ui** (non developed areas inside urban zone). Other areas around the property are classified as **P** (public), **Uh** (urban high density) and **Cc** (shopping center), among others. Refer to Figure 5.

#### 5.3.2. General Geology

In general, the location area is part of the San Juan Quadrangle. The Northern section of the property is located on **QTt**, Older alluvial deposits (Pleistocene and Pliocene). Clay, silty and sandy, mainly red or mottled red and light gray. Includes Mucarabones Sand and San Sebastian Formation in area East of the Rio Piedras. Refer to the USGS Geologic Map of the San Juan Quadrangle (M. H. Pease, Jr. and W. H. Monroe, 1977) showed in Figure 6.

#### 5.4. Historical Use Information on the Property and Adjoining Properties

##### 5.4.1 Aerial Photos

Aerial photos regarding the site and nearby areas, were requested to the USGS EarthExplorer, Virtual Earth and or Google Earth web sites. Photos from 1967 to 2015 were compared for the general description of the area. Refer to Aerial Photographs included in Appendix B.

**1967** - The property can be clearly identified and seems to be developed and is part of Alhambra Residential Development.

**1994** - Several structures can be identified at the site.

**2003** - Structural changes cannot be identified at the site, nevertheless, several areas of the site are used as a parking lot.

**2006** - Significant changes at the site or surrounding properties cannot be identified.

**2009** - The property is completely vacant without any structures.

**2016** - The property still vacant and it seems to be used as a parking lot.

## 6. Site Reconnaissance

The property was visited on July 29, 2016 for site reconnaissance. The purpose of this visit was to observe the site and surrounding land uses, and to identify potential sources of environmental impairment, if any. The observations were documented on the Site Reconnaissance Sheet; please refer to Appendix N. Photographs taken during the site reconnaissance are included in Appendix B. The following sub sections details the observations done during the site visit.

### 6.1. Methodology and Limiting Conditions

The methodology used for the site reconnaissance consisted of walk around the property.

### 6.2. Site Description

The study site was a commercial property located at Lot B-1A Roosevelt Avenue, San Juan, Puerto Rico. The subject property consisted of a 4,268.6944 square meters vacant commercial lot. At the time of the inspection, the site was covered with maintained grass, and some areas where asphalted. The only structure identified at the site was the security guard cabin. According to the information provided by the client, the site is rented by the Polytechnic University and is used as a parking lot.

During the site visit, a checklist including field observations was completed (refer to Appendix N) and several photographs (refer to Appendix B) were obtained from outside the property premises.

### 6.3. Exterior Observations

#### 6.3.1. Pits, Ponds or Lagoons

At the moment of the site reconnaissance, pit, ponds or lagoons were not observed at the property.

6.3.2. Stained Soil or Pavement

At the moment of the site reconnaissance, stained soil or pavement was not identified at the site.

6.3.3. Stressed Vegetation

At the moment of the site reconnaissance, stressed vegetation was not observed at the property.

6.3.4. Solid Waste

At the moment of the site reconnaissance, solid waste was not identified at the property.

6.3.5. Waste Water

At the moment of the site reconnaissance, no waste water was observed at the property.

6.3.6. Wells

At the moment of the site reconnaissance, wells were not observed inside the study property premises.

6.3.7. Septic Tanks

At the moment of the site reconnaissance, septic system was not identified at the at the property.

6.3.8. Above Ground Storage Tanks

At the moment of the site reconnaissance, AST's were not observed at the subject site.

6.3.9. Odors

At the moment of the site reconnaissance, were not detected at the property.

6.3.10. Drums

At the moment of the site reconnaissance, drums were not identified at the subject property.

6.3.11. PCB's

At the moment of the site reconnaissance no PCB's transformers were observed at the property.

6.4. Interior Observations

6.4.1. Heating/Cooling

At the moment of the site reconnaissance, buildings were not identified at the subject site.

6.4.2. Stains or Corrosion

At the moment of the site reconnaissance, buildings were not identified at the subject site.

6.4.3. Drains and Sumps

At the moment of the site reconnaissance, buildings were not identified at the subject site.

## 7. Interviews

The objective of interviews is to obtain information indicating *Recognized Environmental Conditions (REC's)* in connection with the property.

### 7.1 Interview with Owner

At the moment of the performance of this *ESA Phase I*, Mr. Oscar Nevares, representative of the property was interviewed. No information of specialized knowledge or experience that can be used as material to *Recognized Environmental Conditions (REC)* in connection with the property was obtained. Refer to User Questionnaire included in Appendix C.

## 8. Findings

We have performed a *Phase I Environmental Site Assessment (ESA)* in conformance with the scope and limitations of ASTM Practice E 1527-13 at the commercial property located at Lot B-1A Roosevelt Ave., San Juan, Puerto Rico. This section identifies findings in connection with the property resulted from the federal and local records reviewed, aerial photographs, interviews and site inspection:

- ◆ Information related to the study site was requested to the EQB's Emergency Response Office Program, Land Pollution Control Program, and UST Program on letters dated July 26, 2016. The information requested was not available or provided by this Office, at the time that this *Phase I* was completed. This fact is considered a *data gap*.
  
- ◆ An inspection of the property was performed on July 29, 2016. The subject property consisted of a 4,268.6944 square meters vacant commercial lot. At the time of the inspection, the site was covered with maintained grass, and some areas where asphalted. The only structure identified at the site was the security guard cabin. According to the information provided by the client, the site is rented by the Polytechnic University and is used as a parking lot. Its future use is a multifamily condominium with two levels of parking and 10 levels of apartments for a total of 130 units of two bedrooms and a bathroom for low-income families to be identified as View Point at Roosevelt.

## 9. Opinion

Zimmetry Environmental has performed this *Environmental Site Assessment (ESA - Phase I)* within the scope and limitations of ASTM designation E 1527-13 standard practice at the commercial property located at Lot B-1A Roosevelt Ave., San Juan, Puerto Rico. The ASTM E1527-13 defines *Recognized Environmental Conditions (REC's)* as "*the presence or likely presence of any hazardous substances or petroleum products in, on, or at a property: (1) due to the release to the environment; (2) under conditions indicative of a release to the environment; or (3) under conditions that pose a material threat of a future release to the environment.*" According with this definition, the assessment has revealed **no** evidence of conditions classified as *REC's* at the subject property.

The ASTM E1527-13 defines *historical Recognized Environmental Conditions (hREC's)* as "*a past release of any hazardous substances or petroleum products that has occurred in connection with the property and has been addressed to the satisfaction of the applicable regulatory authority or meeting unrestricted use criteria establish by a regulatory authority, without subjecting the property to any required controls.*" According with this definition, the assessment has **no** revealed evidence of conditions classified as *hREC's* at the subject property.

The ASTM E1527-13 defines *controlled Recognized Environmental Conditions (cREC's)* as "*a recognized environmental condition resulting from a past release of hazardous substances or petroleum products that has been addressed to the satisfaction of the applicable regulatory authority, with hazardous substances or petroleum products allowed to remain in place subject to the implementation of required controls.*" According with this definition, the assessment has revealed **no** evidence of conditions classified as *cREC's* at the subject property.

The ASTM E1527-13 defines "*de minimis*" as a condition that generally does not present a threat to human health or the environment and that generally would not be the subject of an enforcement action if brought to the attention of appropriate governmental agencies". According with this definition, the assessment has **no** revealed evidence of conditions classified as "*de minimis*" at the subject property.

## 10. Conclusions

We have performed a *Phase I Environmental Site Assessment* in conformance with the scope and limitation of ASTM Practice E1527-13 at the commercial property, located at Lot B-1A Roosevelt Ave., San Juan, Puerto Rico. Any exceptions or deletions from this practice are described in Section 2.0 of this report. This assessment has revealed **no** evidence of *Recognized Environmental Conditions (REC's)* in connection with the property.

## 11. Deviations

There are no deviations from the scope of services established for this *Phase I Environmental Site Assessment*.

## 12. Additional Services

View Point at the Park LLC authorized and contracted Zimmetry Environmental to perform this *Environmental Site Assessment Phase I* at the commercial property, located at Lot B-1A Roosevelt Ave., San Juan, Puerto Rico. This was in order to report whichever *Recognized Environmental Conditions (REC's)* were determined and identified at the property. There were no additional services requested by the client for the subject site included in this *Phase I* report.

### 13. References

Environmental Quality Board List of Underground Storage Tanks and Leaking Underground Storage Tanks, published on June 2008.

EQB Active Sites LUST List of 2010.

EQB Inactive Sites LUST List of 2010.

Google Earth 1995, 2004, 2006, 2010, and 2013 Aerial Photos of the Study Area.

Standard Practice for Environmental Site Assessments: Phase I Site Assessment Process E-1527-13, published by the American Society for Testing & Materials.

USEPA Envirofacts Information Data System.

USEPA Enviromapper Information Data System.

USGS EarthExplorer 1983 Aerial Photos of the Study Area.

USGS Geologic Map of the San Juan Quadrangle, M. H. Pease, Jr. and W. H. Monroe, 1977.

USGS NWIS Mapper Information Data System.

USGS Topographic Map of the San Juan Quadrangle, 1969, Photo-revised 1982.

14. Signature of Environmental Professional

I declare that, to the best of my professional knowledge and belief, I meet the definition of *Environmental Professional* as defined in § 312.10 of 40 CFR 312, and I have the specific qualifications based on education, training, and experience to assess a property of the nature, history, and setting of the subject property. I have developed and performed the all appropriated inquiries in conformance with the standards and practices as set forth in 40 CFR Part 312.

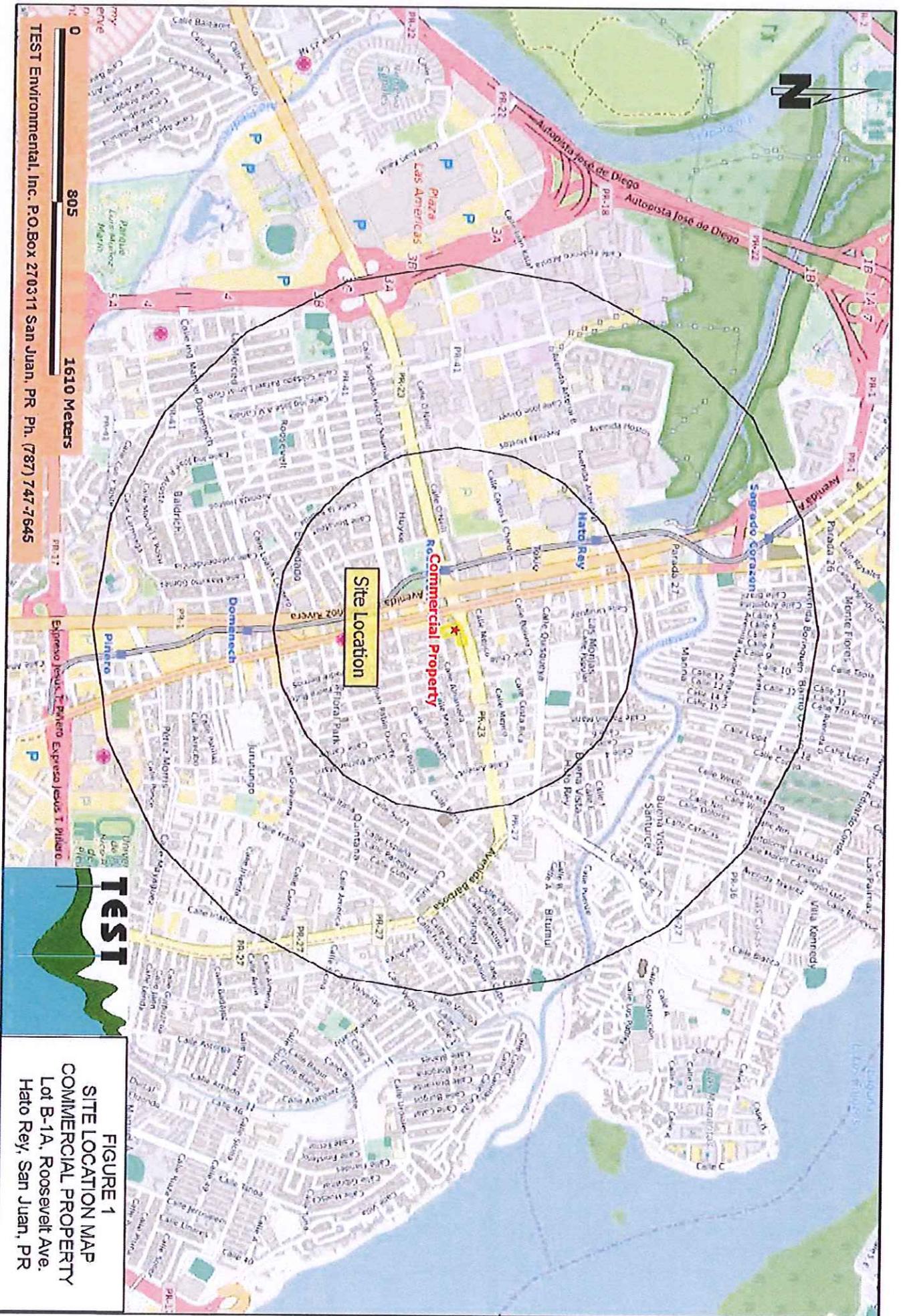


Alvaro Morales, PG, REPA  
Environmental Professional



Harry Peña, MSEM  
President  
Zimmetry Environmental

**FIGURES**



**TEST**

**FIGURE 1**  
**SITE LOCATION MAP**  
**COMMERCIAL PROPERTY**  
 Lot B-1A, Roosevelt Ave.  
 Hato Rey, San Juan, PR

Reference: USGS Map and Highway Authority  
 Scale 1:24,000



Roosevelt Ave.

Parking

Sevilla Street

Vacant Lot B-1a  
(Used as  
parking Area)

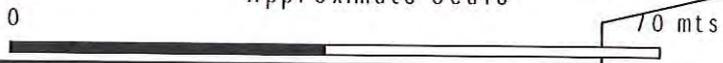
Commercial Area

Commercial Area

Alhambra Street

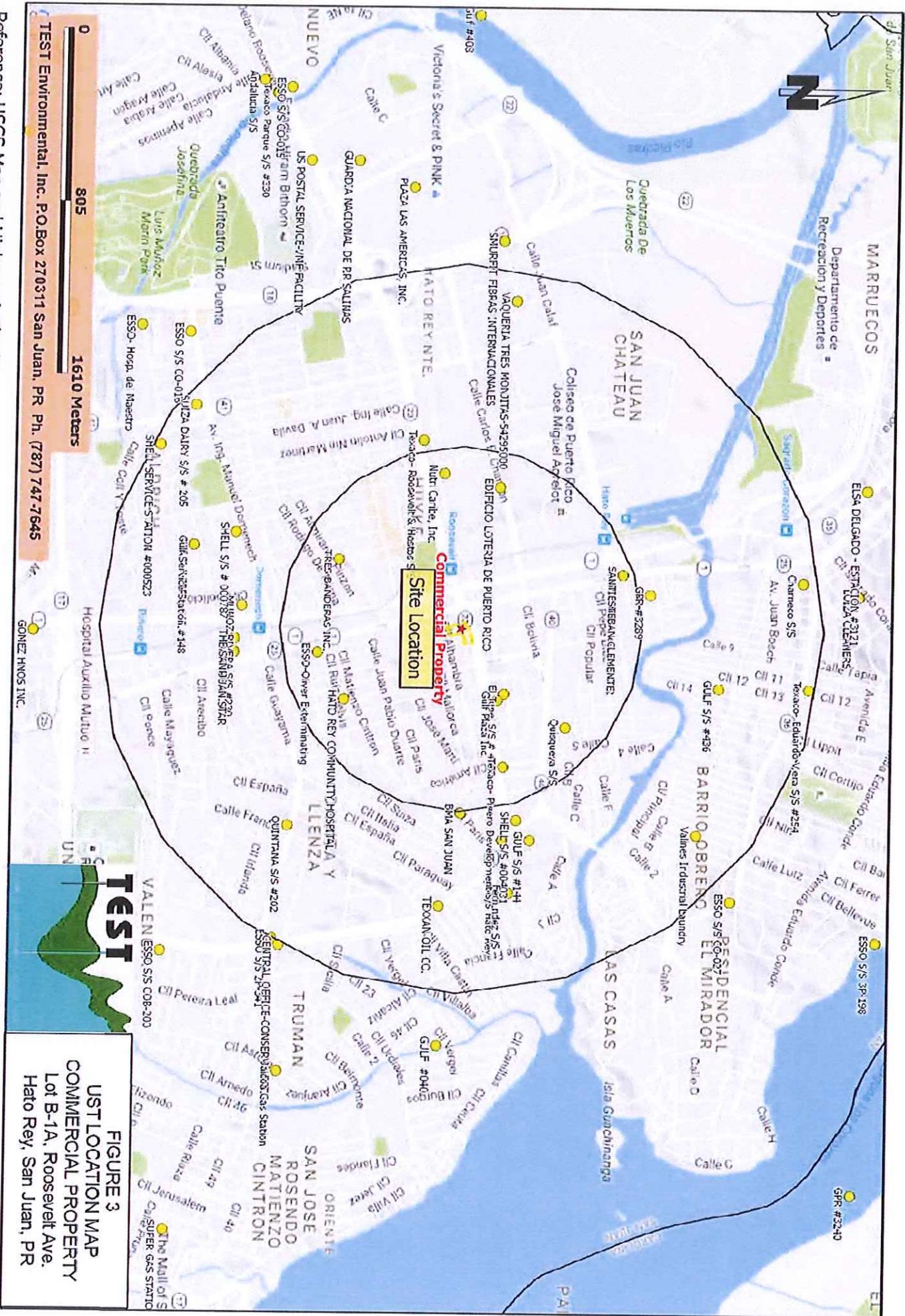
Universidad Politécnica  
de Puerto Rico

Approximate Scale



**TEST Environmental, Inc.**  
Environmental and GeoDrilling Services  
P.O. Box 270311  
San Juan, P.R. 00928  
Tel. (787) 747-7645

**FIGURE 2**  
**FACILITY LOCATION MAP**  
**Commercial Property**  
Lot B-1A, Roosevelt Ave.  
Hato Rey, San Juan, PR

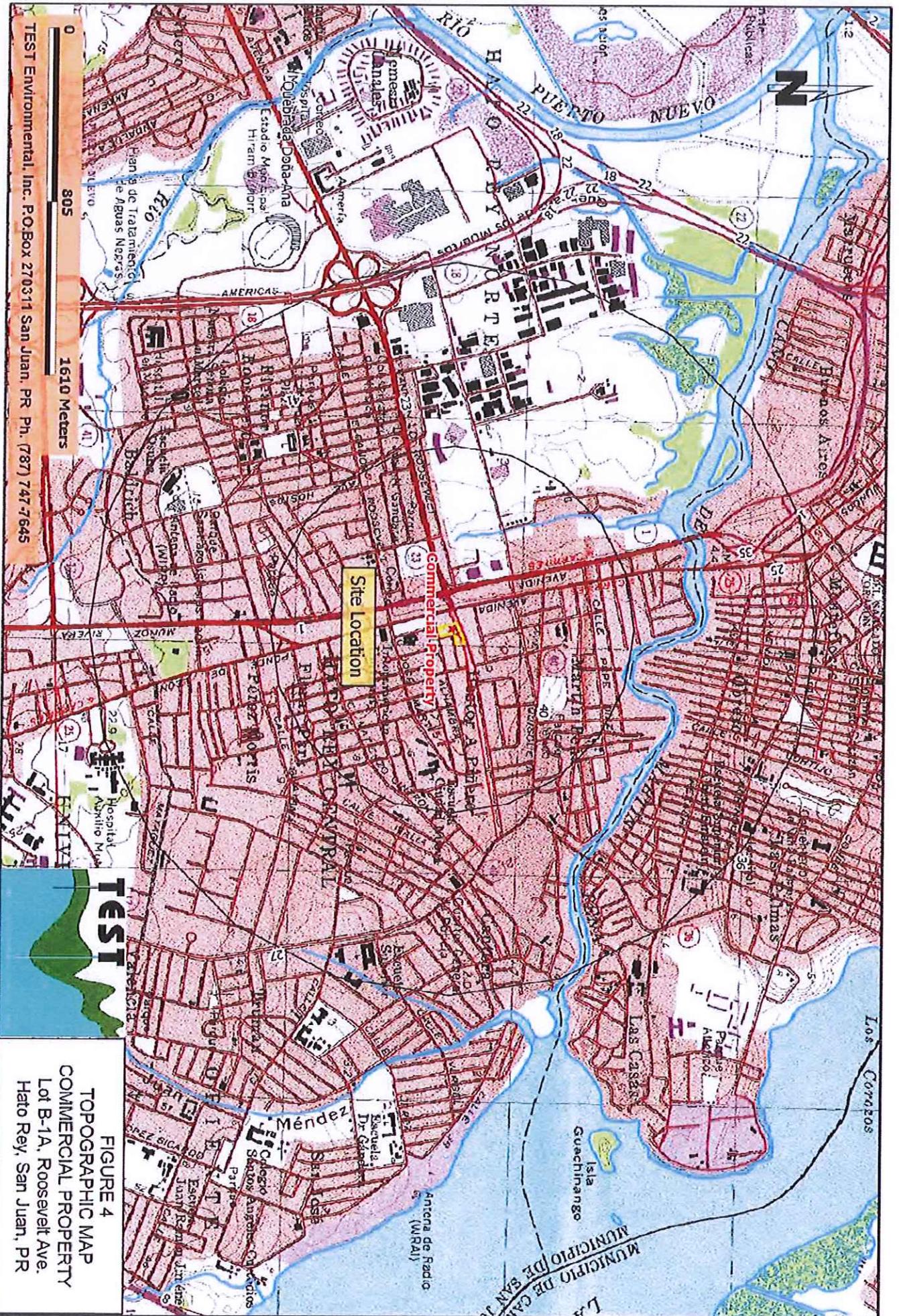


**TEST**

**FIGURE 3**  
**UST LOCATION MAP**  
**COMMERCIAL PROPERTY**  
 Lot B-1A, Roosevelt Ave.  
 Hato Rey, San Juan, PR

Reference: USGS Map and Highway Authority  
 Scale 1:24,000

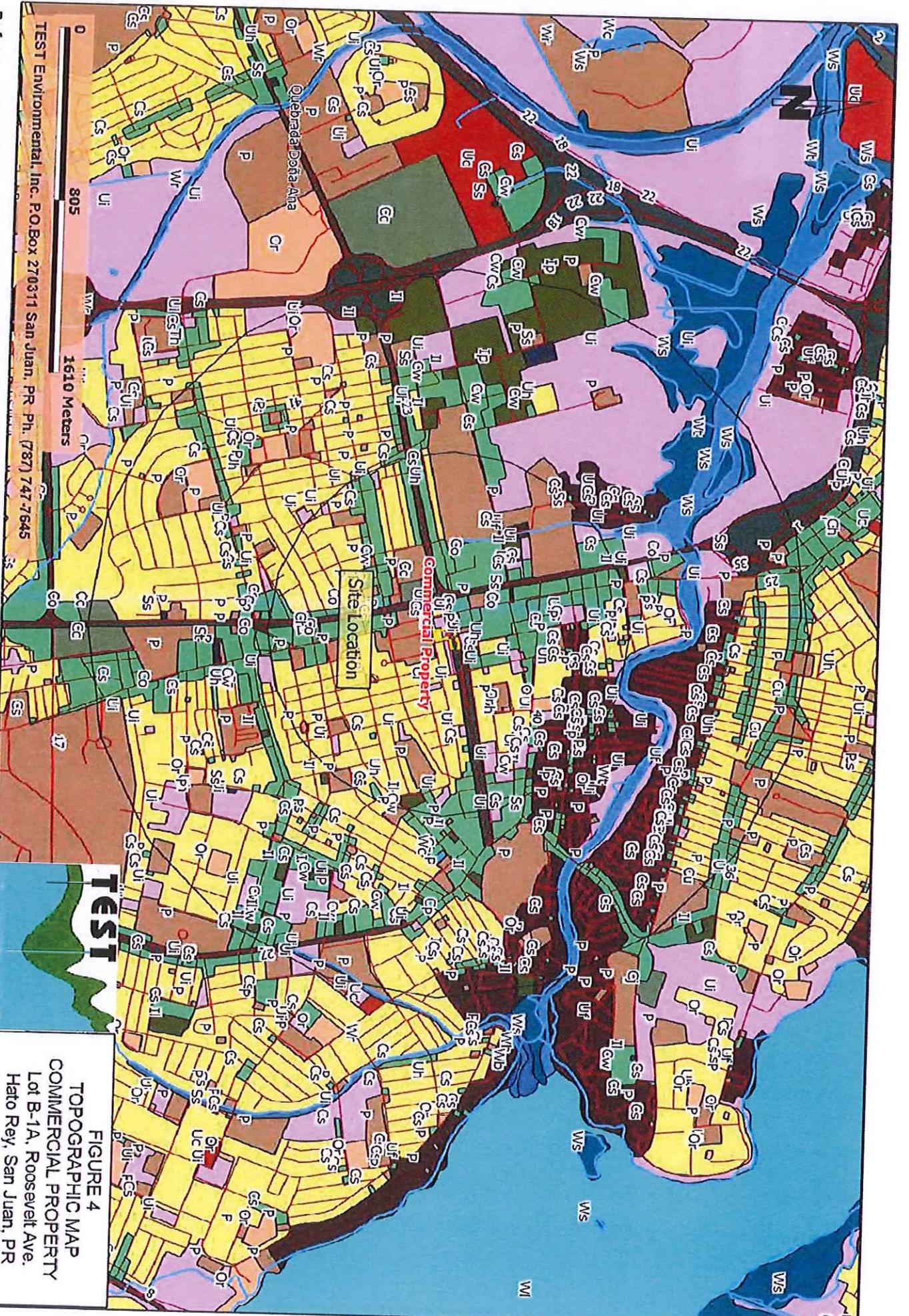
TEST Environmental, Inc. P.O.Box 270311 San Juan, PR Ph. (787) 747-7645



**TEST**

**FIGURE 4**  
**TOPOGRAPHIC MAP**  
**COMMERCIAL PROPERTY**  
 Lot B-1A, Roosevelt Ave.  
 Hato Rey, San Juan, PR

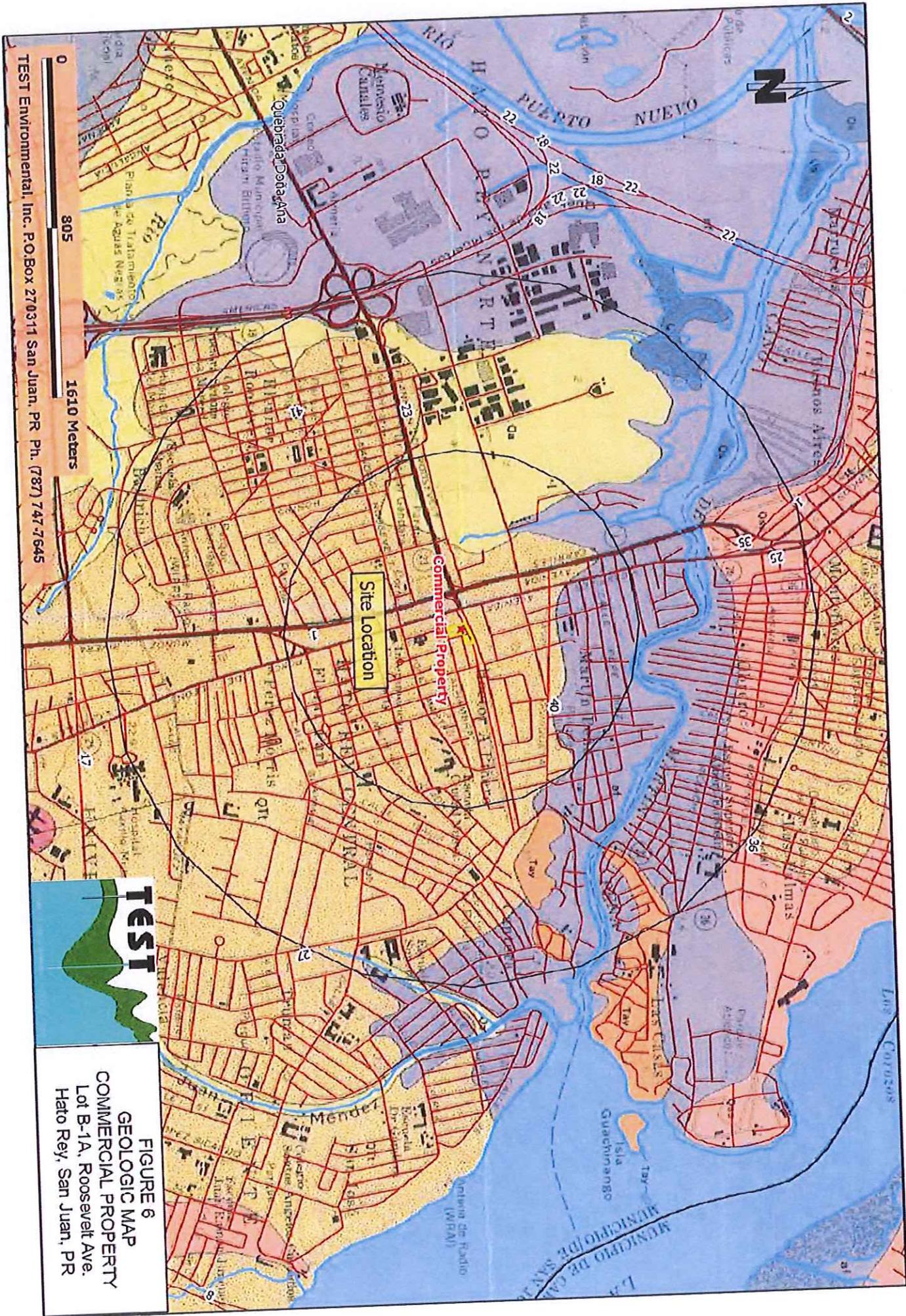
Reference: USGS Map and Highway Authority  
 Scale 1:24,000



**TEST**

**FIGURE 4**  
**TOPOGRAPHIC MAP**  
**COMMERCIAL PROPERTY**  
 Lot B-1A, Roosevelt Ave.  
 Hato Rey, San Juan, PR

Reference: USGS Map and Highway Authority  
 Scale 1:24,000



Reference: USGS Map and Highway Authority  
Scale 1:24,000

**APPENDIX A**  
**LEGAL DESCRIPTION**

Continuación: Consulta Número 2006-17-0783-JGU-T-TU

**"Parcela Roosevelt B1-A"**

URBANA: Predio de terreno localizado en el barrio Hato Rey Central, del término municipal de San Juan, PR, con una cabida superficial de 4,268,6944 metros cuadrados, equivalentes a 1.0861 cuerdas, según plano de mensura identificado como "Inscription Plan Parcel B-1-2 Roosevelt Station - Tren Urbano Project" levantado por la firma de agrimensores "Pedro J. Dávila Colón P.S.C." (Lic. Num. 9323) para la Autoridad de Carreteras y Transportación con fecha del 16 de febrero de 2006. En lindes por el Norte con la Avenida Franklin D. Roosevelt; por el Sur con las calles Alhambra y Sevilla de la Urbanización Alhambra; por el Oeste con la finca de la cual se segrega, antes Departamento de Transportación y Obras Públicas y Such. María Luisa Saldaña, ahora Autoridad de Carreteras y Transportación y por el Este con la calle Sevilla de la Urbanización Alhambra y con la finca de la cual se segrega, antes Pedro Sobrino López y Carmen M. Marrero, ahora Autoridad de Carreteras y Transportación.

Se segrega e inscribe a favor de la Autoridad de Carreteras y Transportación.

**"Parcela Roosevelt B-1B"**

URBANA: Predio de terreno localizado en el barrio Hato Rey Central, del término municipal de San Juan, Puerto Rico, con una cabida superficial de 396.6249 metros cuadrados equivalentes a 0.1008 cuerdas, según plano de mensura identificado como "Inscription Plan Parcel B-1-2 Roosevelt Station - Tren Urbano Project" levantado por la firma de agrimensores profesionales "Pedro J. Dávila Colón P.S.C." (Lic. Num. 9323) para la Autoridad de Carreteras y Transportación, y fechado el 16 de febrero de 2006. En lindes por el Norte con la Avenida Franklin D. Roosevelt; por el Sur con la calle Sevilla de la Urbanización Alhambra; por el Oeste con la finca de la cual se segrega, Autoridad de Carreteras y Transportación y por el Este con la Autoridad de Carreteras y Transportación antes Pedro Sobrino López y Carmen Marrero.

Se segrega e inscribe a favor de la Autoridad de Carreteras y Transportación.

**APPENDIX B**  
**SITE PHOTOGRAPHS**  
**HISTORICAL MAPS**



FACILITY: View Point at Roosevelt  
LOCATION: Lot B-1A Roosevelt Ave., San Juan, PR  
SUBJECT: Security guard cabin.

DATE: 7/29/2016  
PHOTO BY: A. Morales



FACILITY: View Point at Roosevelt  
LOCATION: Lot B-1A Roosevelt Ave., San Juan, PR  
SUBJECT: Property premises.

DATE: 7/29/2016  
PHOTO BY: A. Morales



FACILITY: View Point at Roosevelt  
LOCATION: Lot B-1A Roosevelt Ave., San Juan, PR  
SUBJECT: Property premises.

DATE: 7/29/2016  
PHOTO BY: A. Morales



FACILITY: View Point at Roosevelt  
LOCATION: Lot B-1A Roosevelt Ave., San Juan, PR  
SUBJECT: Property premises.

DATE: 7/29/2016  
PHOTO BY: A. Morales



FACILITY: View Point at Roosevelt  
LOCATION: Lot B-1A Roosevelt Ave., San Juan, PR  
SUBJECT: Property premises.

DATE: 7/29/2016  
PHOTO BY: A. Morales

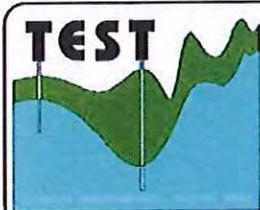


C/1 Alhambra

C/1-Jaruga

Image © 2016 DigitalGlobe

<p>APPROXIMATE SCALE</p> <p>0 191 FT</p>	<p>REFERENCES: GOOGLE EARTH</p> <p>DATE: FEBRUARY 2016</p>
--	--



**TEST Environmental, Inc.**  
 Environmental and GeoDrilling Services  
 P.O. Box 270311  
 San Juan, P.R. 00927  
 Tel. (787) 747-7645

**AERIAL PHOTO**  
 View Point at Roosevelt  
 Lot B-1A Roosevelt Avenue  
 San Juan, PR  
 Appendix B

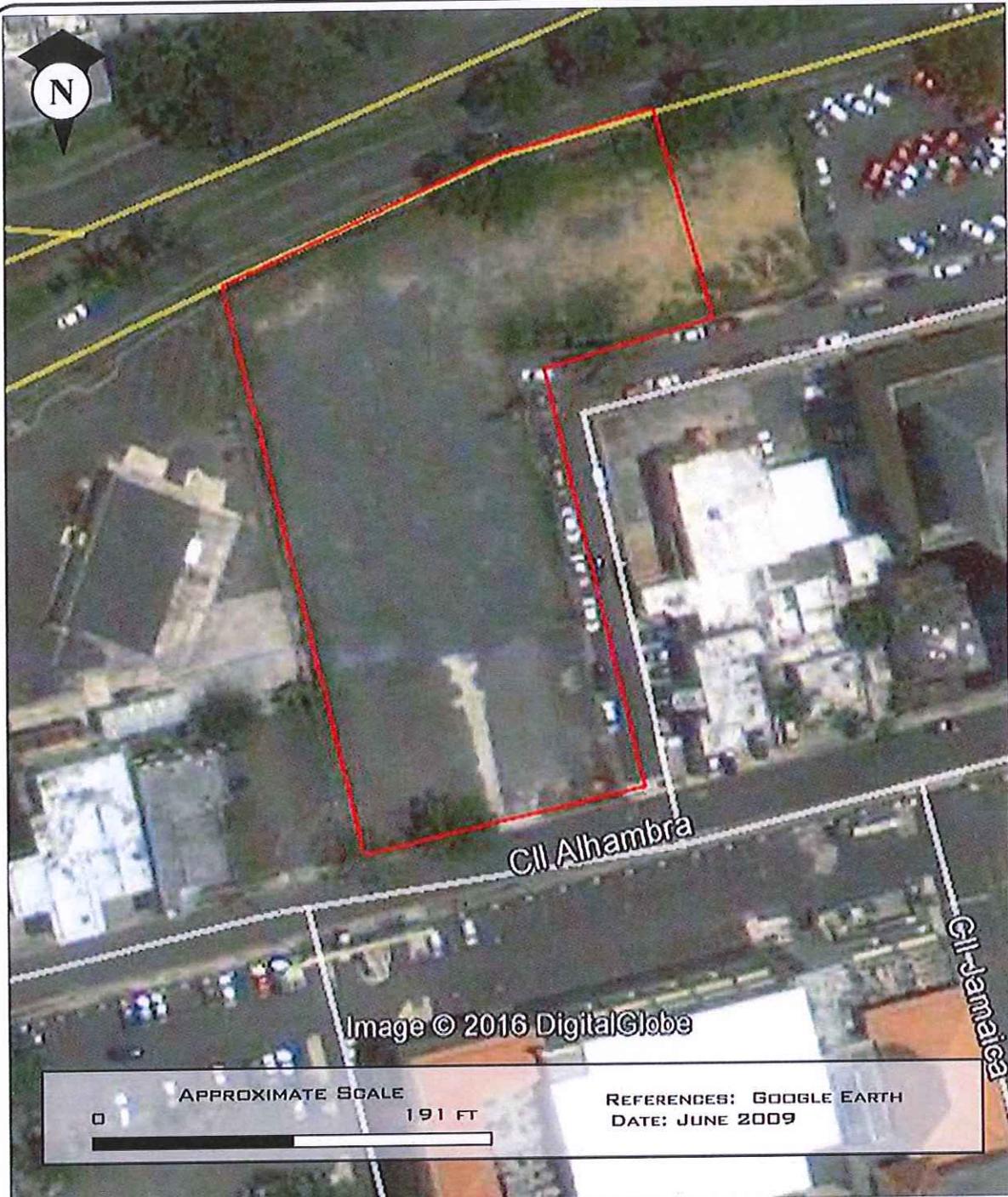
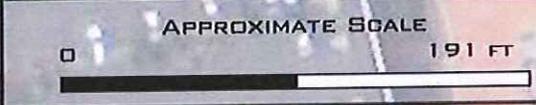
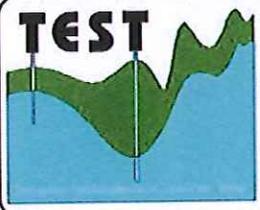


Image © 2016 DigitalGlobe



REFERENCES: GOOGLE EARTH  
DATE: JUNE 2009



**TEST Environmental, Inc.**  
Environmental and GeoDrilling Services  
P.O. Box 270311  
San Juan, P.R. 00927  
Tel. (787) 747-7645

**AERIAL PHOTO**  
View Point at Roosevelt  
Lot B-1A Roosevelt Avenue  
San Juan, PR  
Appendix B

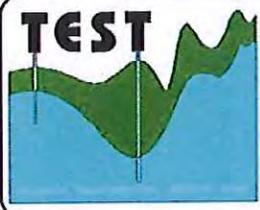


C/1 Alhambra

C/1 Jamaica

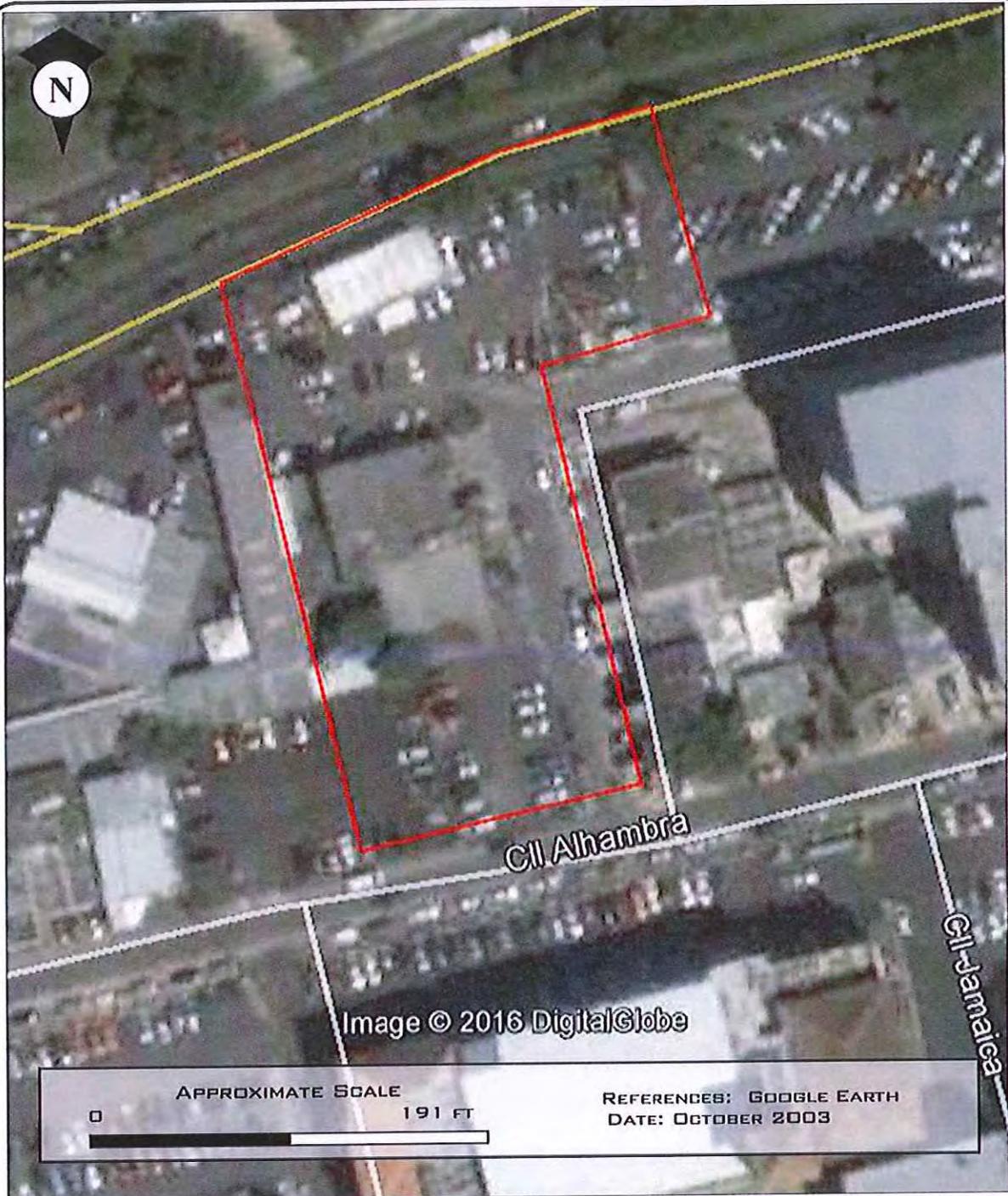
Image U.S. Geological Survey

<p>APPROXIMATE SCALE</p>  <p>191 FT</p>	<p>REFERENCES: GOOGLE EARTH DATE: NOVEMBER 2006</p>
--	---

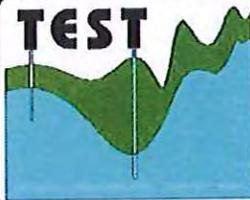


**TEST Environmental, Inc.**  
 Environmental and GeoDrilling Services  
 P.O. Box 270311  
 San Juan, P.R. 00927  
 Tel. (787) 747-7645

**AERIAL PHOTO**  
 View Point at Roosevelt  
 Lot B-1A Roosevelt Avenue  
 San Juan, PR  
 Appendix B



APPROXIMATE SCALE	REFERENCES: GOOGLE EARTH
0  191 FT	DATE: OCTOBER 2003



**TEST Environmental, Inc.**  
Environmental and GeoDrilling Services  
P.O. Box 270311  
San Juan, P.R. 00927  
Tel. (787) 747-7645

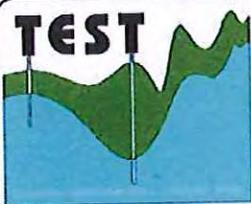
**AERIAL PHOTO**  
View Point at Roosevelt  
Lot B-1A Roosevelt Avenue  
San Juan, PR  
Appendix B



APPROXIMATE SCALE

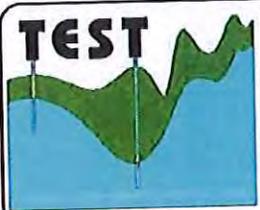
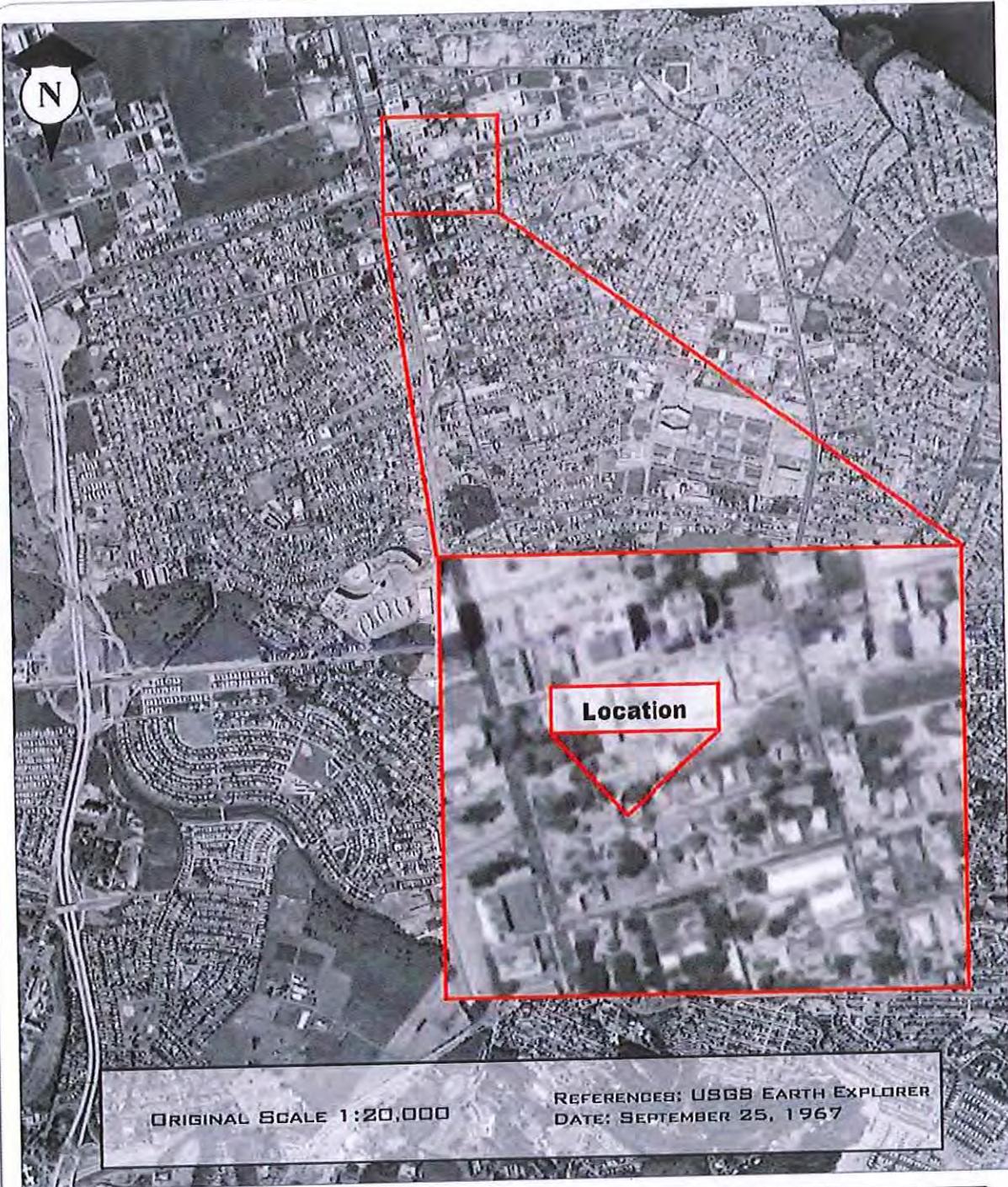


REFERENCES: GOOGLE EARTH  
DATE: NOVEMBER 1994



**TEST Environmental, Inc.**  
Environmental and GeoDrilling Services  
P.O. Box 270311  
San Juan, P.R. 00927  
Tel. (787) 747-7645

**AERIAL PHOTO**  
View Point at Roosevelt  
Lot B-1A Roosevelt Avenue  
San Juan, PR  
Appendix B



**TEST Environmental, Inc.**  
Environmental and GeoDrilling Services  
P.O. Box 270311  
San Juan, P.R. 00927  
Tel. (787) 747-7645

**AERIAL PHOTO**  
View Point at Roosevelt  
Lot B-1A Roosevelt Avenue  
San Juan, PR  
Appendix B

**APPENDIX C**  
**INTERVIEW QUESTIONNAIRE**

**INTERVIEW QUESTIONNAIRE**

ASTM 1527-13

Site Name: **ViewPoint at Roosevelt** Date: **Ago/4/16**

Site Address: **318 Calle Sevilla esquina Chile, San Juan, PR 00919**

Name of person interviewed: **Oscar Nevares**

Owner  Past Owner  Operator  Occupant  Key Site Manager  User

**Introduction**

The objective of this interview is to obtain information indicating *recognized environmental conditions* (REC's) in connection with the property. The person to be interviewed has an obligation to answer all questions posed by the person conducting the interview, in *good faith*, to the extent of his or her actual knowledge.

1. Environmental cleanup liens that are filed or recognized against the site (40 CFR 312.25).

*Are you aware of any environmental cleanup liens against the property that are filed or recorded under federal, tribal, state or local law?*

**No**

2. Activity and land use limitations that are in place on the site or that have been filed or recorded in a registry (40 CFR 312.26). *Are you aware of any AUL's, such as engineering controls, land use restrictions or institutional controls that are in place at the site and/or have been filed or recorded in a registry under federal, tribal, state or local law?*

**No**

3. Specialized knowledge or experience of the person seeking to qualify for the LLP (40 CFR 312.28).

*As the user of this ESA do you have any specialized knowledge or experience related to the property or nearby property? For example, are you involved in the same line of business as the current or former occupants of the property or and adjoining property so that you would have specialized knowledge of the chemicals and processes used by this type of business?*

**No**

4. Relationship of the purchase price to the fair market value of the property if it were not contaminated (40 CFR 312.29). *Does the purchase price being paid for this property reasonably reflect the fair market value of the property? If you conclude that there is a difference, have you considered whether the lower purchase price is because contamination is known or believed to be present at the property?*

Yes

5. Commonly known or reasonably ascertainable information about the property (40 CFR 312.30). *Are you aware of commonly known or reasonably ascertainable information about the property that would help the environmental professional to identify conditions indicative of releases or threatened releases?*

No

*For example, as user,*

a. *Do you know the past uses of the property?*

yes

b. *Do you know of specific chemical that are present or once were present at the property?*

No

c. *Do you know of spills or other chemical releases that have been taken place at the property?*

No

d. *Do you know of any environmental cleanups that have taken place at the property?*

No

6. The degree of obviousness of the presence of likely presence of contamination at the property, and the ability to detect contamination by appropriate investigation (40 CFR 312.31). *As the user of this ESA, based on you knowledge and experience related to the property are there any obvious indicators that point to the presence or likely presence of contamination at the property?*

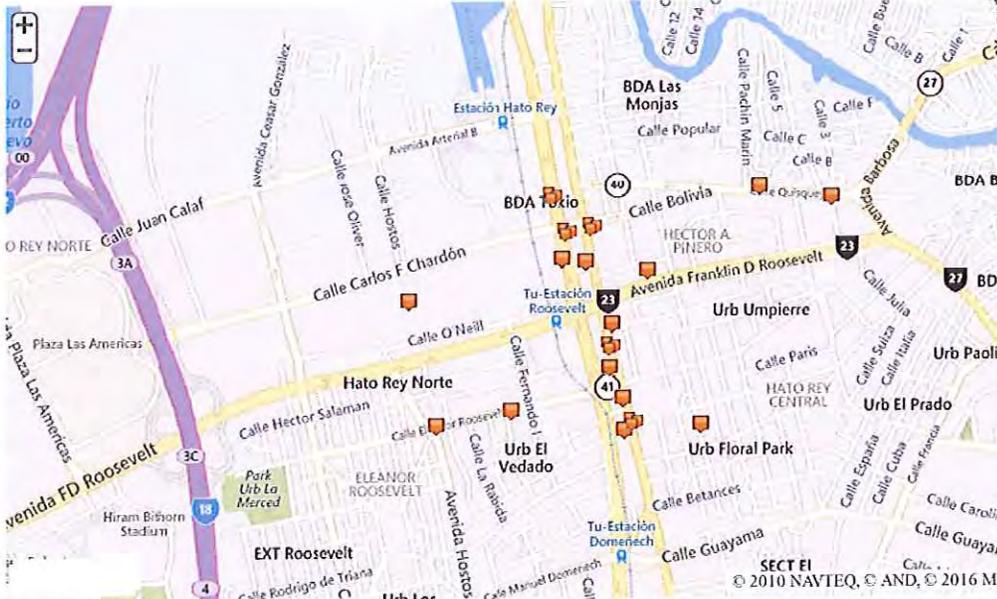
No

**APPENDIX D**  
**EPA ENVIROMAPPER INFORMATION**



# Envirofacts Search Results

Search Results for: 00918



Envirofacts Links

- [EF Overview](#)
- [Search](#)
- [Model](#)
- [Data Update](#)
- [Mukisystem Search User Guide](#)
- [Contact Us](#)

[Report an Error](#)

The facility list below is based upon the facilities that are visible with the map above. To refine your search to a more targeted area of interest, please visit the [Envirofacts Multisystem Search Form](#). To search Envirofacts via an interactive map, please view your results in [EnviroMapper for Envirofacts](#)

### List of EPA-Regulated Facilities in Envirofacts

[Copy](#) [CSV](#) [Excel](#) [PDF](#) [Print](#)

Showing 1 to 24 of 24 entries

Show 25 entries

Search:

[First](#) [Previous](#) [Next](#) [Last](#)

FACILITY INFORMATION	AFS	ACRES	BR	CERCLIS	GHG	PCS/CIS	RADInfo	RCRAInfo	TR	TSCA
----------------------	-----	-------	----	---------	-----	---------	---------	----------	----	------

**ABILIO AUTO AIRE** [View](#)  
 372 AVE PONCE DE LEON, HATO REY SAN JUAN, PR 00919 [Report](#)  
 Latitude: 18.422399 Longitude: -66.056989  
[Summary Report](#) [Facility Report](#)

FACILITY INFORMATION	AFS	ACRES	BR	CERCLIS	GHG	PCS/CIS	RADInfo	RCRA
----------------------	-----	-------	----	---------	-----	---------	---------	------

**ALLIED MANAGEMENT** [View](#)  
 255 AVE PONCE DE LEON, HATO REY SAN JUAN, PR 00918 [Report](#)  
 Latitude: 18.42612 Longitude: -66.05761  
[Summary Report](#) [Facility Report](#)  
[Compliance Report](#)

**BANCO POPULAR OF PR** [View](#)  
 209 AVENIDA JUAN PONCE DE LEÓN - POPULAR CTR SAN JUAN, PR 00918 [Report](#)  
 Latitude: 18.427095 Longitude: -66.058777  
[Summary Report](#) [Facility Report](#)  
[Compliance Report](#)

**BORINQUEN PETROLEUM** [View](#)  
 429 PADRE RUFO ST HATO REY, PR 00917 [Report](#)  
 Latitude: 18.42006 Longitude: -66.05406  
[Summary Report](#) [Facility Report](#)  
[Compliance Report](#)

**CELIA'S LAUNDRY** [View](#) [View](#)  
 247 ELEANOR ROOSEVELT STREET SAN JUAN, PR 00918-3009 [Report](#) [Report](#)  
 Latitude: 18.420043 Longitude: -66.062687  
[Summary Report](#) [Facility Report](#)  
[Compliance Report](#)

CHASE MANHATTAN BANK NA THE  
 254 MUNOZ RIVERA AVE HATO REY, PR  
 00917  
 Latitude: 18.425933 Longitude: -66.058724

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

[View Report](#)

CVS PHARMACY #10314  
 374 PONCE DE LEON AVE SAN JUAN, PR  
 00918  
 Latitude: 18.42179 Longitude: -66.05703

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

[View Report](#)

DELTA MAINTENANCE SERVICES INC  
 250 AVE PONCE DE LEON, SUITE 805,  
 HATO REY SAN JUAN, PR 00918-2031  
 Latitude: 18.42597 Longitude: -66.0581

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

[View Report](#)

FEDERAL PARKING GARAGE  
 (CONSTRUCTION PROJECT)  
 CHARDON STREET # 150, HATO REY SAN  
 JUAN, PR 00925  
 Latitude: 18.423889 Longitude: -66.063611

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

[View Report](#)

FULL COLOR  
 209 QUISQUELLA AVE HATO REY, PR  
 00909  
 Latitude: 18.427008 Longitude: -66.04977

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

[View Report](#)

HATO REY TOWER  
 268 MUNOZ RIVERA AVE SAN JUAN, PR  
 00918-2977  
 Latitude: 18.425149 Longitude: -66.058562

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

[View Report](#)

HOSPITAL PAVIA  
 431 PONCE DE LEON AVE SAN JUAN, PR  
 00917  
 Latitude: 18.42002 Longitude: -66.05622

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

[View Report](#)

NATION WIDE INSURANCE CO  
 16 MEXICO STREET HATO REY, PR 00918  
 Latitude: 18.42476 Longitude: -66.05579

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

[View Report](#)

POLYTECHNIC UNIVERSITY OF PR  
 377 PONCE DE LEON AVE SAN JUAN, PR  
 00918  
 Latitude: 18.422108 Longitude: -66.05691

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

[View Report](#)

PUERTO RICO ELECTRIC POWER AUTH  
 208 LUIS MUNOZ RIVERA AVE HATO REY,  
 PR 00919  
 Latitude: 18.427004 Longitude: -66.058956

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

[View Report](#)

QUISQUEYA SERVICE STATION  
 155 QUISQUEYA AVE HATO REY, PR 00917  
 Latitude: 18.42732 Longitude: -66.05215

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

[View Report](#)

SHELL CO PR LTD SHELL SS 0124  
 GARAJE BER  
 351 AVE PONCE DE LEON SAN JUAN, PR  
 00917-3011  
 Latitude: 18.42316 Longitude: -66.05693

[View Report](#)

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

SUPREME QUALITY CLEANERS  
AVE. ELEANOR ROOSEVELT 208 SAN  
JUAN, PR 00919  
Latitude: 18.420503 Longitude: -66.060246

[View Report](#)

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

TISCHER & CO INC  
362 PONCE DE LEON AVE SAN JUAN, PR  
009020524  
Latitude: 18.422821 Longitude: -66.057104

[View Report](#)

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

TROPICOLOR LBA  
268 PONCE DE LEON AVE SAN JUAN, PR  
00918  
Latitude: 18.42505 Longitude: -66.0578

[View Report](#)

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

TROPICOLOR PUERTA DE TIERRA  
406 PONCE DE LEON SAN JUAN, PR  
009012211  
Latitude: 18.420874 Longitude: -66.056588

[View Report](#)

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

UNION ASSET MANAGEMENT  
416 AVE PONCE DE LEON, LOBBY 8, HATO  
REY SAN JUAN, PR 00918  
Latitude: 18.41988 Longitude: -66.05657

[View Report](#)

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

UNIV OF PUERTO RICO  
431 PONCE DE LEON AVE RIO PIEDRAS,  
PR 00931  
Latitude: 18.420229 Longitude: -66.0563

[View Report](#)

[View Report](#)

[View Report](#)

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

UNIVERSIDAD DEL SAGRADO CORAZON  
STOP 25.5 PONCE DE LEON AVE SAN  
JUAN, PR 009140383  
Latitude: 18.42612 Longitude: -66.05761

[View Report](#)

[View Report](#)

[Summary Report](#) [Facility Report](#)

[Compliance Report](#)

Showing 1 to 24 of 24 entries

Show 25 entries

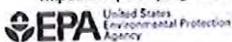
Search:

[First](#) [Previous](#) [1](#) [Next](#) [Last](#)

Total Number of Facilities Displayed: 24

[Return to more topical information](#)

**APPENDIX E**  
**SUPERFUND CERCLIS LIST**

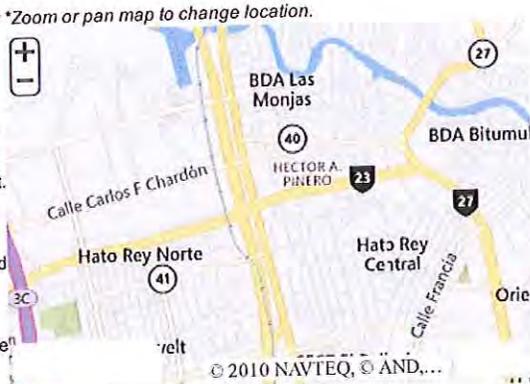


**Envirofacts  
Search Results**



**List of Facilities Reporting to CERCLIS in Envirofacts**

Superfund is a program administered by the EPA to locate, investigate, and clean up the worst hazardous waste sites throughout the United States. Before Superfund, Americans were less aware of how dumping chemical wastes might affect public health and the environment. Hazardous wastes were often left in the open, where they seeped into the ground, flowed into rivers and lakes, and contaminated soil and groundwater. Consequently, where these practices were intensive or continuous, there were uncontrolled or abandoned hazardous waste sites. These sites include abandoned warehouses, manufacturing facilities, processing plants, and landfills. Citizen concern about the extent of this problem prompted Congress in 1980 to establish the Superfund Program to eliminate the health and environmental threats posed by hazardous waste sites.



CERCLIS Links

- [Overview](#)
- [Search](#)
- [Model](#)
- [Law](#)
- [CERCLIS Search User Guide](#)
- [Contact Us](#)
- [Superfund Home](#)

[Report an Error](#)

Search Results for:  
00918

The data within the table below can be downloaded in a comma-separated value file for use in Excel by clicking

here:

\*The search results are based upon the facilities that are visible within the map above. To refine your search to a more targeted area of interest, please visit the [CERCLIS Search Form](#). To search Envirofacts via an interactive map, please view your results in [EnviroMapper for Envirofacts](#)

SITE NAME	STREET ADDRESS	CITY NAME	COUNTY	STATE	ZIP CODE	LATITUDE/LONGITUDE	SITE SMSA	FEDERAL FACILITY	NPL STATUS
CELIA'S LAUNDRY <a href="#">Detailed Report</a>	247 ELEANOR ROOSEVELT STREET	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-3009	18.420043/-66.062687			

Total Facilities Returned: 1

[Return to more topical information](#)

Last updated on 8/4/2016

**APPENDIX F  
ENFORCEMENT & COMPLIANCE  
HISTORY ONLINE  
(ECHO)**



[ECHO Gov Login](#) [Contact Us](#)

# Facility Search Results

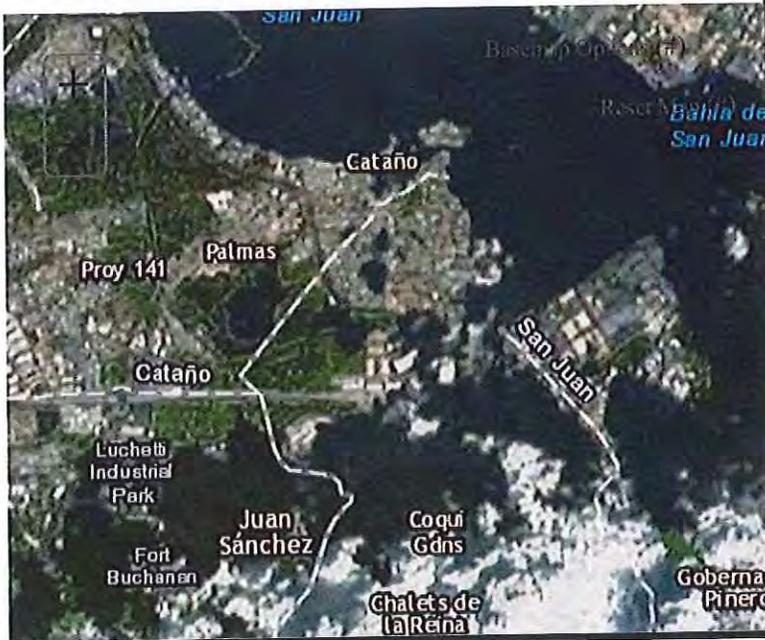
**⚠ New Jersey Clean Water Act data and some Clean Air Act data are frozen. [Read More...](#)**  
(#CaaCwaCaveatPopup)

- Hide Map (#)
- Hide Table (#)
- Hide Summary (#)
- Modify Search (#)

[Report Violation \(https://www.epa.gov/enforcement/report-environmental-violations\)](https://www.epa.gov/enforcement/report-environmental-violations)

[Help \(https://echo.epa.gov/help/facility-search/facility-search-results-help\)](https://echo.epa.gov/help/facility-search/facility-search-results-help)

Map Legend (#)



## Search Statistics

(#)

### 23 Search Results

- 1 Facilities with a Current Violation/s
- 4 Facilities with Violations in the Last Three Years
- 2 Facilities with Formal Enforcement Actions in the Last Five Years
- 5 CAA Sources
- 1 Facilities with CWA Permits
- 19 Facilities with RCRA IDs
- 0 Facilities with TRI Releases

- Customize Columns (#columns)
- Download CSV File (#)
- Download Excel File (#)

[Results Guide \(https://echo.epa.gov/help/facility-search/all-](https://echo.epa.gov/help/facility-search/all-)

[data-search-results-help#results\)](#)

[Reports Legend \(https://echo.epa.gov/help/facility-](https://echo.epa.gov/help/facility-)

[search/search-results-reports-legend\)](#)

## Facility

**Summary(#)**

**Search Criteria**

(#)

Facility Name (#)	Mapped (#)	Street Address (#)	City, State, and/or ZIP Code: 00918 Active/Operating=Yes
INDUSTRIAL LECHERA DE PUERTO RICO INC (../detailed-facility-report?fid=110001660140)	 (../facilities/facility-search/results)	209 CALLE O'NEILL	SA
REGAL LAS AMERICAS (../detailed-facility-report?fid=110001991435)		CALLE ONEILL NUM. 137	SA
DRY CLEAN USA (../detailed-facility-report?fid=110001991453)	 (../facilities/facility-search/results)	15 CALLE CARLOS F CHARDON	SA
TRIANGLE DEALERS (../detailed-...)		AVF 65	

Date Last Updated  
<https://echo.epa.gov/resources/echo-data/about-the-data#sources>

Last updated October 7, 2014



# Detailed Facility Report

## Facility Summary

**POLYTECHNIC UNIVERSITY OF PR**  
**377 PONCE DE LEON AVE, SAN JUAN, PR**  
**00918 ⓘ**

FRS (Facility Registry Service) ID: 110006433378  
 EPA Region: 02  
 Latitude: 18.422108  
 Longitude: -66.05691  
 Locational Data Source: FRS  
 Industry: Educational Services  
 Indian Country: N



## Enforcement and Compliance Summary ⚠️

Statute	Insp (5 Years)	Date of Last Inspection	Current Compliance Status	Qtrs in NC (Non-Compliance) (of 12)	Qtrs in Significant Violation	Informal Enforcement Actions (5 years)	Formal Enforcement Actions (5 years)	Penalties from Formal Enforcement Actions (5 years)	EPA Cases (5 years)	Penalties from EPA Cases (5 years)
RCRA	--	12/15/2005	No Violation	0	0	--	--	--	--	--

### Regulatory Information

Clean Air Act (CAA): No Information  
 Clean Water Act (CWA): No Information  
 Resource Conservation and Recovery Act (RCRA): Active (H) CESQG (PR0000333484)  
 Safe Drinking Water Act (SDWA): No Information

### Other Regulatory Reports

Air Emissions Inventory (EIS): No Information  
 Greenhouse Gas Emissions (eGGRT): No Information  
 Toxic Releases (TRI): No Information

## Facility/System Characteristics

### Facility/System Characteristics

System	Statute	Identifier	Universe	Status	Areas	Permit Expiration Date	Indian Country	Latitude	Longitude
FRS		110006433378					N	18.422108	-66.05691
RCR	RCRA	PR0000333484	CESQG	Active (H)			N	18.421909	-66.056795

### Facility Address

System	Statute	Identifier	Facility Name	Facility Address
FRS		110006433378	POLYTECHNIC UNIVERSITY OF PR	377 PONCE DE LEON AVE, SAN JUAN, PR 00918
RCR	RCRA	PR0000333484	POLYTECHNIC UNIVERSITY OF PR	377 PONCE DE LEON AVE, HATO REY, PR 00918

**Facility SIC (Standard Industrial Classification) Codes**

System	Identifier	SIC Code	SIC Desc
No data records returned			

**Facility NAICS (North American Industry Classification System) Codes**

System	Identifier	NAICS Code	NAICS Description
RCR	PR0000333484	61131	

**Facility Tribe Information**

Reservation Name	Tribe Name	EPA Tribal ID	Distance to Tribe (miles)
No data records returned			

**Enforcement and Compliance**

**Compliance Monitoring History (5 years)**

Statute	Source ID	System	Inspection Type	Lead Agency	Date	Finding
No data records returned						

Entries in italics are not considered inspections in official counts.

**Compliance Summary Data**

Statute	Source ID	Current SNC (Significant Non-compliance)	HPV (High Priority Violation)	Description	Current As Of	Qtrs in NC (Non-Compliance) (of 12)
RCRA	PR0000333484	No			07/30/2016	0

**Three Year Compliance Status by Quarter**

Statute	Program/Pollutant/Violation Type	QTR 1	QTR 2	QTR 3	QTR 4	QTR 5	QTR 6	QTR 7	QTR 8	QTR 9	QTR 10	QTR 11	QTR 12
RCRA	Facility-Level Status	10/01-12/31/13	01/01-03/31/14	04/01-06/30/14	07/01-09/30/14	10/01-12/31/14	01/01-03/31/15	04/01-06/30/15	07/01-09/30/15	10/01-12/31/15	01/01-03/31/16	04/01-06/30/16	07/01-09/30/16

**Informal Enforcement Actions (5 Years)**

Statute	Source ID	Type of Action	Lead Agency	Date
No data records returned				

**Formal Enforcement Actions (5 Years)**

Statute	Source ID	Type of Action	Lead Agency	Date	Penalty	Penalty Description
No data records returned						

**ICIS (Integrated Compliance Information System) Case History (5 years)**

Primary Law Section	Case No.	Case Type	Lead Agency	Case Name	Issued Filed Date	Settlement Date	Federal Penalty	State/Local Penalty	SFP (Supplemental Environmental Project) Cost	Comp Action Cost
---------------------	----------	-----------	-------------	-----------	-------------------	-----------------	-----------------	---------------------	---	------------------

No data records returned										
--------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

## Environmental Conditions

### Water Quality

Permit ID	Combined Sewer System?	Number of CSO (Combined Sewer Overflow) Outfalls	Watershed (HUC (Hydrologic Unit Code) 9)	Watershed Name (HUC (Hydrologic Unit Code) 9)	Watershed (HUC (Hydrologic Unit Code) 12)	Watershed Name (HUC (Hydrologic Unit Code) 12)	Receiving Waters	Impaired Waters	Impaired Class	Causes of Impairment(s) by Group(s)	Watershed with ESA (Endangered Species Act) listed Aquatic Species?
-----------	------------------------	--	--	---	---	--	------------------	-----------------	----------------	-------------------------------------	---

No data records returned											
--------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

### Waterbody Designated Uses

Reach Code	Waterbody Name	Exceptional Use	Recreational Use	Aquatic Life Use	Shellfish Use	Beach Closure Within Last Year	Beach Closure Within Last Two Years
------------	----------------	-----------------	------------------	------------------	---------------	--------------------------------	-------------------------------------

No data records returned							
--------------------------	--	--	--	--	--	--	--

### Air Quality

Non-Attainment Area?	Pollutant(s)
No	Ozone
No	Lead
No	Particulate Matter
No	Sulfur Dioxide

## Pollutants

### Toxics Release Inventory History of Reported Chemicals Released in Pounds per Year at Site <sup>(i)</sup>

TRI Facility ID	Year	Total Air Emissions	Surface Water Discharges	Off-Site Transfers to POTWs (Publicly Owned Treatment Works)	Underground Injections	Releases to Land	Total On-site Releases	Total Off-site Releases
-----------------	------	---------------------	--------------------------	--	------------------------	------------------	------------------------	-------------------------

No data records returned								
--------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

### Toxics Release Inventory Total Releases and Transfers in Pounds by Chemical and Year <sup>(i)</sup>

Chemical Name
---------------

No data records returned
--------------------------

## Demographic Profile

### Demographic Profile of Surrounding Area (3 Miles)

This section provides demographic information regarding the community surrounding the facility. ECHO compliance data alone are not sufficient to determine whether violations at a particular facility had negative impacts on public health or the environment. Statistics are based upon the 2010 US Census and American Community Survey data, and are accurate to the extent that the facility latitude and longitude listed below are correct. The latitude and longitude are obtained from the EPA Locational Reference Table (LRT) when available.

Radius of Area:	3	Land Area:	81%	Households in Area:	107,850
Center Latitude:	18.422108	Water Area:	19%	Housing Units in Area:	135,878
Center Longitude:	-66.05691	Population Density:	10,813/sq.mi.	Households on Public Assistance:	4,395
Total Persons:	244,944	Percent Minority:	99%	Persons Below Poverty Level:	168,008

Race Breakdown	Persons (%)	Age Breakdown	Persons (%)
White:	157,626 (64.35%)	Child 5 years and younger:	13,473 (5.5%)
African-American:	50,820 (20.75%)	Minors 17 years and younger:	50,001 (20.41%)
Hispanic-Origin:	239,657 (97.84%)	Adults 18 years and older:	194,944 (79.59%)
Asian/Pacific Islander:	1,406 (.57%)	Seniors 65 years and older:	42,748 (17.45%)
American Indian:	2,304 (.94%)		
Other/Multiracial:	32,789 (13.39%)		

Education Level (Persons 25 & older)	Persons (%)	Income Breakdown	Households (%)
Less than 9th Grade:	32,970 (19.24%)	Less than \$15,000:	40,063 (40.88%)
9th through 12th Grade:	18,010 (10.51%)	\$15,000 - \$25,000:	15,378 (15.68%)
High School Diploma:	35,531 (20.74%)	\$25,000 - \$50,000:	23,075 (23.53%)
Some College/2-yr:	35,922 (20.97%)	\$50,000 - \$75,000:	9,819 (10.01%)
B.S./B.A. or More:	48,895 (28.54%)	Greater than \$75,000:	9,699 (9.89%)



# Detailed Facility Report

## Facility Summary

**CVS PHARMACY #10314**  
**374 PONCE DE LEON AVE, SAN JUAN, PR**  
**00918**

FRS (Facility Registry Service) ID: 110066978328  
 EPA Region: 02  
 Latitude: 18.42179  
 Longitude: -66.05703  
 Locational Data Source: FRS  
 Industry: Health and Personal Care Stores  
 Indian Country: N



## Enforcement and Compliance Summary

Statute	Isrp (5 Years)	Date of Last Inspection	Current Compliance Status	Qtrs in NC (Non-Compliance) (of 12)	Qtrs in Significant Violation	Informal Enforcement Actions (5 years)	Formal Enforcement Actions (5 years)	Penalties from Formal Enforcement Actions (5 years)	EPA Cases (5 years)	Penalties from EPA Cases (5 years)
RCRA	1	05/13/2016	No Violation	0	0	-	-	-	-	-

## Regulatory Information

Clean Air Act (CAA): No Information  
 Clean Water Act (CWA): No Information  
 Resource Conservation and Recovery Act (RCRA): Active (H) CESQG (PRR000025577)  
 Safe Drinking Water Act (SDWA): No Information

## Other Regulatory Reports

Air Emissions Inventory (EIS): No Information  
 Greenhouse Gas Emissions  
 Toxic Releases (TRI): No Information

## Facility/System Characteristics

### Facility/System Characteristics

System	Statute	Identifier	Universe	Status	Areas	Permit Expiration Date	Indian Country	Latitude	Longitude
FRS		110066978328					N	18.42179	-66.05703
RCR	RCRA	PRR000025577	CESQG	Active (H)			N		

## Facility Address

System	Statute	Identifier	Facility Name	Facility Address
FRS		11006978328	CVS PHARMACY #10314	374 PONCE DE LEON AVE, SAN JUAN, PR 00918
RCR	RCRA	PRR00025577	CVS PHARMACY #10314	374 PONCE DE LEON AVE, SAN JUAN, PR 00918

**Facility SIC (Standard Industrial Classification) Codes**

**Facility NAICS (North American Industry Classification System) Codes**

System	Identifier	SIC Code	SIC Desc
No data records returned			

System	Identifier	NAICS Code	NAICS Description
RCR	PRR00025577	46110	Pharmacies and Drug Stores

**Facility Tribe Information**

Reservation Name	Tribe Name	EPA Tribal ID	Distance to Tribe (miles)
No data records returned			

**Enforcement and Compliance**

**Compliance Monitoring History (5 years)**

Statute	Source ID	System	Inspection Type	Lead Agency	Date	Finding
RCRA	PRR00025577	RCR	CASE DEVELOPMENT INSPECTION	EPA	05/13/2016	No Violations Or Compliance Issues Were Found

Entries in italics are not considered inspections in official counts.

**Compliance Summary Data**

Statute	Source ID	Current SNC (Significant Non-compliance) / HVP (High Priority Violation)	Description	Current As Of	Qtrs in NC (Non-Compliance) (of 12)
RCRA	PRR00025577	No		07/30/2016	0

**Three Year Compliance Status by Quarter**

Statute	Program/Pollutant/Violation Type	QTR 1	QTR 2	QTR 3	QTR 4	QTR 5	QTR 6	QTR 7	QTR 8	QTR 9	QTR 10	QTR 11	QTR 12
RCRA (Source ID: PRR00025577)	Facility-Level Status	10/01-12/31/13	01/01-03/31/14	04/01-06/30/14	07/01-09/30/14	10/01-12/31/14	01/01-03/31/15	04/01-06/30/15	07/01-09/30/15	10/01-12/31/15	01/01-03/31/16	04/01-06/30/16	07/01-09/30/16

**Informal Enforcement Actions (5 Years)**

Statute	Source ID	Type of Action	Lead Agency	Date
No data records returned				

**Formal Enforcement Actions (5 Years)**

Statute	Source ID	Type of Action	Lead Agency	Date	Penalty	Penalty Description
No data records returned						

**ICIS (Integrated Compliance Information System) Case History (5 years)**

Primary Law/Section	Case No.	Case Type	Lead Agency	Case Name	Issued/Filed Date	Settlement Date	Federal Penalty	State/Local Penalty	SEP (Supplemental Environmental Project) Cost	Comp Action Cost
No data records returned										

No data records returned

## Environmental Conditions

### Water Quality

Permit ID	Combined Sewer System?	Number of CSO (Combined Sewer Overflow) Outfalls	Watershed (HUC (Hydrologic Unit Code) 8)	Watershed Name (HUC (Hydrologic Unit Code) 8)	Watershed (HUC (Hydrologic Unit Code) 12)	Watershed Name (HUC (Hydrologic Unit Code) 12)	Receiving Waters	Impaired Waters	Impaired Class	Causes of Impairment(s) by Group(s)	Watershed with ESA (Endangered Species Act) Listed Aquatic Species?
No data records returned											

### Waterbody Designated Uses

Reach Code	Waterbody Name	Exceptional Use	Recreational Use	Aquatic Life Use	Shellfish Use	Beach Closure Within Last Year	Beach Closure Within Last Two Years
No data records returned							

### Air Quality

Non-Attainment Area?	Pollutant(s)
No	Ozone
No	Lead
No	Particulate Matter
No	Sulfur Dioxide

## Pollutants

### Toxics Release Inventory History of Reported Chemicals Released in Pounds per Year at Site <sup>(i)</sup>

TRI Facility ID (Year)	Total Air Emissions	Surface Water Discharges	Off-Site Transfers to POTWs (Publicly Owned Treatment Works)	Underground Injections	Releases to Land	Total On-site Releases	Total Off-site Releases
No data records returned							

### Toxics Release Inventory Total Releases and Transfers in Pounds by Chemical and Year <sup>(i)</sup>

Chemical Name
No data records returned

## Demographic Profile

### Demographic Profile of Surrounding Area (3 Miles)

This section provides demographic information regarding the community surrounding the facility. ECHO compliance data alone are not sufficient to determine whether violations at a particular facility had negative impacts on public health or the environment. Statistics are based upon the 2010 US Census and American Community Survey data, and are accurate to the extent that the facility latitude and longitude listed below are correct. The latitude and longitude are obtained from the EPA Locational Reference Table (LRT) when available.

Radius of Area:	3	Land Area:	82%	Households in Area:	108,332
Center Latitude:	18.42179	Water Area:	18%	Housing Units in Area:	136,330
Center Longitude:	-66.05703	Population Density:	10,810/sq. mi.	Households on Public Assistance:	4,424
Total Persons:	246,196	Percent Minority:	99%	Persons Below Poverty Level:	168,768

Race Breakdown		Age Breakdown	
	Persons (%)		Persons (%)
White:	158,498 (64.38%)	Child 5 years and younger:	13,556 (5.51%)
African-American:	51,024 (20.72%)	Minor 17 years and younger:	50,333 (20.44%)
Hispanic-Origin:	240,901 (97.85%)	Adults 18 years and older:	195,852 (79.56%)
Asian/Pacific Islander:	1,408 (.57%)	Seniors 65 years and older:	42,932 (17.44%)
American Indian:	2,316 (.94%)		
Other Multiracial:	32,950 (13.38%)		

Education Level (Persons 25 & older)		Income Breakdown	
	Persons (%)		Households (%)
Less than 9th Grade:	33,059 (19.2%)	Less than \$15,000:	40,250 (40.83%)
9th through 12th Grade:	18,079 (10.5%)	\$15,000 - \$25,000:	15,441 (15.66%)
High School Diploma:	35,671 (20.72%)	\$25,000 - \$50,000:	23,217 (23.55%)
Some College/2-yr:	36,114 (20.97%)	\$50,000 - \$75,000:	9,892 (10.03%)
B.S./B.A. or More:	49,271 (28.61%)	Greater than \$75,000:	9,776 (9.92%)

**APPENDIX G**  
**EPA TOXIC RELEASE INFORMATION**  
**(TRI)**



# Envirofacts Search Results



## List of Facilities Reporting to TRI in Envirofacts

The Toxics Release Inventory (TRI) contains information about more than 650 toxic chemicals that are being used, manufactured, treated, transported, or released into the environment. Manufacturers of these chemicals are required to report the locations and quantities of chemicals stored on-site to state and local governments. The reports are submitted to the EPA and state governments. EPA compiles this data in an on-line, publicly accessible national computerized database. Using this information, citizens, businesses, and governments can work together to protect the quality of their land, air, and water. Note that Envirofacts does not provide any safety or health information about these chemicals and compounds. You may use the [Toxic Release Search](#) for basic facility information and chemical reports, which tabulate air emissions, surface water discharges, releases to land, underground injections, and transfers to off-site locations. The [TRI National Analysis](#) website provides a brochure with a quick overview of TRI data for the current reporting year and general trends over the past several years.



### Search Results for:

00918

The data within the table below can be downloaded in a comma-separated value

file for use in Excel by clicking here:

\*The search results are based upon the facilities that are visible within the map above. To refine your search to a more targeted area of interest, please visit the [TRI Search Form](#). To search Envirofacts via an interactive map, please view your results in [EnviroMapper for Envirofacts](#)

Total Facilities Returned: 0

[Return to more topical information](#)

**APPENDIX H**  
**RESOURCE CONSERVATION &**  
**RECOVERY ACT**  
**(RCRA INFO)**



# Envirofacts Search Results

RCRAInfo



## List of Facilities Reporting to RCRAInfo in Envirofacts

Hazardous waste information is contained in the Resource Conservation and Recovery Act Information (RCRAInfo), a national program management and inventory system about hazardous waste handlers. In general, all generators, transporters, treaters, storers, and disposers of hazardous waste are required to provide information about their activities to state environmental agencies. These agencies, in turn pass on the information to regional and national EPA offices. This regulation is governed by the Resource Conservation and Recovery Act (RCRA), as amended by the Hazardous and Solid Waste Amendments of 1984. You may use the [Hazardous Waste Search](#) to determine identification and location data for specific hazardous waste handlers, and to find a wide range of information on treatment, storage, and disposal facilities regarding permit/closure status, compliance with Federal and State regulations, and cleanup activities. There is also information on related [Laws and regulations](#).

\*Zoom or pan map to change location.



RCRAInfo Links

- [Overview](#)
- [Search](#)
- [Model](#)
- [RCRAInfo Search User Guide](#)
- [Contact Us](#)
- [Office of Resource Conservation and Recovery Home](#)

Report an Error

Search Results for:  
00918

The data within the table below can be downloaded in a comma-separated value file for use in Excel by clicking

here:

\*The search results are based upon the facilities that are visible within the map above. To refine your search to a more targeted area of interest, please visit the [RCRAInfo Search Form](#). To search Envirofacts via an interactive map, please view your results in [EnviroMapper for Envirofacts](#)

FACILITY NAME	STREET ADDRESS	CITY NAME	COUNTY	STATE	ZIP CODE	LATITUDE/LONGITUDE
ALLIED MANAGEMENT <a href="#">Detailed Report</a>	255 AVE PONCE DE LEON, HATO REY	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	18.42612/-66.05761
BANCO POPULAR OF PR <a href="#">Detailed Report</a>	209 AVENIDA JUAN PONCE DE LEÓN - POPULAR CTR	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	18.427095/-66.058777
BORINQUEN PETROLEUM <a href="#">Detailed Report</a>	429 PADRE RUFO ST	HATO REY	SAN JUAN	PR	00917	18.42006/-66.05406
CHASE MANHATTAN BANK NA THE <a href="#">Detailed Report</a>	254 MUNOZ RIVERA AVE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00917	18.425933/-66.058724
CVS PHARMACY #10314 <a href="#">Detailed Report</a>	374 PONCE DE LEON AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	18.42179/-66.05703
DELTA MAINTENANCE SERVICES INC <a href="#">Detailed Report</a>	250 AVE PONCE DE LEON, SUITE 805, HATO REY	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-2031	18.42597/-66.0581
FULL COLOR <a href="#">Detailed Report</a>	209 QUISQUELLA AVE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00909	18.427008/-66.04977
	268 MUNOZ RIVERA AVE	SAN JUAN	SAN	PR	00918-	18.425149/-66.058562

HATO REY TOWER <a href="#">Detailed Report</a>			JUAN		2977	
HOSPITAL PAVIA <a href="#">Detailed Report</a>	431 PONCE DE LEON AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00917	18.42002/-66.05622
NATION WIDE INSURANCE CO <a href="#">Detailed Report</a>	16 MEXICO STREET	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	18.42476/-66.05579
POLYTECHNIC UNIVERSITY OF PR <a href="#">Detailed Report</a>	377 PONCE DE LEON AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	18.422108/-66.05691
PUERTO RICO ELECTRIC POWER AUTH <a href="#">Detailed Report</a>	208 LUIS MUNOZ RIVERA AVE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00919	18.427004/-66.058956
QUISQUEYA SERVICE STATION <a href="#">Detailed Report</a>	155 QUISQUEYA AVE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00917	18.42732/-66.05215
SHELL CO PR LTD SHELL SS 0124 GARAJE BER <a href="#">Detailed Report</a>	351 AVE PONCE DE LEON	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00917-3011	18.42316/-66.05693
TISCHER & CO INC <a href="#">Detailed Report</a>	362 PONCE DE LEON AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	009020524	18.422821/-66.057104
TROPICOLOR LBA <a href="#">Detailed Report</a>	268 PONCE DE LEON AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	18.42505/-66.0578
TROPICOLOR PUERTA DE TIERRA <a href="#">Detailed Report</a>	406 PONCE DE LEON	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	009012211	18.420874/-66.056588
UNION ASSET MANAGEMENT <a href="#">Detailed Report</a>	416 AVE PONCE DE LEON, LOBBY 8, HATO REY	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	18.41988/-66.05657
UNIV OF PUERTO RICO <a href="#">Detailed Report</a>	431 PONCE DE LEON AVE	RIO PIEDRAS	SAN JUAN	PR	00931	18.420229/-66.0563
UNIVERSIDAD DEL SAGRADO CORAZON <a href="#">Detailed Report</a>	STOP 25.5 PONCE DE LEON AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	009140383	18.42612/-66.05761

Total Facilities Returned: 20

[Return to more topical information](#)

Last updated on 8/4/2016

**APPENDIX I**  
**EPA LIST OF BROWNFIELDS AND**  
**GRANTS INFORMATION**



You are here: [EPA Home](#) [Cleanups](#) [Cleanups In My Community \(CIMC\)](#)

## Cleanups In My Community List Results

This is a list of only the sites, properties and facilities which reside within the boundaries of the geograph: you have specified and which meet the criteria you have specified.

- \*Click on the column header to sort in ascending or descending order.
- \*To directly view any profiles and reports available for a cleanup, click on the associated report(s) found in the "Reports Available" column.
- \*To see a map on a cleanup, click on the "Map It" link found in the "Map Site" column.

[Click Here to Redefine Search Criteria](#)

### Results List

No Cleanup Data Found.

[Close Window](#)

[\\* Export to CSV](#)

[Legal Notices](#)

- \* Note: We have found that in some cases, characters such as a dash (-) might be mis-interpreted by Excel, resulting in strange "Unicode" characters. We have corrected this problem with regards to Windows. However, to avoid the strange "Unicode" characters when using Excel on an Apple Mac, create your CSV file using CIMC's "Export to CSV" function, and then follow these steps:
- In Excel, open a new, blank workbook. Select the Data tab from the ribbon then click "From Text".
  - Choose the CSV file and click Import.
  - In the File Origin drop-down, choose "Unicode (UTF-8)". Click Next.
  - Select Delimiters = Comma. Click Finish.

**APPENDIX J**  
**EPA RADIATION INFORMATION**  
**DATABASE**



# Envirofacts Search Results

RADInfo



## List of Facilities Reporting to RADInfo in Envirofacts

The Radiation Information Database (RADINFO) contains information about facilities that are regulated by U.S. Environmental Protection Agency (EPA) regulations for radiation and radioactivity.

RADINFO includes facility information for facilities regulated by these Code of Federal Regulation (CFR) parts: 40 CFR Parts 191 and 194; 40 CFR Part 61; and 40 CFR Part 300. 40 CFR Parts 191 and 194 are EPA's regulations governing the Department of Energy's Waste Isolation Pilot Plant (Part 194) and the management and disposal of spent nuclear fuel, and high-level and transuranic radioactive wastes (Part 191). EPA's regulations limiting the amount of radiation that can be released into the air from a number of different types of facilities are contained in 40 CFR Part 61, Subparts B, H, I, K, Q, R, T, and W. 40 CFR 300 establishes EPA's National Priority List (NPL), and RADINFO only contains information on radioactively-contaminated NPL sites. There are EPA regulated facilities that are not yet included in the RADINFO database, and they are nuclear fuel cycle facilities regulated by 40 CFR Part 190 and designated uranium and thorium mill tailings processing or depository sites regulated by 40 CFR Part 192.

*\*Zoom or pan map to change location.*



### RADInfo Links

- [Overview](#)
- [Search](#)
- [Model](#)
- [Glossary](#)
- [40 CFR 191/194 \(WIPP\)](#)
- [40 CFR 61 \(RAD NESHAPS Facilities\)](#)
- [40 CFR 300 \(RAD NPL Sites\)](#)
- [RADInfo Search User Guide](#)
- [Contact Us](#)
- [Radiation Protection Division Home](#)

[Report an Error](#)

**Search Results for:**  
00918

The data within the table below can be downloaded in a comma-seperated value file for use in Excel by clicking

here:

*\*The search results are based upon the facilities that are visible within the map above. To refine your search to a more targeted area of interest, please visit the [RADInfo Search Form](#). To search Envirofacts via an interactive map, please view your results in [EnviroMapper for Envirofacts](#)*

Total Facilities Returned: 0

[Return to more topical information](#)

Last updated on 8/4/2016

**APPENDIX K**  
**EPA FACILITY REGISTRY SYSTEM**  
**(FRS)**



Related Topics: Envirofacts

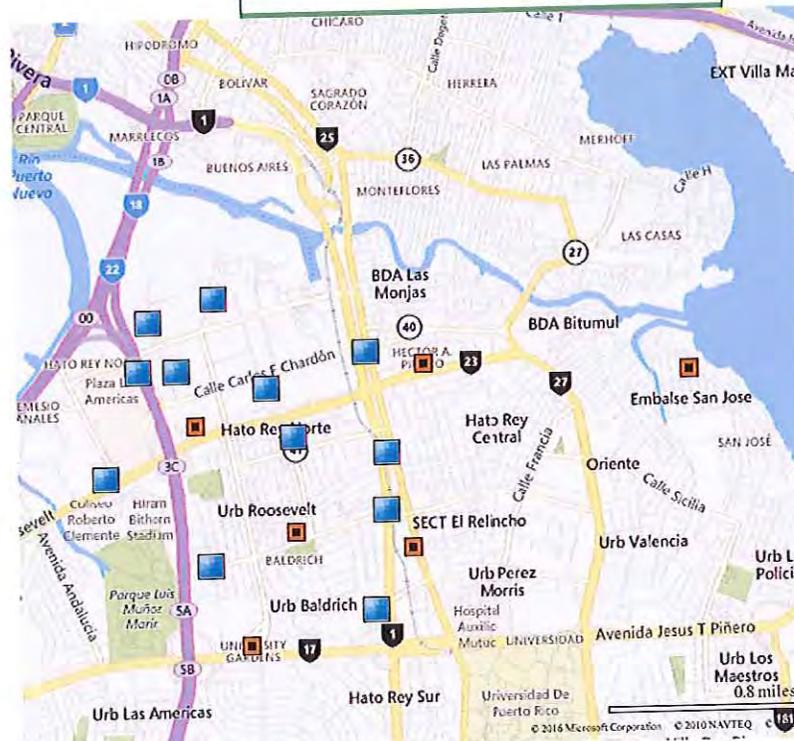
FRS

## FRS Facility Query Results

Your selection returned 103 facilities which are listed below. Results are sorted by State, City Name, and Facility Name

### Facility Registry Service Links:

- Facility Registry Service (FRS) Overview
- FRS Facility Query
- FRS Organization Query
- EZ Query
- FRS Physical Data Model
- FRS Geospatial Model



### Map Legend

- Denotes a facility/site location
- Denotes a facility/site location by clicking on the 'Magnify' facilities/sites displayed below
- Denotes a "Cluster" of facilities. Clicking on the cluster will allow you to expand all clusters at a particular location. It may take a few seconds to expand all clusters at a particular location. Clicking on the "Turn Clustering Off" button will allow you to view individual facility/site locations
- In the tabular list of facilities below, a single click on the map will zoom the map to that facility

- [Go To The Facility/Site Table](#)
- [Restore Original Map](#)
- [Download KML File](#)
- [Turn Clustering Off](#)
- [Turn Clustering On](#)
- [New Query](#)

Consolidated facility information (from multiple EPA systems) was searched to select facilities

ZIP Code: 00918

Note: Click on the underlined FACILITY NAME to view a detailed facility information report for the Facility Site.  
Go To Bottom Of The Page

### List of National System Records

FACILITY NAME	Mapped	LOCATION ADDRESS	CITY NAME	COUNTY NAME	STATE	ZIP CODE	Reports
CARIBBEAN LINEN TEX CARE, CORP	Not Mapped	CALLE B, LOTE 16, PARQUE INDUSTRIAL SABANA ABAJO	CAROLINA	CAROLINA MUNICIPIO	PR	00918	Detailed Facility Report, MyEnvironment, Enforcement and Compliance

ACANA REAL ESTATE	Not Mapped	HOSTOS AVENUE #512	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
B.L. INVESTMENTS, INCORPORATED		ROOSEVELT AVE # 110	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
BANCO POPULAR DE PUERTO RICO AT TRES MON	Not Mapped	END BUONONO ST(LOT 47 AND 48)TRES MONITA	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
BANCO SANTANDER	Not Mapped	HUYKE 112-114	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
CARIBBEAN PETROLEUM LP SS GULF 144	Not Mapped	PR-27 AVE BARBOSA Y QUISSQUE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
CINEFOTO	Not Mapped	PLZ LAS AMERICAS SHOPPING CTR	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
DEGETAU FEDERAL BUILDING, HATO REY, PR		150 CARLOS CHARDON AVE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
EDP UNIVERSITY	Not Mapped	560 AVENIDA JUAN PONCE DE LEÓN	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
ESCUELA LIBRE DE MUSICA ERNESTO ANTONINI	Not Mapped	CHARDON AVE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
ESSO STANDARD OIL CO - PR	Not Mapped	AVE MUNOZ RIVERA 573 PARADA 35	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
FARMACIA EL AMAL		332 PLAZA LAS AMERICAS	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
IBM CORP - HATO REY		654 MUNOZ RIVERA AVE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
KODAK RAHOLA		PLAZA LAS AMERICAS LOCAL 18	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance

KOKOPELLI REALTY		151 AVE CESAR GONZALEZ	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
LOTERIA DE PUERTO RICO BUILDING	Not Mapped	CHADON AVE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
LOTERIA DE PUERTO RICO BUILDING	Not Mapped	CHARDON AVE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
NATION WIDE INSURANCE CO		16 MEXICO STREET	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
NEW SAN JUAN BUILDING	Not Mapped	159 CHARDON AVE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
PR COMMUNICATION CORP		MUNOZ RIVERA AVE & COLL TOSTE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
PRAICO	Not Mapped	7 CHARDON AVE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
PUBLIC BUILDINGS AUTH	Not Mapped	CHARDON AVE - LOTERIA BLDG	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
R & R TRANSMISSION	Not Mapped	BARBOSA AVE 434	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
S.C. JOHNSON DE PR, INC	Not Mapped	268 MUNOZ RIVERA AVE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918-2977	Detailed Facility Report , MyEnvironment
SHELL CO PR LTD SS 804975 MARTIN PENA		PONCE DE LEON AVE STOP 27	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
SRVICIOS RADIOLOGIOS ASOCIADOS		390 DOMENECH AVE	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
STERLING PRODUCTS INT INC	Not Mapped	AVE ROOSEVELT KM 1.4	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
SUIZA DAIRY	Not Mapped	555 AVE ING CESAR GONZALEZ	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment

SUPERIOR PAINTS MFG CO INC		56 JUAN CALAF ST	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
SUPREME USA CLEANERS	Not Mapped	URB. TRES MONJITAS, C\CALAF 31	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
TEXACO PR INC - PINERO DEVELOPMENT SS	Not Mapped	MARGINAL #183 EXTENSION	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
TROPICOLOR	Not Mapped	CALLE CALAF ESQ FEDERICO ACOST	HATO REY	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
PRASA CUBUY NAGUABO	Not Mapped	PR-191 KM 21.2	NAGUABO	ISABELA	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
PR INFRASTRUCTURE FINANCING AGENCY	Not Mapped	PR-14 AND PR-506	PONCE	PONCE	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
SUPERIOR PAINT	Not Mapped	JUAN CALAF STREET, TRES MONIITAS IND PAR	RIO PIEDRAS	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
3M PUERTO RICO INC		350 CHARDON AVE SUITE 1010	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
AEELA MAIN BLDG HATO REY		459 PONCE DE LEON AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
AIRS/AQS - 17995		AVE FD ROOSEVELT, HATO REY	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
ALLIED MANAGEMENT		255 AVE PONCE DE LEON, HATO REY	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
AMERICAN INTERNATIONAL PLAZA, ETHYLENE GLYCOL RELEASE	Not Mapped	250 MUNOZ RIVERA AVENUE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
ANTILLAS EXTERMINATING SERVICE INC	Not Mapped	G4 CALLE O'NEILL	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-2301	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance

ASOCIACION DE EMPLEADOS DEL ELA DE PR		463 PONCE DE LEON AVE, PO BOX 4508	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
ASOCIACION HOSPITAL DE MAESTRO		400 CALLE MANUEL DOMENECH	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-3710	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
AUT FINANCIAMIENTO INFRAESTRUCTURA	Not Mapped	235 ARTERIAR HOSTOS AVE STE 1601	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
AUTOMECANICA		615 AVE PONCE DE LEON, HATO REY	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
BANCO POPULAR OF PR		209 AVENIDA JUAN PONCE DE LEÓN - POPULAR CTR	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
BATH & BODY WORKS #2303 PLAZA LAS AMERICAS		525 F D ROOSEVELT SPACE #33	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
BISMARCK TRADING INC		211 CALLE O'NEILL	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-2306	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
CARDEL BUILDING	Not Mapped	463 CARDEL ST	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
CARLOS M BENITEZ BUILDING		470 PONCE DE LEON AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
CELIA'S LAUNDRY		247 ELEANOR ROOSEVELT STREET	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-3009	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance

CHASE 416		416 PONCE DE LEON AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
COLEGIO TECNOLOGICO DE SAN JUAN		180 JOSE OLIVER AVE URB	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
COMISION ESTATAL DE ELECCIONES		CALLE FEDERICO COSTA, FINAL 1	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
COMISION ESTATAL DE ELECCIONES		383 AVE FD ROOSEVELT, HATO REY	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
CONDOMINIO EL MONTE SUR		180 HOSTOS AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
CONDOMINIUM EL MONTE NORTE		165 HOSTOS AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
CORPORACION INSULAR DE SEGUROS		108 CALLE MANUEL DOMENECH	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-3504	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
CORRY FOAM INTERNATIONAL INC DIV		150 CALLE CESAR GONZALEZ	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
CVS PHARMACY #10314		374 PONCE DE LEON AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance

DELTA MAINTENANCE SERVICES INC		250 AVE PONCE DE LEON, SUITE 805, HATO REY	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-2031	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
DEPARTAMENTO DEL TRABAGOY RECURSOS HUMAN		505 MUNOZ RIVERA AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-2979	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
DOMENECH PATHOLOGY & TOXICOLOGY LABORATORY		255 CALLE MANUEL DOMENECH	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-3510	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
DRY CLEAN USA		15 CALLE CARLOS F CHARDON	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
EDIF FEDERAL		150 CARLOS CHARDON AVENUE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	009181746	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
FIRE DEPARTMENT		CALLE MANUEL DOMENECH & AVE MUNOZ RIVERA	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
FOOD AND DRUG ADMINISTRATION - OFFICE OF CRIMINAL INVESTIGATIONS		555 FD ROOSEVELT AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
FORMER GULF 408 PLAZA LAS AMERICAS		525 FRANKLIN DELANO ROOSEVELT AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
GOVT OF PR HWY & TRANSPORTATION AUTH		398 JESUS T PINERO AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-4049	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
H C REAL ESTATE	Not Mapped	210 JOSE OLIVER, APT. 1007	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment

HATO REY PLASTICS		215 FEDERICO COSTAS SY	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
HATO REY TOWER		268 MUNOZ RIVERA AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-2977	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
HOME SEARCH PR	Not Mapped	SUITE 102, ESQUIRE BLDG., CALLE VELA #2	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
HOSPITAL DEL MAESTRO		550 CALLE SERGIO CUEVAS, HATO REY	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-2683	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
INDUSTRIA LECHERA DE PUERTO RICO INC.	Not Mapped	198 CHARDON AVE, TRES INDUSTRIAL PARK	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
INDUSTRIAL LECHERA DE PUERTO RICO INC		209 CALLE O'NEILL	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
INSTITUTO SONORADIOLOGICO HOSTOS	Not Mapped	514B HOSTOS AVE BALDRICH URB	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
JC PENNEY STORE - PLAZA LAS AMERICAS		525 ROOSEVELT AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
LABORATORIO DE FOTOGRAFIA CRIMINAL	Not Mapped	601 ROOSEVELT AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
LANTHEUS MEDICAL IMAGING		150 FEDERICO COSTA STE 1	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	009181303	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance

LAUNDRY NEWAY		400 LAS AMERICAS AVE DOMENECH	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
LINCOLN REALTY, INC		252 PONCE DE LEON AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
MACYS - SAN JUAN #021		525 F D ROOSEVELT AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
MERCANTIL PLAZA CSO	Not Mapped	EDIFICIO MERCANTIL PLZA AVE. PONCE DE LEON PDA. 27	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
MR MIRACLE		380 CALLE CALAF BUZON 4	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
PANCAR DEVELOPMENT CORP.	Not Mapped	AVE MUNOZ RIVERA 53, MARIN PENA	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
PLAZA LAS AMERICAS SHOPPING MAIL CSO	Not Mapped	JOSE DE DIEGO HIGHWAY # 22	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
POLYTECHNIC UNIVERSITY OF PR		377 PONCE DE LEON AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
POST OFFICE		JUAN B. HUYKE STREET	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
PRESIDENTIAL MANAGEMENT CORP		268 PONCE DE LEON	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-2002	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates

QUANTUM METROCENTER		120, CALLE CARLOS F. CHARDÓN	SAN JUAN	SAN JUAN MUNICIPIO	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates
RADIOLOGY INST IMAGING CENTER	Not Mapped	400 AVE FD ROOSEVELT	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
REGAL LAS AMERICAS	Not Mapped	CALLE ONEILL NUM. 137	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
ROD-RODDER SERVICES INC	Not Mapped	AVE FD ROOSEVELT, HATO REY	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
SC JOHNSON DE PR	Not Mapped	268 MUNOZ RIVERA AVE STE 1600	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	009182514	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
SEARS #1905		PLAZA LAS AMERICAS MALL BLDG 1	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918-8001	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
SIEMENS TRANSPORTATION PARTNERSHIP OF PUERTO RICO	Not Mapped	IBM PLAZA, SUITE 1701, 654 MUNOZ RIVERA AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment
SUPERIOR PAINTS MANUFACTURING CO INC		CALAF ST	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
SUPERIOR PAINTS MFG CO INC	Not Mapped	CALLE JUAN CALAF, URB TRES MONJITAS	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
TEXACO PR INC	Not Mapped	249 AVE F D ROOSEVELT & AVE HOSTOS	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Enforcement and Compliance
TROPICOLOR LBA		268 PONCE DE LEON AVE	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
UNION ASSET MANAGEMENT		416 AVE PONCE DE LEON, LOBBY 8, HATO REY	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance

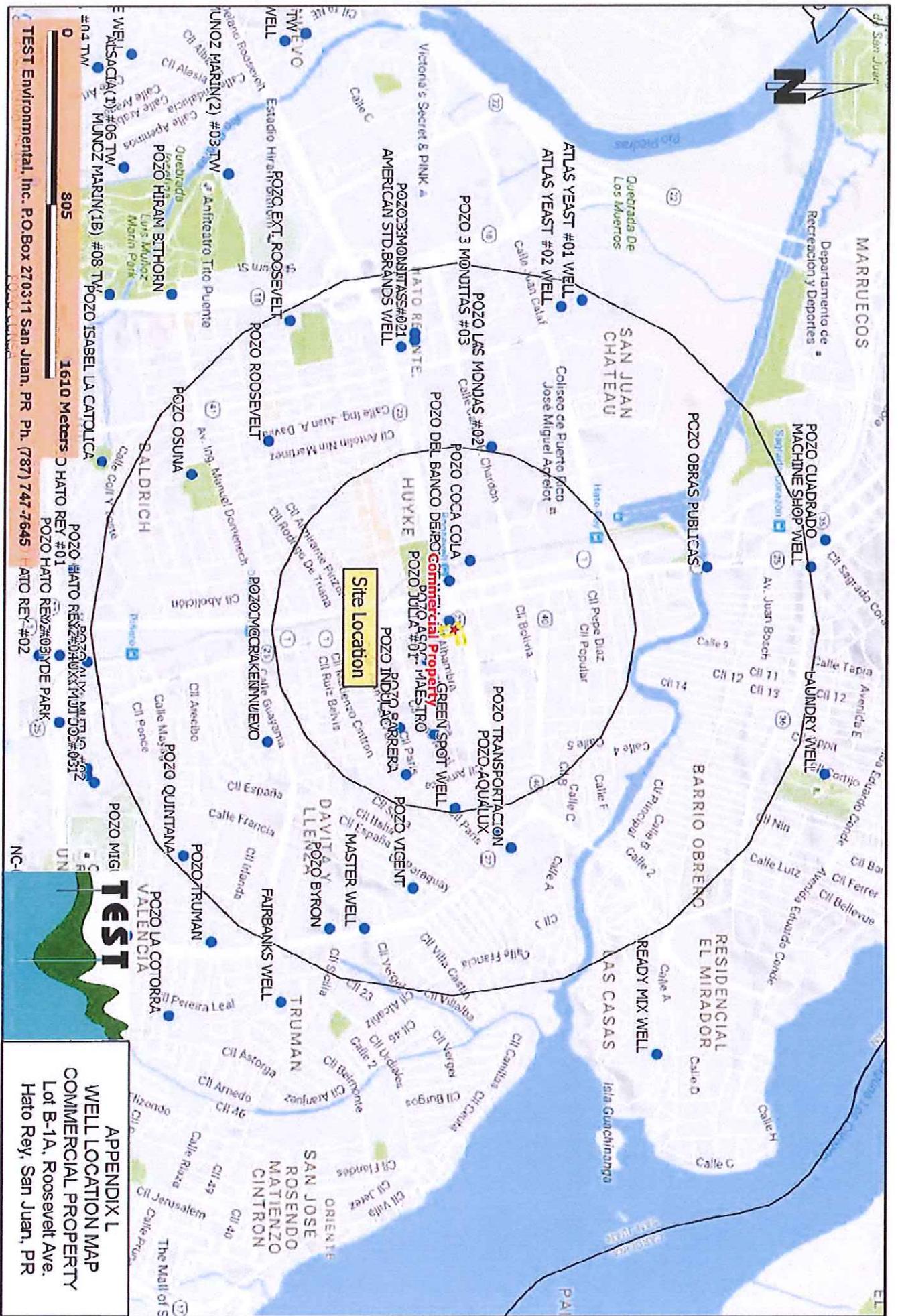
VAQUERIA TRES MONJITAS		CALLE FEDERICO COSTAS, ESQ CARLOS CHARDON	SAN JUAN	SAN JUAN	PR	00918	Detailed Facility Report , MyEnvironment , Site Demographics , Facility Coordinates , Enforcement and Compliance
---------------------------	---	--	----------	----------	----	-------	--

[Go To Top Of The Page](#)

**Total Number of Facilities Displayed: 103**

**Last updated on September 24, 2015**

**APPENDIX L**  
**WATER WELLS LOG MAP**  
**&**  
**EPA MYWATER MAPPER**



**Site Location**

**TEST**

**APPENDIX L**  
**WELL LOCATION MAP**  
**COMMERCIAL PROPERTY**  
 Lot B-1A, Roosevelt Ave.  
 Hato Rey, San Juan, PR

Reference: USGS Map and Highway Authority  
 Scale 1:24,000

TEST Environmental, Inc. P.O.Box 270311 San Juan, PR. Ph. (787) 747-7645

SOURCE_A	LATITUDE	LONGITUD	NAME_OF	ALTITUDE	DATE_WELL	HOLE_DEP	DEPTH_OF	WATER_LE	OWNER	WATER_LE	STATION_MA
USGS	182515	660240	SAN JUAN	7	19480101	90	60	0	KENTUCKY FRIED CHICKEN	0	POZO BYRON
USGS	182515	660240	SAN JUAN	7	19480101	90	60	0	BYRON SERVICE STATION	0	POZO BYRON
USGS	182538	660352	SAN JUAN	10	19260101	146	0	0	CITY OF SAN JUAN	0	POZO LAS MONJAS #01
USGS	182538	660352	SAN JUAN	9	19260101	60	0	0	CITY OF SAN JUAN	0	POZO LAS MONJAS #02
USGS	182536	660407	SAN JUAN	12	0	0	0	0	TRES MONJITAS DAIRY	0	POZO 3 MONJITAS #03
USGS	182535	660335	SAN JUAN	10	19461011	170	169	8	BANCO DE PONCE	0	POZO COCA COLA
USGS	182535	660335	SAN JUAN	10	19461011	170	169	8	COCA COLA	0	POZO COCA COLA
USGS	182533	660258	SAN JUAN	12	19480101	90	80	0	BORINQUEN PASTEURIZERS	0	GREEN SPOT WELL
USGS	182532	660326	SAN JUAN	15	19480101	125	0	0	RULLAN, LUIS	0	GAS STA. WELL
USGS	182532	660332	SAN JUAN	9.84	198611	110	73	15	15	8	POZO DEL BANCO DE PONCE
USGS	182532	660332	SAN JUAN	9.84	198611	110	73	15	15	0	POZO DEL BANCO DE PONCE
USGS	182509	660411	SAN JUAN	15	19770101	300	0	0	PRASA	0	POZO EXT. ROOSEVELT
USGS	182532	660332	SAN JUAN	9.84	198611	110	73	15	15	2	POZO DEL BANCO DE PONCE
USGS	182532	660332	SAN JUAN	9.84	198611	110	73	15	15	2	POZO DEL BANCO DE PONCE
USGS	182530	660309	SAN JUAN	33	0	127	86	0	ASOCIACION DE MAESTRO	0	POZO ASOC. MAESTRO
USGS	182506	660308	SAN JUAN	32	19460909	205	0	32	PRASA	5	POZO MCCRAKEN VIEJO
USGS	182529	660320	SAN JUAN	25	19450811	73	70	20	DR. M. JULIA	0	POZO JULIA #02
USGS	182506	660308	SAN JUAN	33	0	0	205	0	PRASA	0	POZO MCCRAKEN NUEVO
USGS	182529	660320	SAN JUAN	25	19450712	73	70	0	DR. M. JULIA	0	POZO JULIA #01
USGS	182506	660353	SAN JUAN	25	19770601	0	300	0	COMMONWEALTH HIGH SCHOC	0	POZO ROOSEVELT
USGS	182506	660353	SAN JUAN	25	19770601	0	300	0	PRASA	0	POZO ROOSEVELT
USGS	182527	660246	SAN JUAN	12	19540101	100	100	0	VICENT, JOSE	0	POZO VICENT
USGS	182527	660408	SAN JUAN	12	19540101	80	80	0	TRES MONJITAS DAIRY	0	POZO 3 MONJITAS #01
USGS	182527	660409	SAN JUAN	12	19500101	80	80	0	TRES MONJITAS DAIRY	0	POZO 3 MONJITAS #02
USGS	182526	660303	SAN JUAN	25	19500101	80	80	18	BARRERA, EDUARDO	0	POZO BARRERA
USGS	182455	660348	SAN JUAN	32	0	270	0	0	PRASA	0	POZO OSUNA
USGS	182525	660310	SAN JUAN	10	19540422	80	78	14	INDUSTRIA LECHERA DE P.R.	0	POZO INDULAC
USGS	182525	660407	SAN JUAN	15	19480101	75	0	17	PAN AMERICAN STANDARD BR4	8	AMERICAN STD BRANDS WELL
USGS	182454	660251	SAN JUAN	40	19470630	261	258	34	PRASA	37	POZO QUINTANA
USGS	182609	660334	SAN JUAN	3	0	100	100	0	DEPARTAMENTO DE OBRAS PUI	0	POZO OBRAS PUBLICAS
USGS	182520	660240	SAN JUAN	7	19540101	90	70	0	MASTER PROD. CORP.	0	MASTER WELL
USGS	182551	660414	SAN JUAN	25	19651001	123	64	12	ATLAS YEAST CO.	0	ATLAS YEAST #01 WELL
USGS	182548	660413	SAN JUAN	20	19651207	73	68	7	ATLAS YEAST CORP.	11	ATLAS YEAST #02 WELL
USGS	182541	660252	SAN JUAN	15	19450906	101	93	5	GOBIERNO INSULAR	0	POZO TRANSPORTACION
USGS	182539	660254	SAN JUAN	12	19410101	99	0	0	ANTONSANTJ, F. JR.	0	POZO AQUALUX

**APPENDIX M**  
**EQB'S REQUEST OF INFORMATION LETTERS**



**TEST Environmental, Inc.**

Environmental and GeoDrilling Services  
P.O. Box 270311  
San Juan, P.R. 00928-3111  
Tel. (787) 747-7645

FILE COPY

26 de julio de 2016

Sra. Wilmarie Rivera Otero  
Jefa  
División para el Manejo de Tanques  
Almacenamiento Soterrados  
Junta de Calidad Ambiental  
Ave. Ponce de León no. 1308  
San Juan, PR

Re: Fase I en ViewPoint at Roosevelt  
Parcelas Roosevelt B-1A  
San Juan, PR

Estimada señora Rivera:

Zimmetry Environmental desea realizar un estudio Fase I en una propiedad comercial identificada como ViewPoint at Roosevelt, localizada en Parcelas Roosevelt B-1A, San Juan, PR.

La tarea de realizar el estudio Fase I de la propiedad y su situación ante la Junta de Calidad Ambiental fue asignada a **TEST** Environmental, Inc., compañía de servicios ambientales. Por esta razón, se solicita respetuosamente a la Junta de Calidad Ambiental, División para el Manejo de Tanques Almacenamiento Soterrados toda información disponible referente a dicha propiedad.

Es nuestro gran interés el poder tener acceso a cualquier información o documentos públicos vinculados con esta propiedad que puedan ayudar a clarificar cualquier situación presente en la propiedad.

Gracias anticipadas por la ayuda que nos puedan brindar en este caso. De tener preguntas relacionadas con este estudio favor de comunicarse con nosotros al Tel. (787) 747-7645 o al (787) 374-0182.

Atentamente,

Alvaro Morales, PG, REPA  
Geólogo/Gerente Ambiental



**TEST Environmental, Inc.**  
Environmental and GeoDrilling Services  
P.O. Box 270311  
San Juan, P.R. 00928-3111  
Tel. (787) 747-7645

FILE COPY

26 de julio de 2016

Weldin Ortiz Franco  
Presidente  
Junta de Calidad Ambiental  
Apartado 11488  
Santurce, PR 00910

RECIBIDO JORNUACIONES

Re: Fase I en ViewPoint at Roosevelt  
Parcelas Roosevelt B-1A  
San Juan, PR

2 JUL 16 AM 10:42

Estimado señor Ortiz:

Zimmetry Environmental desea realizar un estudio Fase I en una propiedad comercial identificada como ViewPoint at Roosevelt, localizada en Parcelas Roosevelt B-1A, San Juan, PR.

La tarea de realizar el estudio Fase I de la propiedad y su situación ante la Junta de Calidad Ambiental fue asignada a **TEST** Environmental, Inc., compañía de servicios ambientales. Por esta razón, se solicita respetuosamente a la Junta de Calidad Ambiental, Área de Control de Contaminación de Terreno toda información disponible referente a dicha propiedad.

Es nuestro gran interés el poder tener acceso a cualquier información o documentos públicos vinculados con esta propiedad que puedan ayudar a clarificar cualquier situación presente en la propiedad.

Gracias anticipadas por la ayuda que nos puedan brindar en este caso. De tener preguntas relacionadas con este estudio favor de comunicarse con nosotros al Tel. (787) 747-7645 o al (787) 374-0182.

Atentamente,

Alvaro Morales, PG, REPA  
Geólogo/Gerente Ambiental



**TEST Environmental, Inc.**  
Environmental and GeoDrilling Services  
P.O. Box 270311  
San Juan, P.R. 00928-3111  
Tel. (787) 747-7645

FILE COPY

26 de julio de 2016

José J. Babá Pebbles  
Gerente  
Programa de Emergencias Ambientales y Superfondo  
**Junta de Calidad Ambiental**  
Apartado 11488  
Santurce, PR 00910

RECIBO JEA RADIACIONES

Re: Fase I en ViewPoint at Roosevelt  
Parcelas Roosevelt B-1A  
San Juan, PR

2 AUG 16 PM 10:42

Estimado señor Babá:

Zimmetry Environmental desea realizar un estudio Fase I en una propiedad comercial identificada como ViewPoint at Roosevelt, localizada en Parcelas Roosevelt B-1A, San Juan, PR.

La tarea de realizar el estudio Fase I de la propiedad y su situación ante la Junta de Calidad Ambiental fue asignada a **TEST** Environmental, Inc., compañía de servicios ambientales. Por esta razón, se solicita respetuosamente a la Junta de Calidad Ambiental, Programa de Emergencias Ambientales y Superfondo toda información disponible referente a dicha propiedad.

Es nuestro gran interés el poder tener acceso a cualquier información o documentos públicos vinculados con esta propiedad y sus colindantes que puedan ayudar a clarificar cualquier situación presente en la propiedad.

Gracias anticipadas por la ayuda que nos puedan brindar en este caso. De tener preguntas relacionadas con este estudio favor de comunicarse con nosotros al Tel. (787) 747-7645 o al (787) 374-0182.

Atentamente,

Alvaro Morales, PG, REPA  
Geólogo/Gerente Ambiental

**APPENDIX N**  
**SITE RECOINNAISSANCE SHEET**

## ENVIRONMENTAL SITE ASSESSMENT SITE INSPECTION CHECKLIST

This checklist, its design, format and text, is property of TEST Environmental, Inc. and is provided solely for the company's internal use. Distribution outside of the company is prohibited except by express written permission.

### I. GENERAL INFORMATION

Inspection Date 7/29/16 Environmental Evaluator Alvaro Morales  
Property Name ViewPoint at Roosevelt  
Site Address Roosevelt Ave., Hato Rey, San Juan PR.  
Telephone 787-800-2247 Fax \_\_\_\_\_  
Site Contact (s) & Title (s) Oscar Nevares - Nevares Development  
Current Site Owner Dept. de Transportación y Obras Públicas (DTOP)  
Date Current Owner took title or is in operation \_\_\_\_\_

Size of Property \_\_\_\_\_ square meters/cuerdas

Any building on the property  No \_\_\_ Yes, how many? 0

Any structures on the property \_\_\_ No  Yes, how many? 1

Describe:

#1 Parking lot (for University).  
#2 \_\_\_\_\_  
#3 \_\_\_\_\_  
#4 \_\_\_\_\_

### II. SITE EXTERIOR

#### Uses of property

What are the current uses of the property?

\_\_\_ vacant, developed land \_\_\_ vacant, undeveloped land

\_\_\_ industrial \_\_\_  commercial Parking lot

\_\_\_ recreational \_\_\_\_\_

\_\_\_ agricultural \_\_\_ cropland \_\_\_ pasture \_\_\_ hayland \_\_\_ irrigated

\_\_\_ natural \_\_\_ forest \_\_\_ prairie \_\_\_ other \_\_\_\_\_

\_\_\_ residential \_\_\_ other / unknown \_\_\_\_\_

What were the past uses of the property? *If known, indicate dates.*

- vacant, developed land  vacant, undeveloped land
- industrial \_\_\_\_\_  commercial \_\_\_\_\_
- recreational \_\_\_\_\_
- agricultural  cropland  pasture  hayland  irrigated
- natural  forest  prairie  other \_\_\_\_\_
- residential  other / unknown \_\_\_\_\_

**Site Characteristics**

**Topography**

- flat land  hilly terrain  high elevation relative to adjacent lands  low elevation relative to adjacent lands
- dry land  swampy land  rock outcrops
- slope: slope direction/drainage \_\_\_\_\_
- evidence of fill \_\_\_\_\_

**Storm Drainage**

- well-drained  naturally drained  controlled, piped drainage  controlled, open drainage  poorly drained
- Receiver:  municipal storm sewer  municipal sanitary sewer  general environment  collection pond
- surface water body: \_\_\_\_\_

**Vegetation**

- Yes  No
- Type:  maintained lawn  decorative shrubs/trees  invasive vegetation  forest
- other \_\_\_\_\_
- Signs of stress or damage NO
- List herbicides and pesticides used and stores on site: NO

**Surface Description**

- rocks  clay  top soil  asphalt/concrete <sup>some areas</sup>  sand  silt  gravel  other/unknown \_\_\_\_\_
- quarries  excavations  mounds  pits
- evidence soil erosion  no  yes: describe \_\_\_\_\_

Physical signs of contamination

none observed \_\_\_ stained surface \_\_\_ evidence of dumping \_\_\_ unnatural soil \_\_\_ foul or unusual odours  
\_\_\_ trash/debris

Surface Water  no surface water

Describe: \_\_\_\_\_

Quality: \_\_\_\_\_

Is there standing water on the site? \_\_\_ Yes  No

Due to: \_\_\_ impervious surfaces \_\_\_ subsidence \_\_\_ plugged drainage systems \_\_\_ abnormal water table  
\_\_\_ surface contours \_\_\_ other? \_\_\_\_\_

\_\_\_ pits \_\_\_ impoundments \_\_\_ lagoons  none

Describe: size, location, construction materials, purpose, contents, lining, general conditions, freeboard, leaks.

\_\_\_\_\_

Physical signs of contamination

none observed  
\_\_\_ oily sheens or discolouration of surface water  
\_\_\_ foul or unusual odours  
\_\_\_ evidence of dumping  
\_\_\_ trash/debris

Drinking Water Source *N/A*

\_\_\_ Municipal system \_\_\_ Well - treated \_\_\_ Surface water-treated \_\_\_ Trucked in/cistern/bottled  
\_\_\_ Well - untreated \_\_\_ Surface water - untreated

Housekeeping

Describe site housekeeping.  good \_\_\_ fair \_\_\_ poor

Are there any obvious signs of contamination observed on or around the property.

none observed \_\_\_ foul or unusual odours  
\_\_\_ oily sheen or discoloration of surface water \_\_\_ trash / debris  
\_\_\_ stained soil or concrete \_\_\_ leachate seeps  
\_\_\_ vegetation damage \_\_\_ unnatural soil

Describe:

**III. ENVIRONMENTAL ISSUES MASTER INVENTORY**

Environmental Issue	Yes	No
1. Are there any chemical-using activities on the site? Chemicals containers or drums? <i>If yes, please complete Checklist #1.</i>		✓
2. Are chemicals; oils or fuels; or hazardous or bio-hazardous wastes stored:		✓
5a. in aboveground storage tanks? <i>If yes, please complete Checklist #2a.</i>		✓
5b. in underground storage tanks? <i>If yes, please complete Checklist #2b.</i>		✓
3. Are there any air conditioners on the site? How many? <u>0</u>		✓
4. Are there transformers, capacitors, gauges or switches or fluorescent light ballasts known or suspected to contain PCB's? <i>If yes, please complete Checklist #3.</i>		✓
5. Are solid wastes, other than domestic trash, generated? <i>If yes, please complete Checklist #4.</i>		✓
6. Are hazardous or bio-hazardous wasted, generated? <i>If yes, please complete Checklist #5.</i>		✓
7. Does wastewater discharge locally (eg. septic tank, local treatment system)?		✓
Are liquid waste streams, other than domestic sewage, generated? <i>If yes, explain.</i>		✓

*(This section is crossed out with a diagonal line.)*

Checklist #1: Materials Storage/Handling

- Containers and Drums

*N/A*

Description of storage area(s):

Secondary Containment    Y    N      Floor drain near    Y    N      Absorbents    Y    N

Chemical Name	Quantity	Type
<i>(Crossed out)</i>	<i>(Crossed out)</i>	<i>(Crossed out)</i>
<i>(Crossed out)</i>	<i>(Crossed out)</i>	<i>(Crossed out)</i>
<i>(Crossed out)</i>	<i>(Crossed out)</i>	<i>(Crossed out)</i>
<i>(Crossed out)</i>	<i>(Crossed out)</i>	<i>(Crossed out)</i>

- |                             |                 |                     |
|-----------------------------|-----------------|---------------------|
| Types: 1 = Explosive        | 5 = Oxidizer    | 8 = Corrosive       |
| 2 = Compressed Gas          | 6 = Poison      | 9 = Miscellaneous   |
| 3 = Flammable / combustible | 7 = Radioactive | L = Oil / Lubricant |

Checklist #2a: Materials Storage

- Aboveground Storage Tanks (AST's) *N/A*

	AST #1	AST #2	AST #3	AST #4
Content				
Capacity				
Location				
Construction Material				
Active / Inactive	Active / Inactive	Active / Inactive	Active / Inactive	Active / Inactive
Secondary Containment	Yes / No	Yes / No	Yes / No	Yes / No
Leaks/spills	Yes / No	Yes / No	Yes / No	Yes / No

Notes:

Checklist #2b: Materials Storage

- Underground Storage Tanks (UST's) *N/A*

	UST #1	UST #2	UST #3	UST #4
Content				
Capacity				
Location				
Construction Material				
Active / Inactive	Active / Inactive	Active / Inactive	Active / Inactive	Active / Inactive
Leaks/spills	Yes / No	Yes / No	Yes / No	Yes / No

Notes:

Checklist #3: Polychlorinated Biphenyls (PCB's) *N/A*

Equipment	Location	Suspected	Confirmed
Transformers (owned by power provider)			
Transformers (owned by property owner)			
Capacitors			
Lamp Ballasts			
Other			

Notes:

Checklist #4: Solid Wastes

N/A

Waste Type		Waste Type	
Paper	/	Glass	/
Cardboard		Wood	
Plastic		Tires	
Wiping rags		Metal	
Sewage sludge		Other (specify)	

Notes:

Checklist #5: Hazardous / Bio-hazardous Wastes

N/A

Waste Type	Source	Approximate Quantity
Glycol	/	/
Solvent		
Wet-cell batteries		
PCB -containing ballasts		
Other (specify)		

Notes:

IV. ADJACENT PROPERTIES

NORTH

Land Use

- commercial
- industrial
- residential
- agricultural
- natural
- other: \_\_\_\_\_

- vacant, developed land
- vacant, undeveloped land
- unknown

Roads F.D. Roosevelt Ave (PR-23)  
Topography level area  
Surface water drainage direction west  
Surface description concrete/asphalt

Do the adjacent properties have any activities, chemical storage areas, above or underground storage tanks, waste dumps, or other conditions that could affect the subject property?  yes (explain)  no  unknown

Names of neighbouring businesses: Liberty Cablevision PR. and Multi parking area building

SOUTH

Land Use

- commercial
- industrial
- residential
- agricultural
- natural
- other: \_\_\_\_\_

- vacant, developed land
- vacant, undeveloped land
- unknown

Roads Alhambra street  
Topography level area  
Surface water drainage direction west  
Surface description concrete/asphalt

Do the adjacent properties have any activities, chemical storage areas, <sup>CMU</sup>above or underground storage tanks, waste dumps, or other conditions that could affect the subject property?  yes (explain)  no  unknown

Names of neighbouring businesses: Polytechnic University of PR (AST for electric plants).

**EAST**

Land Use

- commercial
- industrial
- residential
- agricultural
- natural
- other: \_\_\_\_\_

- vacant, developed land
- vacant, undeveloped land
- unknown

Roads Sevilla street  
Topography level area  
Surface water drainage direction west  
Surface description concrete/asphalt

Do the adjacent properties have any activities, chemical storage areas, above or underground storage tanks, waste dumps, or other conditions that could affect the subject property?  yes (explain)  no  unknown

Names of neighbouring businesses: Centro de Educación Profesional y Adiestramiento (CEPA), UPPR

**WEST**

Land Use

- commercial
- industrial
- residential
- agricultural
- natural
- other: \_\_\_\_\_

- vacant, developed land
- vacant, undeveloped land
- unknown

Roads none  
Topography level area  
Surface water drainage direction west  
Surface description concrete/asphalt

Do the adjacent properties have any activities, chemical storage areas, above or underground storage tanks, waste dumps, or other conditions that could affect the subject property?  yes (explain)  no  unknown

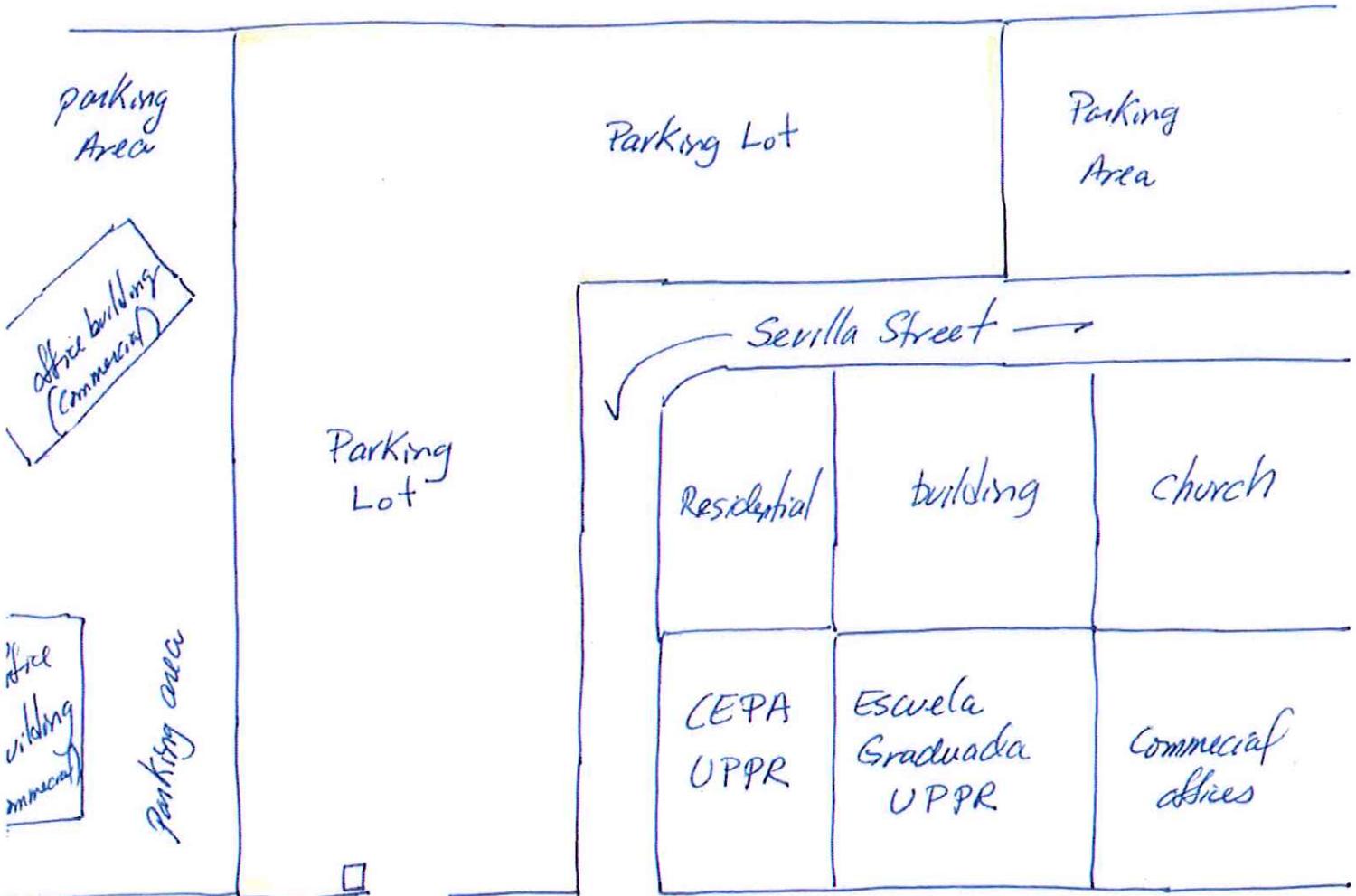
Names of neighbouring businesses: light commercial area (offices).

PROPERTY DIAGRAM



Liberty building & parking

← Roosevelt Ave. →



← Alhambra street →

Polytechnic University of P.R.

**APPENDIX O**  
**QUALIFICATION OF**  
**ENVIRONMENTAL PROFESSIONAL**



## Alvaro Morales - Vargas

*Professional Geologist / Environmental Manger*

Mr. Morales demonstrated accomplishments over 25 years of experience in technical, coordination, environmental, health & safety, and management of environmental issues and environmental assessment projects.

### Registration

- Registered Professional Geologist, Certified by the P.R. Board of Professionals Geologist, PG #021, San Juan, PR.
- Registered Environmental Property Assessor (REPA), Certified by the National Registry of Environmental Professionals, REPA #6140, San Juan, PR.
- Environmental and Safety Compliance Officer (CESCO), Certified by the National Registry of Environmental Professionals, CESCO #637580212, San Juan, PR.

### Professional Affiliations

- National Registry of Environmental Professionals
- Sociedad Geológica de Puerto Rico

### Fields of Competence

- Phase I & Phase II Environmental Site Assessments
- Environmental Permitting
- Project Documentation
- Health & Safety Compliance (OSHA & PROSHA)
- Underground Injection Control Systems (UIC)
- Storm Water Pollution Prevention Plans
- Spill Prevention Control and Countermeasure Plans

- Environmental Drilling (direct-push) and Sampling
- Remediation of impacted soil and groundwater
- Monitoring Well Installation and Groundwater
- Underground Storage Tank Management

### Education

- Certification Program for "Profesional Autorizado" Training Course, completed 64 hours training at the Colegio de Ingenieros y Agrimensores de PR (CIAPR), San Juan, PR, 2015
- Master in Science in Geospatial Science and Technology, includes three different technologies that are all related to mapping features on the surface of the earth. These three technologies systems are GIS (Geographic Information Systems), Remote Sensing and GPS (Global Positioning Systems), Polytechnic University of Puerto Rico, Department of Geomatic Science, Land Surveying and Mapping, Hato Rey, San Juan, PR, 2015
- Bachelor in Science in Land Surveying and Mapping, Polytechnic University of Puerto Rico, Department of Geomatic Science, Land Surveying and Mapping, Hato Rey, San Juan, PR, 2011
- Bachelor in Science in Geology, University of Puerto Rico, Department of Geology, Mayaguez Campus, Mayaguez, PR, 1985

### Technical Courses

- Environmental Evaluations for Commercial Transactions ASTM 1527-05
- OSHA Hazardous Waste Operation and Emergency Response 40-Hrs Training (in compliance with 29 CFR 1910.120)
- OSHA Hazardous Waste Operation and Emergency Response 8-Hrs Training (in compliance with 29 CFR 1910.120)



**Languages**

- Spanish, native speaker
- English

**Key Industry Sectors**

- Oil & Gas
- Government
- Real State & Land Developers

**Key Projects**

**Compliance Support**

- Preparation of Construction and Operation permits for Underground Injection Control (UIC) systems for several confidential clients.
- Prepared and submitted the environmental documents required by EQB in the permit process of the following Air Emission Point Source Permit, Erosion and Sedimentation Control Permit, UST Registry Certification and for several confidential clients.

**Site Investigation & Risk Management**

- Project Manager for Oil & Gas clients- Petroleum site investigations which included the development and review of Sampling Protocols, Environmental, Health & Safety Plan and Sampling QA/QC. Also provided oversight of field activities that included soil sampling, groundwater monitoring well installation, coordination of groundwater and soil sample deliveries. Some of the clients are Santa Paula Oil Corp., Sol Puerto Rico Ltd., Independent Service Stations, etc.

**Remediation & Constructions Management**

- Project Manager for site remediation projects. Provided oversight of field activities that included soil sampling, groundwater monitoring well installation, coordination of groundwater and soil sample deliveries.

- Project Manager - coordinated and manager of remediation, soil and water sampling, permitting, soil drilling, well installation, health and safety plans projects.
- Project Coordinator - supervised and coordinated different projects assignments and evaluation of field activities to determine the necessity of remedial action plans and operation of recovery systems.
- Project Coordinator - supervised and coordinated different projects assignments, Site Characterization activities, Phase I and II projects and evaluation of field activities. Preparation, coordination and implementation of Remedial Action Plans at several stations.
- Manage and coordinate support activities for affiliated companies in the permitting, remediating, construction in Puerto Rico.

**Transaction Services (Phase I & II)**

- Project Manager for multiple Banks of Puerto Rico commercial properties Phase I & Phase II Environmental Site Assessments.
- Project Manager for several service station and commercial properties Phase I & II Environmental Site Assessments for variety of clients.

**Other Experience**

- EQB's Environmental Inspector for the Superfund Division. Coordinated investigations, reviewed all available information and evaluated the source and nature of hazardous substances to determine if a responsible party can be identified.
- EQB's Environmental Inspector for the UIC Program. Collection and reviewed information of underground injection systems by means of inspections and permits evaluations. Trained in the use of

field instrumentation, and environmental health and safety issues.

- EQB's Senior Environmental Technician for the UST Program. Supervised and coordinated work concerning underground storage tanks (UST) state regulations.

**TEST Environmental, Inc.**  
*Environmental & Geodrilling Services*



# National Registry of Environmental Professionals

Be it known to all persons that the following individual pursuant to the requirements for education, experience and examination established by the National Registry of Environmental Professionals is entitled to all of the rights and privileges by the body and to be duly registered by it.

This is to certify that

**Alvaro Morales**

is a

**Registered Environmental Property Assessor**

*This certificate will remain valid only if it bears the seal of the current year, unless revoked, suspended or invalidated by order of the Board of Directors of the National Registry of Environmental Professionals.*



Witness our hand

**3/15/2006**

This Day \_\_\_\_\_



*Richard DeLong*  
Executive Director

Registration Number: \_\_\_\_\_

**REPA 6140**

# Environmental Assessment Association



*hereby certifies that*

**HARRY PENA**

*has been granted this certificate following successful  
completion of all course work and  
examination requirements of the*

**Certified Environmental Inspector**

*a self-development training session sponsored by the*

**Environmental Assessment Association**

Signed and presented this 14th Day of March, 2005

  
Executive Director  
Robert G. Johnson

Technical &  
Professional  
Training



## *Harry Pena*

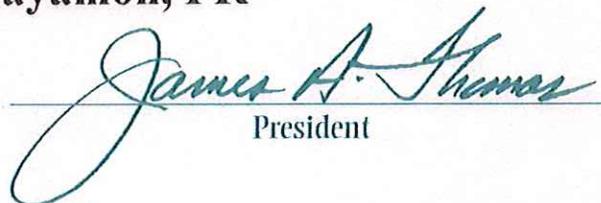
**Is Designated An Approved  
Instructor For The ASTM Phase  
I & Phase II Environmental Site  
Assessment Training Courses**

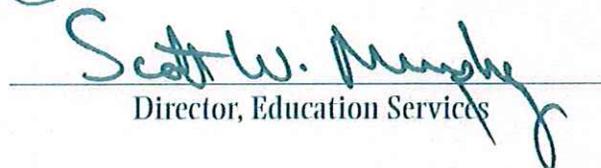
*And Is Awarded 2.8 CEUs*

*for successful completion of  
the course on*

**ASTM Phase I & Phase II  
Environmental Site Assessment  
Processes Train-the-Trainer**

**April 25-28, 2005  
Bayamon, PR**

  
\_\_\_\_\_  
President

  
\_\_\_\_\_  
Director, Education Services

# U.S. ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

*This certifies that*

**HARRY PENA**

*has completed the*

**HAZARDOUS MATERIALS INCIDENT RESPONSE OPERATIONS (165.5)**

*Training Course*

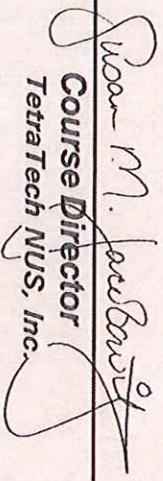
*Edison, New Jersey  
August 5 - 9, 2002*

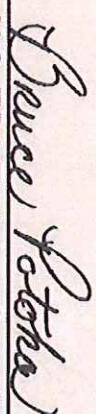
*Presented by the*

**OFFICE OF EMERGENCY AND REMEDIAL RESPONSE**

*3.7 Continuing Education Units*

*This course meets the 29 CFR 1910.120(e)(3)(i) requirements of a minimum of 40 hours  
of off-site safety training for hazardous waste site workers.*

  
**Course Director**  
Tetra Tech NUS, Inc.

  
**U.S. EPA Training Coordinator**